

## 第4回検討委員会(書面開催)の委員からの意見と対応

第4回検討委員会において、「最有力候補地の選定(案)」及び「パブリックコメント資料」について、下記のとおり委員から意見をいただいた。

### 1. 検討委員会の候補地評価のまとめについて】

- ・委員から修正の意見なし

### 2. パブリックコメント資料について

委員	内容	対応
木宮会長	【パブリックコメント：チラシ、資料の追加】 市民の方はスタジアム整備にどれくらいの費用や期間を要するのか。また、どのような手法があるのかわからないので、第1回目の参考資料(他のスタジアム整備事例)を追加しておいた方がいいのではないか。 整備財源や整備主体は今後の検討であることがわかるようにしておいた方がいいのではないか。	参考資料を追加する。 財源や主体について、チラシに追記する。
桂田委員	【パブリックコメント：意見応募用紙】 各候補地にはメリットもデメリットがあるので、どちらか一方だけに注目がいかないようにすることは必要である。	候補地の説明の文言を検討する。
佐潟委員	【パブリックコメント：チラシ】 チラシの現 I A I スタジアム日本平の「交通アクセスに課題がある」という点について、具体的に何に問題があるのかを明示した方がわかりやすいのではないか。	公共交通アクセスに課題があることを記載する。
佐藤委員	【パブリックコメント：意見応募用紙】 候補地に関する設問については質問内容や質問の順番に気を使い、回答しやすいようにしておいた方が良くはないか。	質問の表記や方法を検討する。
竹上委員	【パブリックコメント：意見応募用紙】 年配の方もいるので紙の応募用紙の回答欄を大きくしておいた方が良くないか。	記入スペースを調整する。

署名(会長) 木宮 敬信