

## 「自転車施策」に関するアンケート調査

### 1 調査目的

静岡市では令和元年に「静岡市自転車活用推進計画」を策定し、「世界水準の自転車都市“しずおか”」を目指して取組を進めています。

市民の皆様「自転車施策」に関するご意見等を伺い、今後の施策の参考とするため、市民アンケートモニター調査を実施しました。

### 2 調査対象

市政アンケートモニターとして委嘱した市内在住の150人

### 3 回収件数

143件（回収率95.3%）

### 4 調査方法

インターネットによるアンケート調査

### 5 調査期間

令和4年8月24日（水）～令和4年8月31日（水）

### 6 担当課

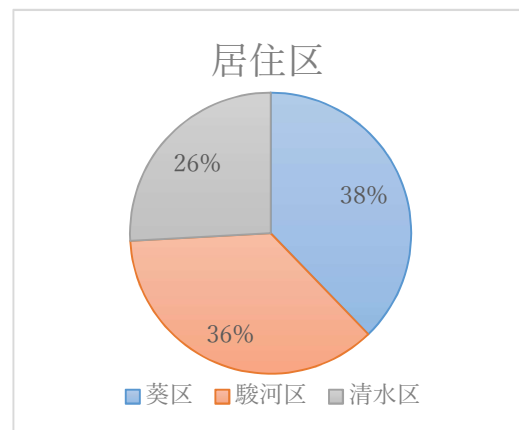
交通政策課

### 7 回答者の属性

#### （1）居住区

（人）

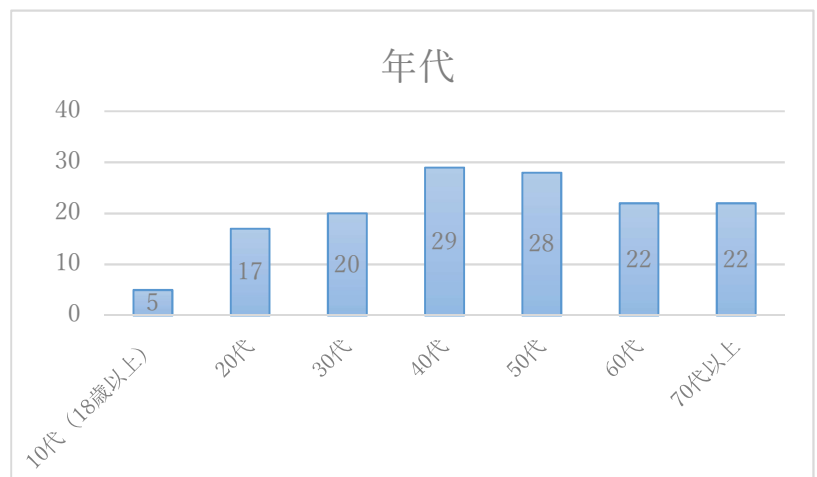
葵区	54
駿河区	52
清水区	37
計	143



#### （2）年代

（人）

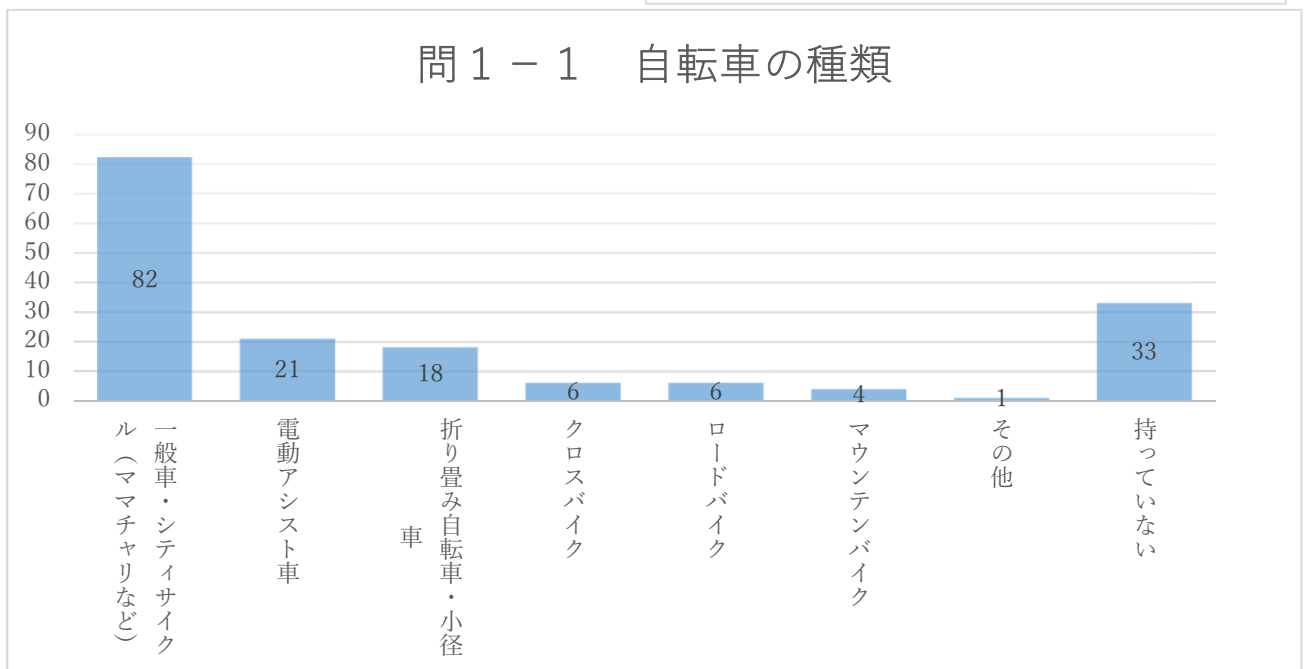
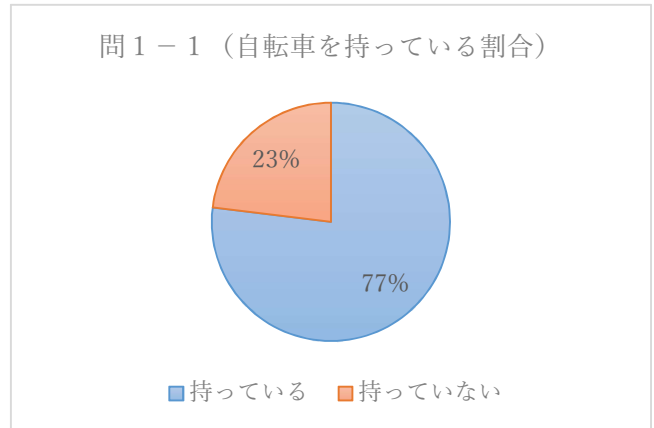
10代（18歳以上）	5
20代	17
30代	20
40代	29
50代	28
60代	22
70代以上	22
計	143



## 8 調査結果・概要

問1-1 あなたがお持ちの自転車の種類を選択してください。(複数選択可)

問1-1	
持っている	110
持っていない	33

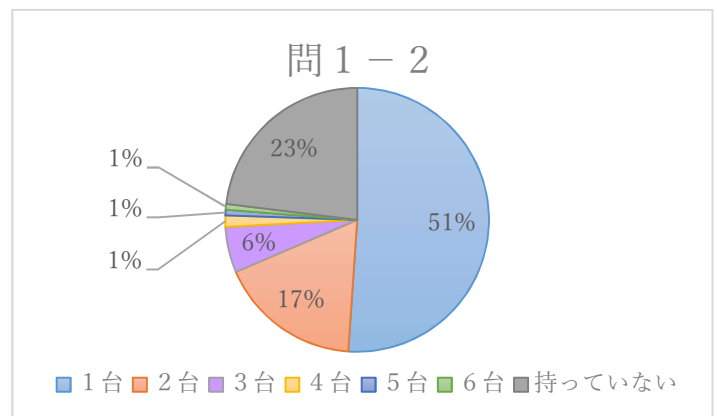


<その他回答>

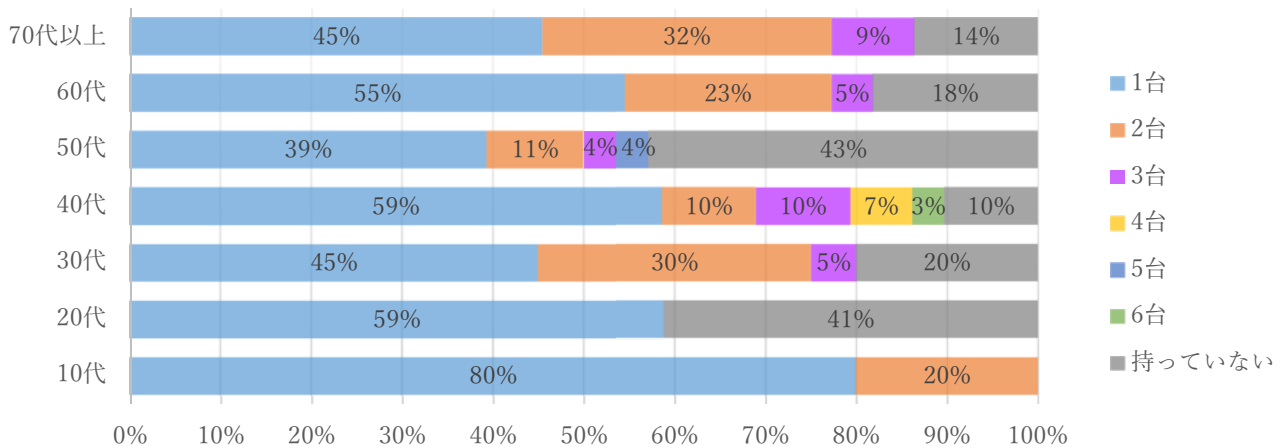
- ・ミキスト

問1-2 <問1-1で自転車を持っていると回答した方に伺います>  
お持ちの自転車の台数(合計)を教えてください。

問1-2	
1台	73
2台	25
3台	8
4台	2
5台	1
6台	1
持っていない (※参考:問1-1回答)	33



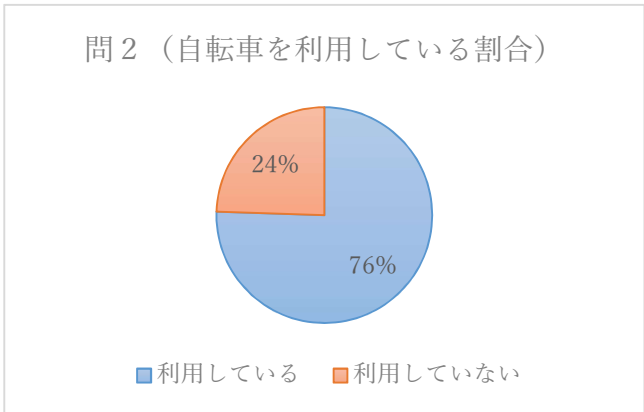
### 問1 - 2 年代別 (割合)



いずれかの自転車を持っていると回答した人は110人で、全体の77%であった。  
 保有する自転車の種類は「一般車・シティサイクル(ママチャリなど)」が82人で最も多く、次いで「電動アシスト車」21人、「折り畳み自転車・小径車」18人となっている。  
 保有台数が「1台」の人は82人で、全体の51%、「2台」保有する人が17%、「3台」以上保有する人が9%となっている。年代別にみると、20代と50代の自転車保有率が少ない傾向であった。

### 問2 いつも利用している自転車の種類を選択してください。(複数選択可)

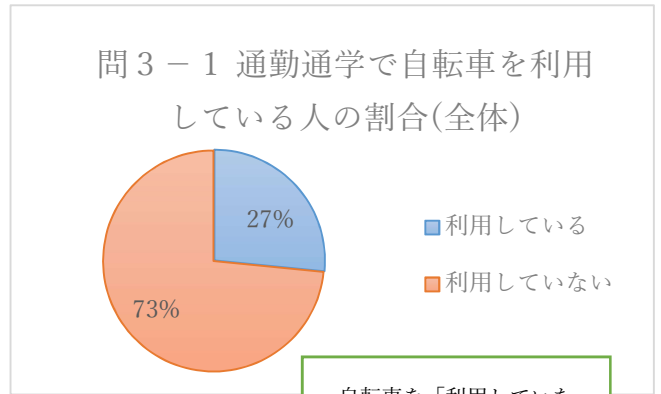
問2	
利用している	108
利用していない	35



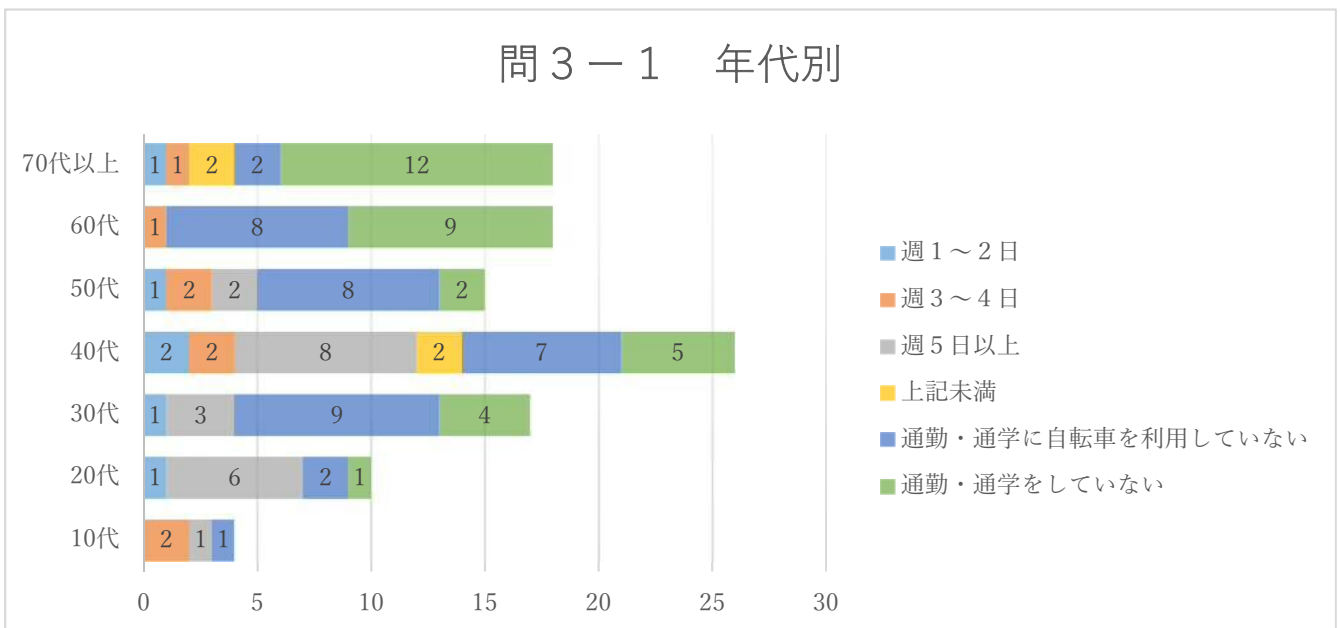
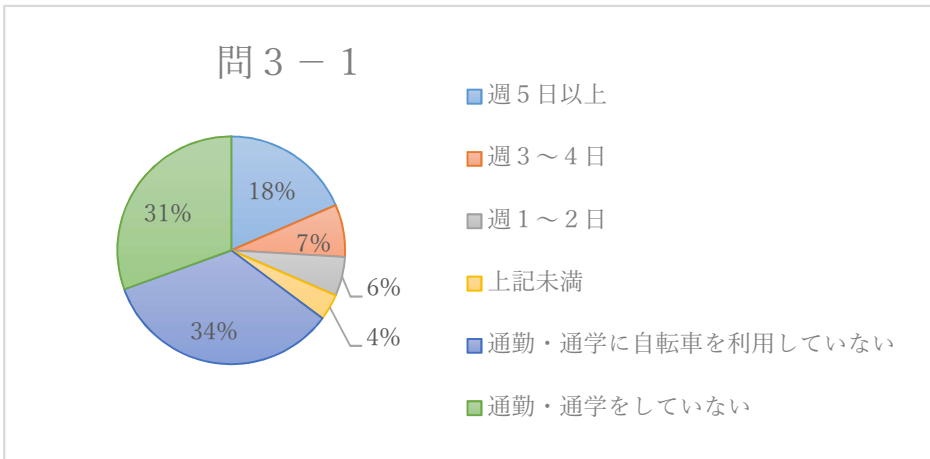
自転車をいつも利用していると回答した人は108人で、全体の76%であった。自転車を保有している人の割合77%とほぼ同一の結果となった。  
 利用する自転車の種類は「一般車・シティサイクル（ママチャリなど）」が73人で最も多く、次いで「電動アシスト車」21人、「折り畳み自転車・小径車」13人となっている。

問3-1 <問2で自転車を利用していると回答した方に伺います>  
 あなたは通勤・通学でどの程度自転車を利用しますか。

問3-1	
週5日以上	20
週3～4日	8
週1～2日	6
上記未満	4
通勤・通学に自転車を利用していない	37
通勤・通学をしていない	33
自転車を利用していない (※参考:問2-1回答)	35



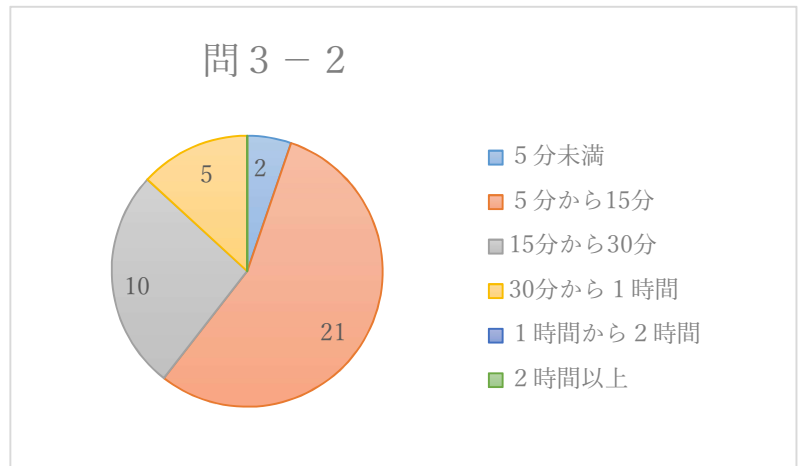
自転車を「利用していない」(問2-1)人を含む



問3-2 <問3-1で自転車を利用していると回答した方に伺います>

通勤・通学で自転車を利用する場合、1回あたりの平均利用時間を教えてください。

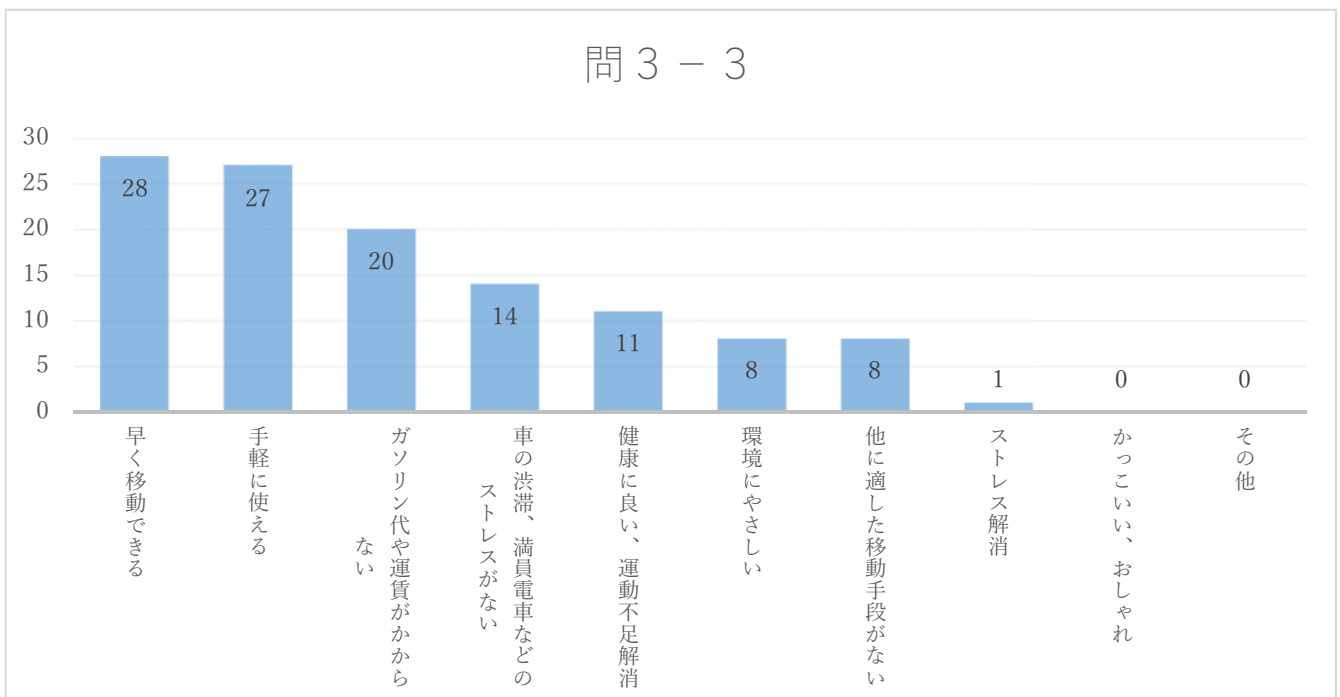
問3-2	
5分未満	2
5分から15分	21
15分から30分	10
30分から1時間	5
1時間から2時間	0
2時間以上	0



問3-3 <問3-1で自転車を利用していると回答した方に伺います>

あなたが通勤・通学で自転車を利用する理由は何ですか。(複数選択可)

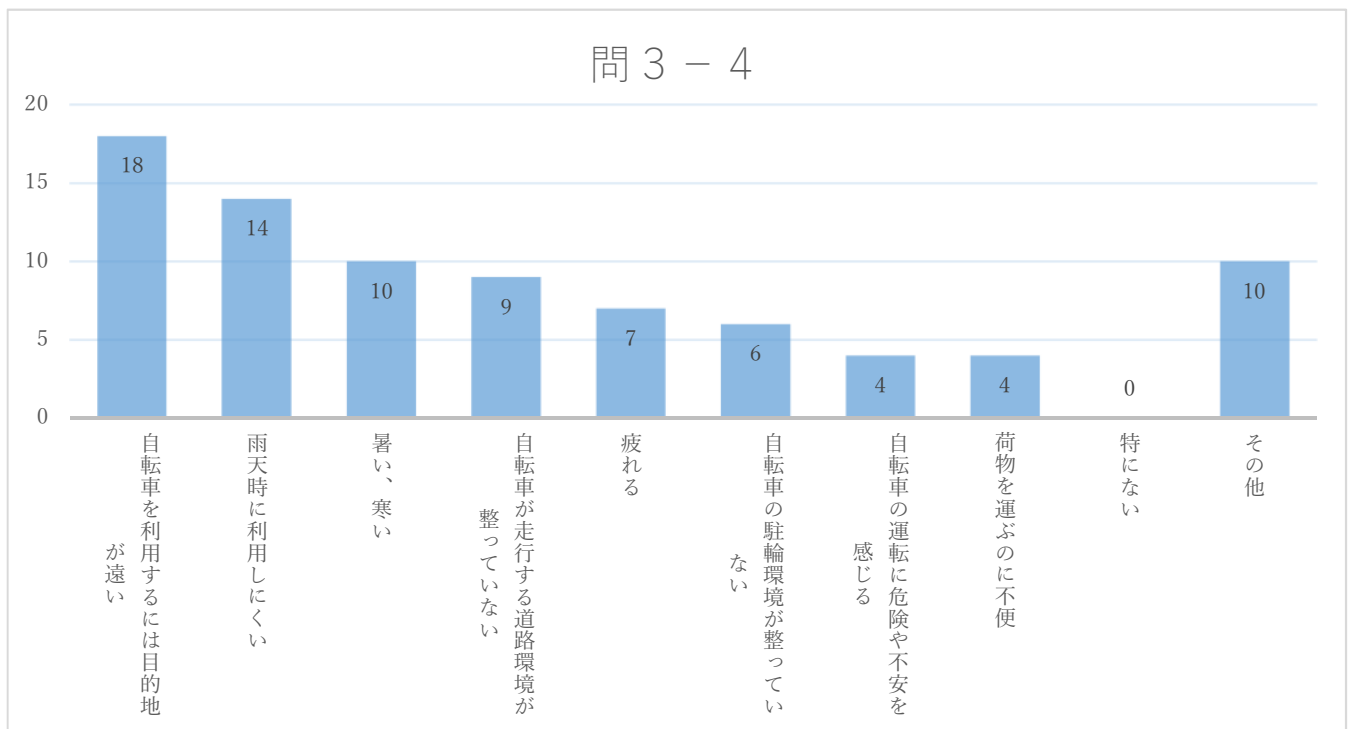
問3-3	
早く移動できる	28
手軽に使える	27
ガソリン代や運賃がかからない	20
車の渋滞、満員電車などのストレスがない	14
健康に良い、運動不足解消	11
環境にやさしい	8
他に適した移動手段がない	8
ストレス解消	1
カッコいい、おしゃれ	0
その他	0



問3-4 <問3-1で自転車を利用していないと回答した方に伺います>

あなたが通勤・通学で自転車を利用しない理由は何ですか。(複数選択可)。

問3-4	
自転車を利用するには目的地が遠い	18
雨天時に利用しにくい	14
暑い、寒い	10
自転車が走行する道路環境が整っていない	9
疲れる	7
自転車の駐輪環境が整っていない	6
自転車の運転に危険や不安を感じる	4
荷物を運ぶのに不便	4
特にない	0
その他	10

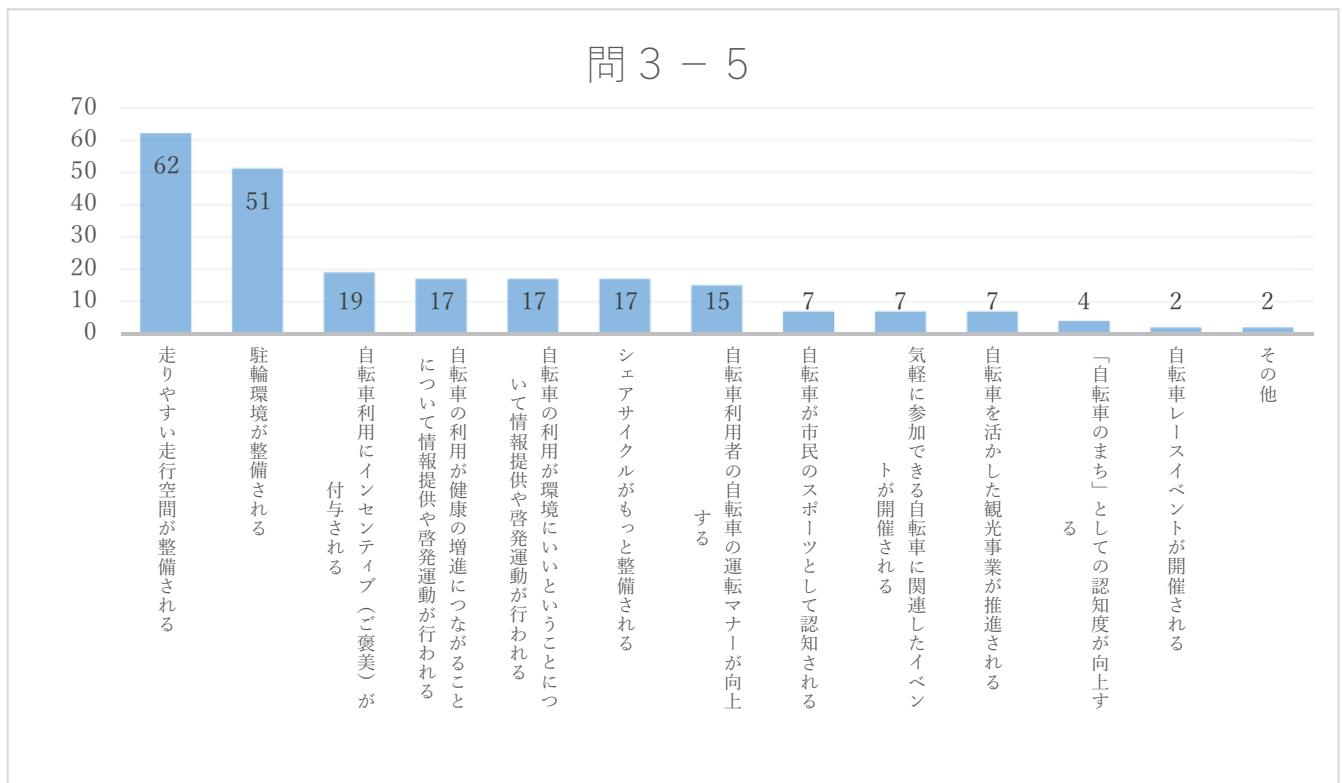


<その他意見>

- ・現役ではないので、通勤通学での利用はない。地域活動などで、利用している。
- ・歩ける距離なので。
- ・自転車の整備が整っていない。
- ・通勤に自転車利用することもあったが、タイヤがパンクしてから修理が面倒でそのまま。職場は徒歩圏内なので現在は使っていません。
- ・盗まれる、特に葵区は道路が狭すぎて危ない。
- ・自転車が古い。
- ・公共交通機関(バス)を利用するため。

問3-5 どうすれば通勤・通学で自転車をより利用するようになると思いますか。利用しない方はどうすれば利用するようになると思いますか。(複数選択可)。

問3-5	
走りやすい走行空間が整備される	62
駐輪環境が整備される	51
自転車利用にインセンティブ(ご褒美)が付与される	19
自転車の利用が健康の増進につながることに情報提供や啓発運動が行われる	17
自転車の利用が環境にいいということについて情報提供や啓発運動が行われる	17
シェアサイクルがもっと整備される	17
自転車利用者の自転車の運転マナーが向上する	15
自転車が市民のスポーツとして認知される	7
気軽に参加できる自転車に関連したイベントが開催される	7
自転車を活かした観光事業が推進される	7
「自転車のまち」としての認知度が向上する	4
自転車レースイベントが開催される	2
その他	2



<その他意見>

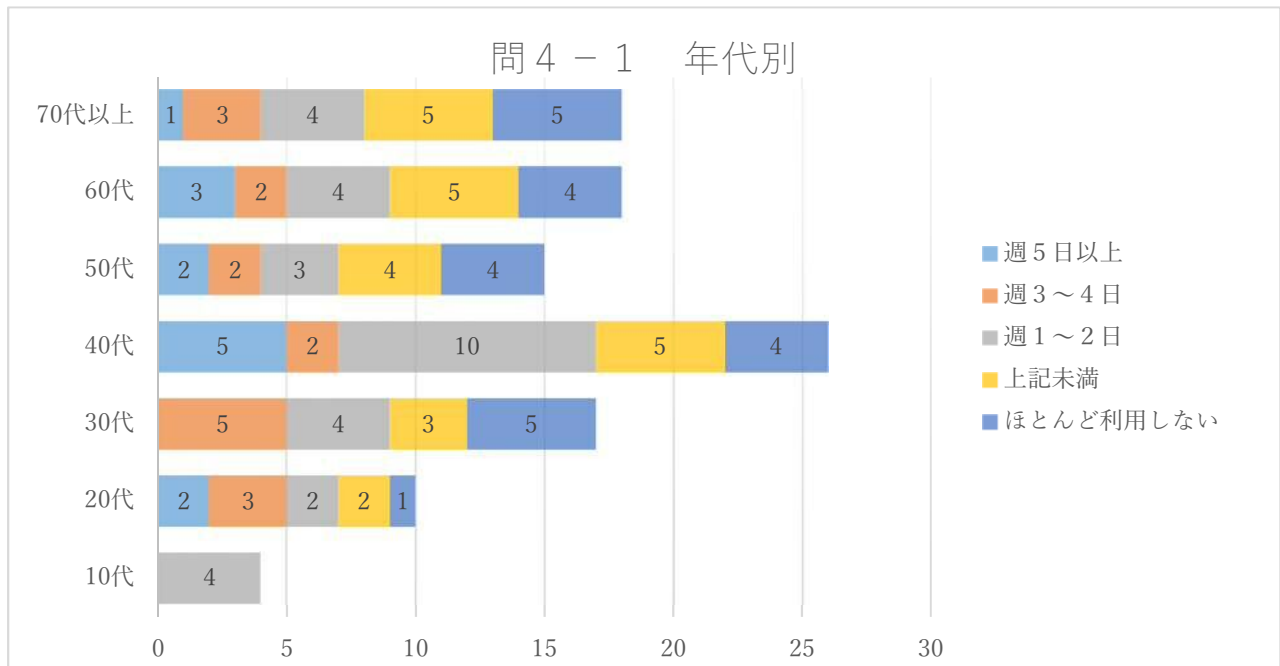
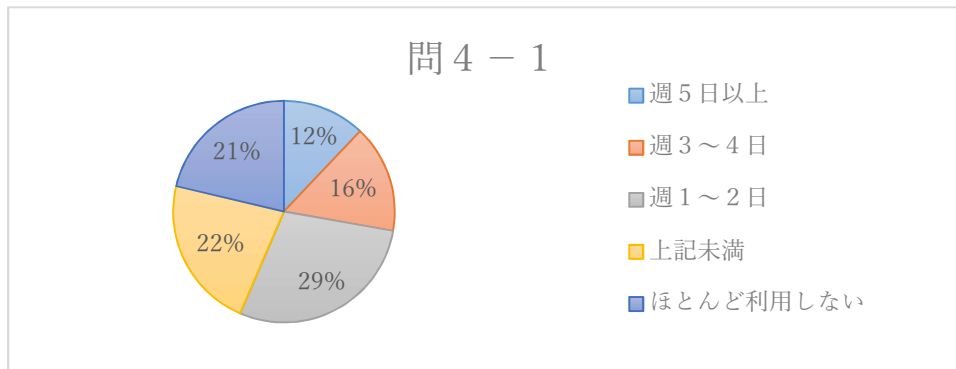
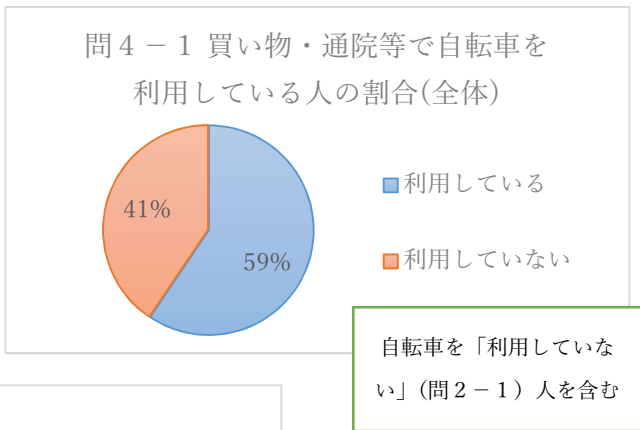
- ・仮に通勤で使うとなると、通学の学生と時間が重なりますが、混雑したり学生の運転が危なかったり(全員ではありませんが)で、使いづらいです。また、インセンティブよりも自動車に対してペナルティを課すという方法もあるかと思います。
- ・見た目もよく、高品質、低価格の自転車の販売があれば。他所の自治体のように購入に補助金 3 万円を出す。

通勤・通学で自転車を利用していると回答した人の割合は、全体の27%であった。  
 利用頻度は「週5日以上」が最も多く、1回あたりの利用時間は、「5分から15分」が最も多かった。  
 どうすれば通勤・通学で自転車をより利用するようになるかという質問に対しては、「走りやすい走行空間が整備される」が62人で最も多く、次いで「駐輪環境が整備される」が51人であった。

問4-1 <問2で自転車を利用していると回答した方に伺います>

買い物、通院など、近場への移動手段として、どの程度自転車を利用しますか。

問4-1	
週5日以上	13
週3~4日	17
週1~2日	31
上記未満	24
ほとんど利用しない	23
自転車を利用していない (※参考:問2-1回答)	35

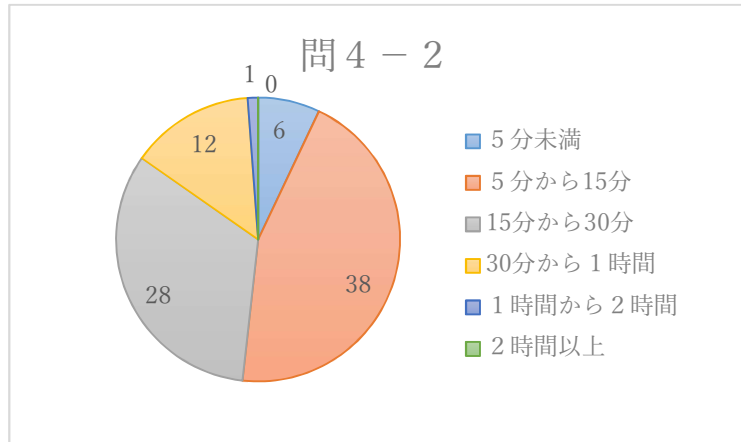




問4-2 <問4-1で自転車を利用していると回答した方に伺います>

買い物、通院など、近場への移動手段として自転車を利用する場合の、1回あたりの平均利用時間を教えてください。

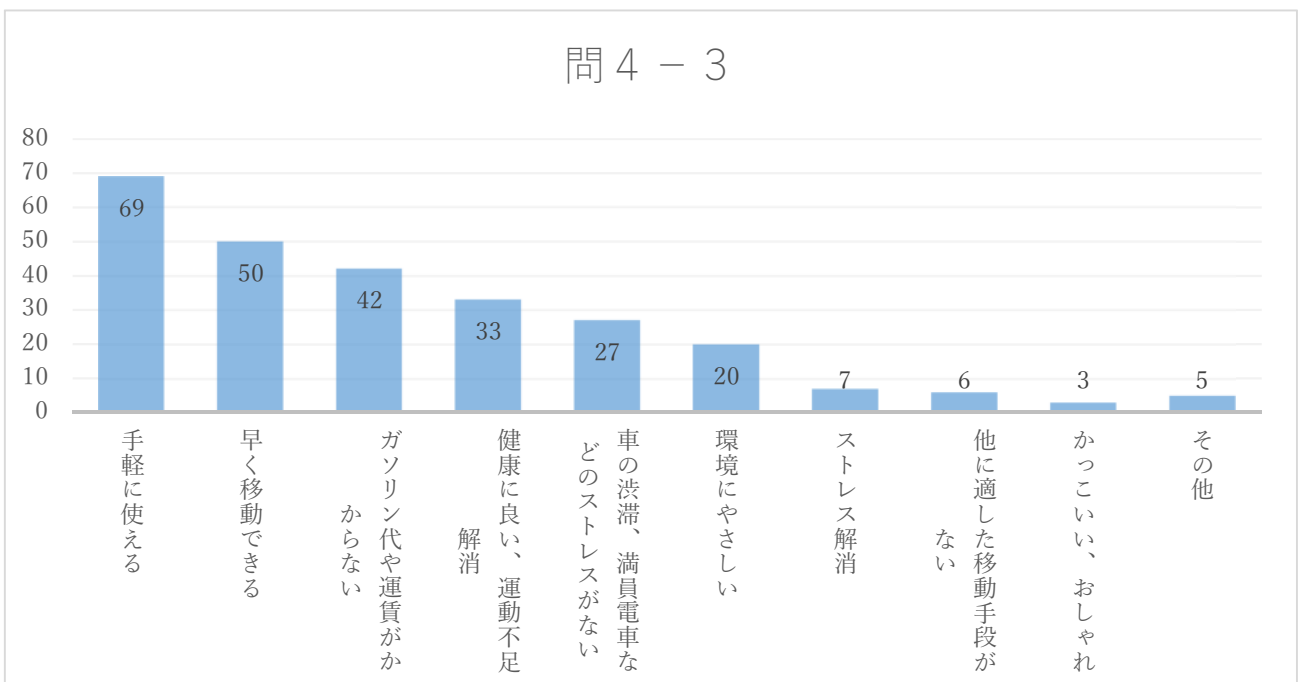
問4-2	
5分未満	6
5分から15分	38
15分から30分	28
30分から1時間	12
1時間から2時間	1
2時間以上	0



問4-3 <問4-1で自転車を利用していると回答した方に伺います>

買い物、通院など、近場への移動手段として自転車を利用する理由は何ですか。(複数選択可)。

問4-3	
手軽に使える	69
早く移動できる	50
ガソリン代や運賃がかからない	42
健康に良い、運動不足解消	33
車の渋滞、満員電車などのストレスがない	27
環境にやさしい	20
ストレス解消	7
他に適した移動手段がない	6
カッコいい、おしゃれ	3
その他	5



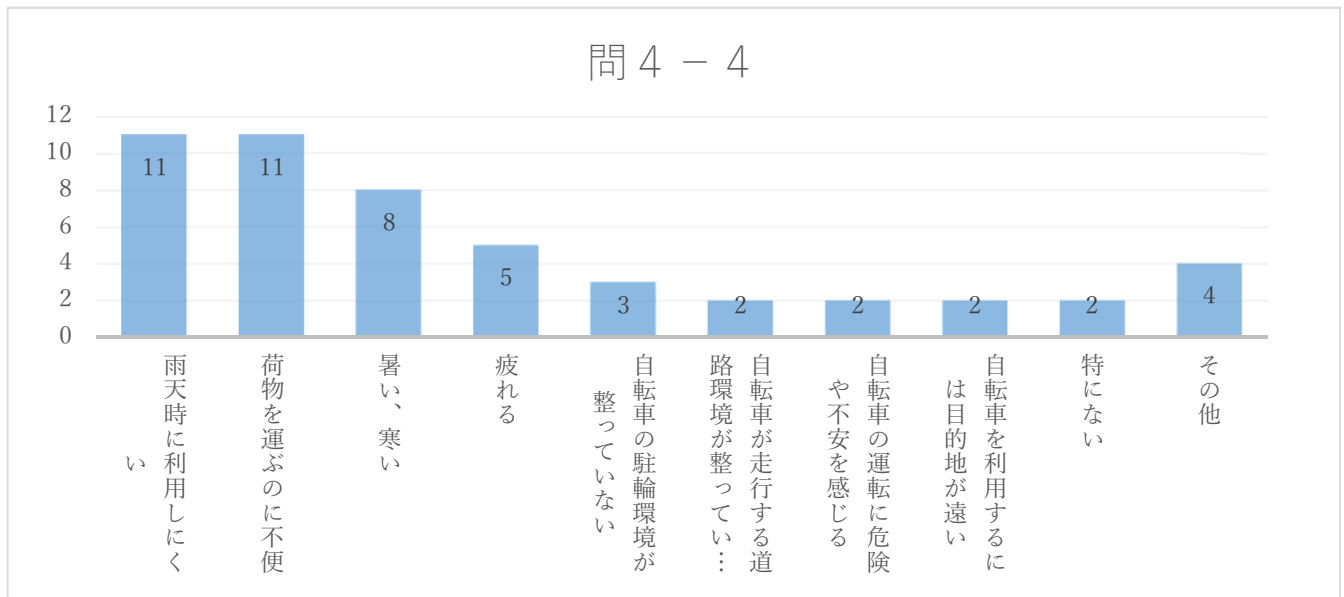
<その他意見>

- 運転できないから。
- 駐輪が簡単なので、色々なお店に立ち寄りやすい。
- 暇つぶし
- 幼児を連れてでるとき、自動車だと車内が暑いし、チャイルドシートにのせたり、おろしたりするのが手間。
- 一方通行や狭い道に対応できる。

問4-4 <問4-1で自転車を利用していると回答した方に伺います>

買い物、通院など、近場への移動手段として自転車を利用しない理由は何ですか。(複数選択可)。

問4-4	
雨天時に利用しにくい	11
荷物を運ぶのに不便	11
暑い、寒い	8
疲れる	5
自転車の駐輪環境が整っていない	3
自転車が走行する道路環境が整っていない	2
自転車の運転に危険や不安を感じる	2
自転車を利用するには目的地が遠い	2
特にない	2
その他	4

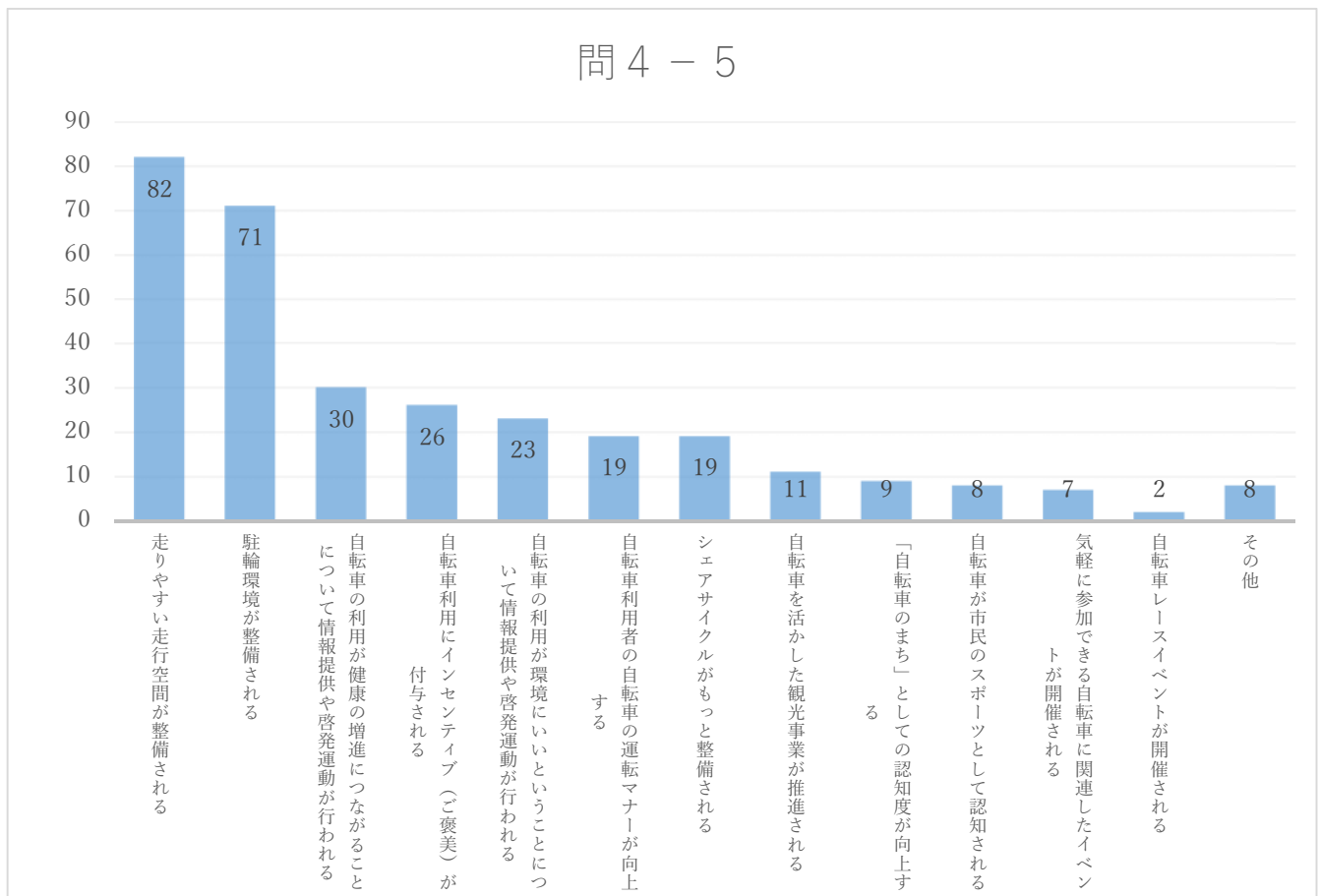


<その他意見>

- 通勤用として勤務先最寄駅の駐輪場に置いてあるため普段は利用できない。
- 小さい子どもがいるため。
- パンクを修理していないため。使えれば駅や近隣の買い物に使います。
- 歩いたほうが快適なため。

問4-5 どうすれば買い物、通院など、近場への移動手段として自転車をさらに利用するようになると思いますか。利用しない方はどうすれば利用するようになると思いますか。(複数選択可)。

問4-5	
走りやすい走行空間が整備される	82
駐輪環境が整備される	71
自転車の利用が健康の増進につながることに情報提供や啓発運動が行われる	30
自転車利用にインセンティブ(ご褒美)が付与される	26
自転車の利用が環境にいいということに情報提供や啓発運動が行われる	23
自転車利用者の自転車の運転マナーが向上する	19
シェアサイクルがもっと整備される	19
自転車を活かした観光事業が推進される	11
「自転車のまち」としての認知度が向上する	9
自転車が市民のスポーツとして認知される	8
気軽に参加できる自転車に関連したイベントが開催される	7
自転車レースイベントが開催される	2
その他	8



<その他意見>

- ・高齢者でも安全で運転できる自転車が開発される。
- ・暑くない、寒くない。
- ・一回の買い物の量を減らす。

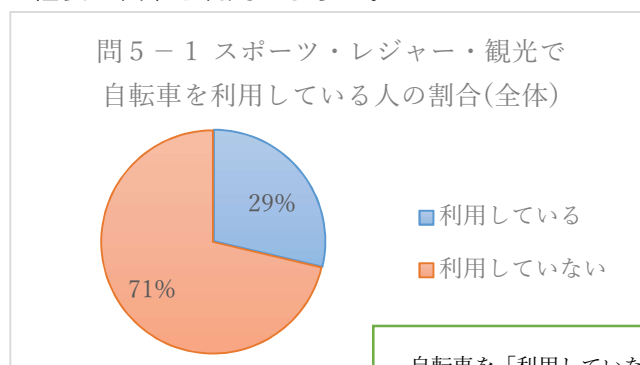
- ・インセンティブよりも自動車に対してペナルティを課するという方法もあるかと思えます。
- ・服装を選ぶから。
- ・自転車の荷物を置くカゴの追加をする際の助成金。前部分は購入時にカゴが付いているが後ろにも付ける助成制度があると買い物にも行きやすくなる。また前カゴに重たい荷物を入れると運転操作が危険となり事故のもとにもつながる。
- ・自宅近くにスーパー、病院など建設されれば。
- ・利用中の自転車はクロスバイクで買い物かごがなく、利用しづらい（ママチャリ等に変更）自転車利用環境は十分整備されています。

買い物、通院など、近場への移動手段として自転車を利用していると回答した人の割合は、全体の59%であった。  
 利用頻度は「週1～2日」が最も多く、1回あたりの利用時間は、「5分から15分」が最も多かった。  
 買い物、通院など、近場への移動手段として自転車をより利用するようになるかという質問に対しては、「走りやすい走行空間が整備される」が82人で最も多く、次いで「駐輪環境が整備される」が71人であり、通勤・通学利用と同様の結果となった。

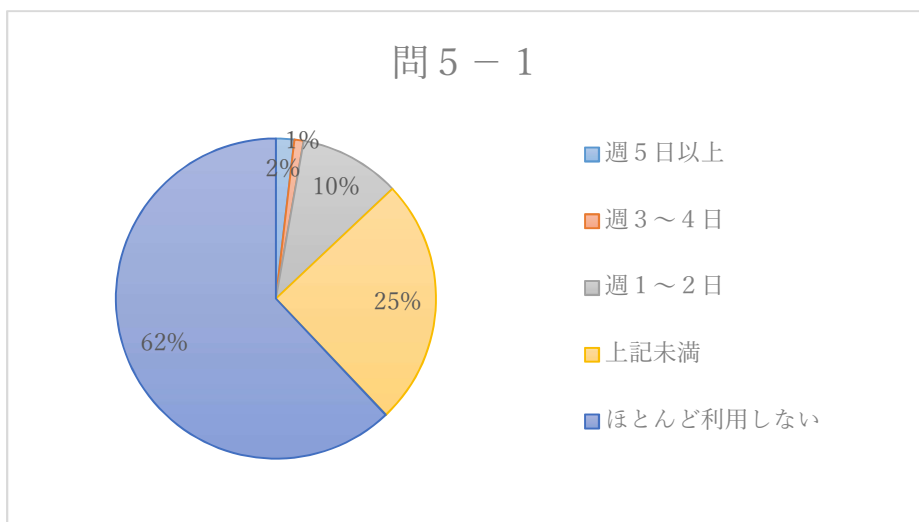
問5-1 <問2で自転車を利用していると回答した方に伺います>

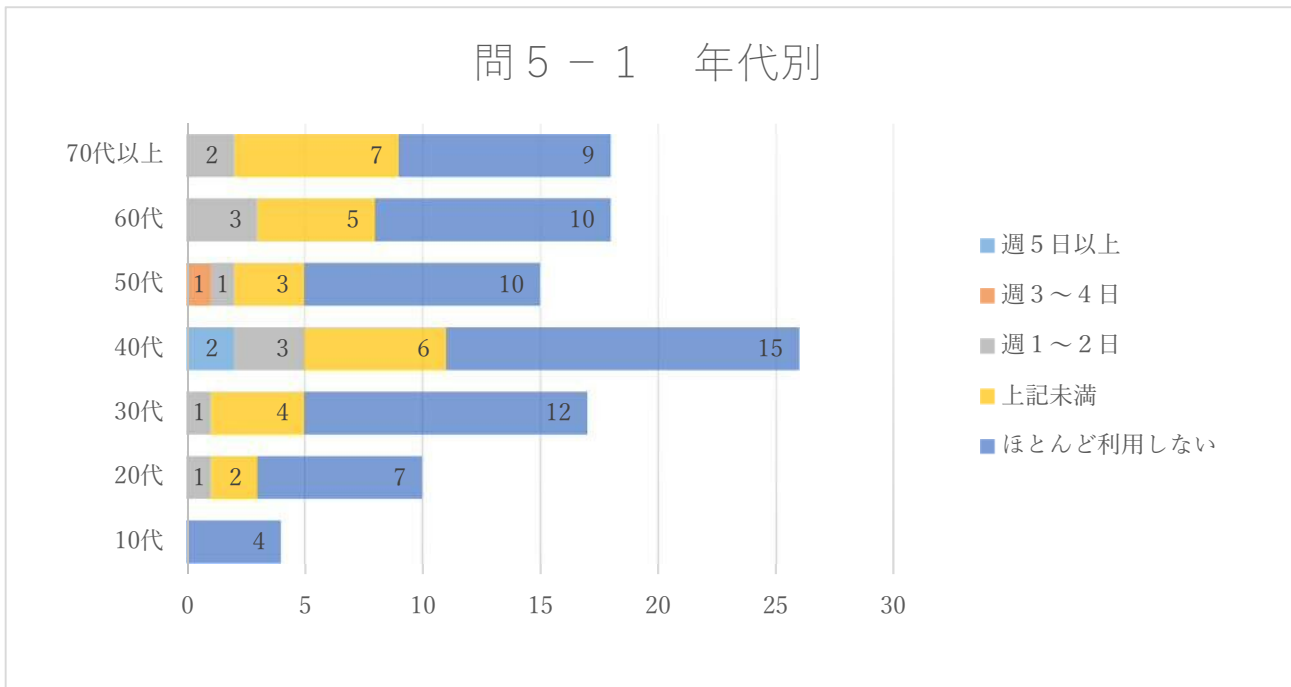
スポーツ・レジャー・観光として、どの程度自転車を利用しますか。

問5-1	
週5日以上	2
週3～4日	1
週1～2日	11
上記未滿	27
ほとんど利用しない	67
自転車を利用していない (※参考:問2-1回答)	35



自転車を「利用していない」(問2-1)人を含む

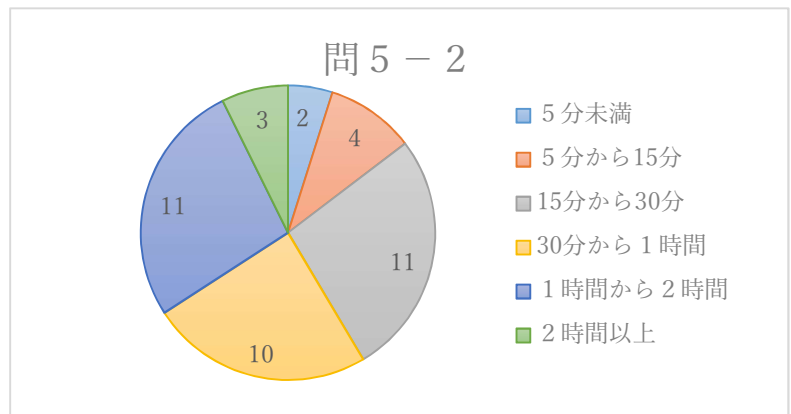




問5-2 <問5-1で自転車を利用していると回答した方に伺います>

スポーツ・レジャー・観光として自転車を利用する場合の、1回あたりの平均利用時間を教えてください。

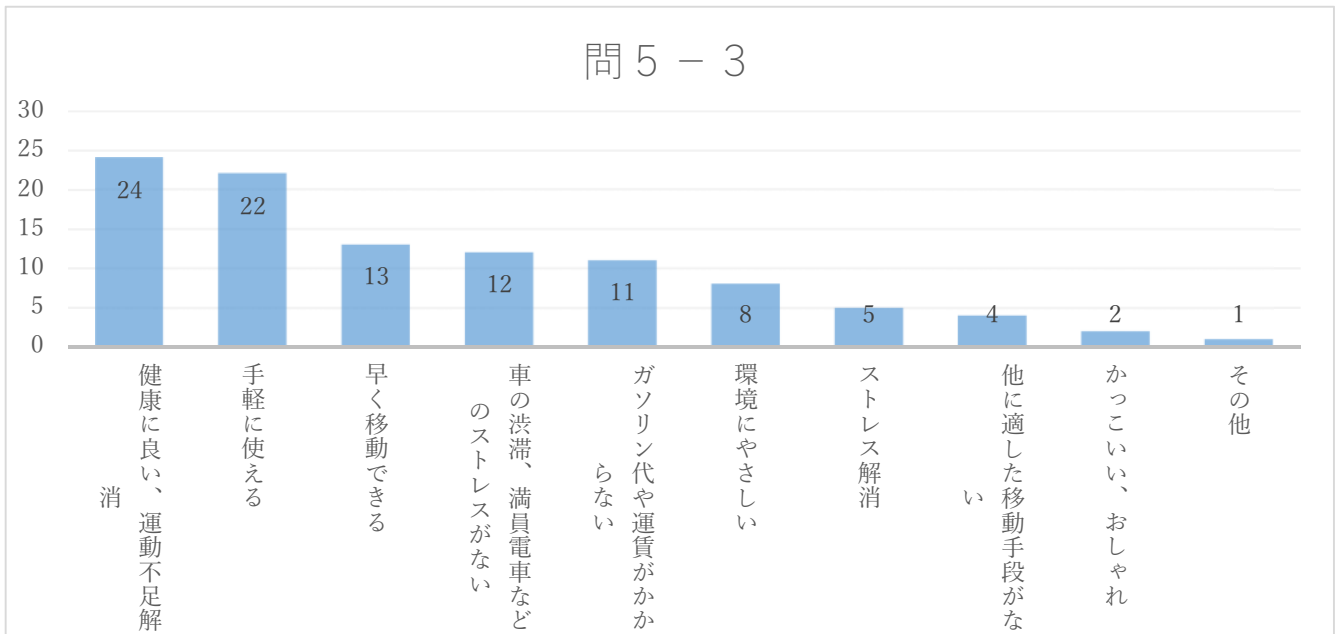
問5-2	
5分未滿	2
5分から15分	4
15分から30分	11
30分から1時間	10
1時間から2時間	11
2時間以上	3



問5-3 <問5-1で自転車を利用していると回答した方に伺います>

スポーツ・レジャー・観光として自転車を利用する理由は何ですか。(複数選択可)

問5-3	
健康に良い、運動不足解消	24
手軽に使える	22
早く移動できる	13
車の渋滞、満員電車などのストレスがない	12
ガソリン代や運賃がかからない	11
環境にやさしい	8
ストレス解消	5
他に適した移動手段がない	4
カッコいい、おしゃれ	2
その他	1



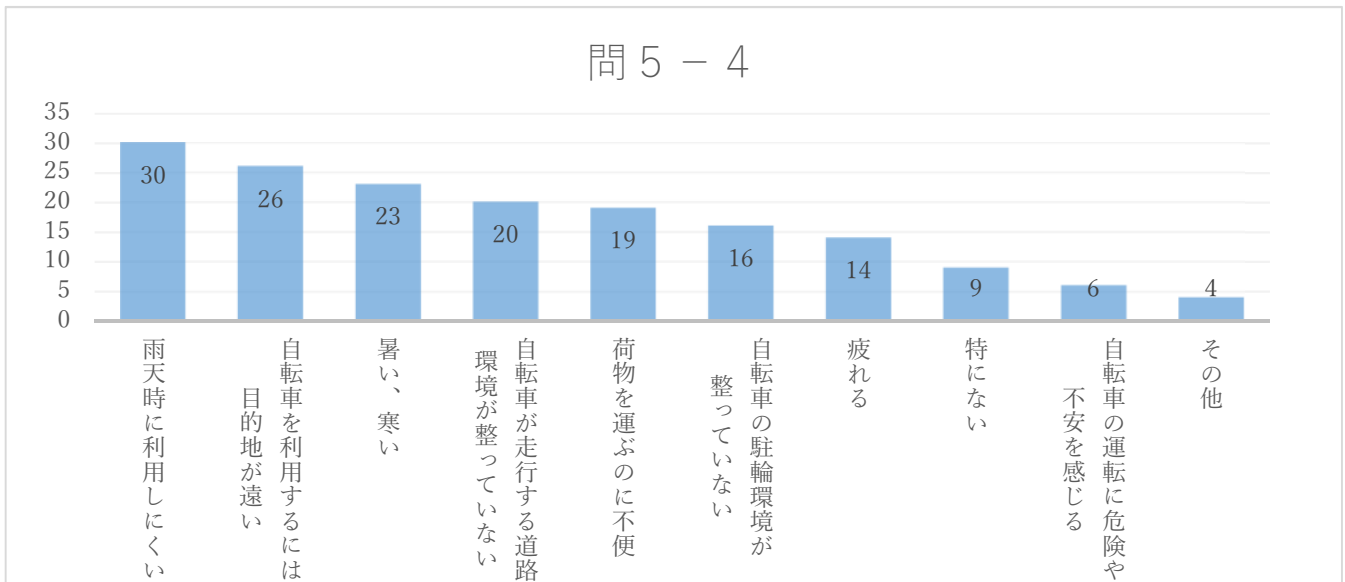
<その他意見>

- ・トレーニング用に利用している。

問5-4 <問5-1で自転車を利用していると回答した方に伺います>

スポーツ・レジャー・観光として自転車を利用しない理由は何ですか。(複数選択可)

問5-4	
雨天時に利用しにくい	30
自転車を利用するには目的地が遠い	26
暑い、寒い	23
自転車が走行する道路環境が整っていない	20
荷物を運ぶのに不便	19
自転車の駐輪環境が整っていない	16
疲れる	14
特にない	9
自転車の運転に危険や不安を感じる	6
その他	4



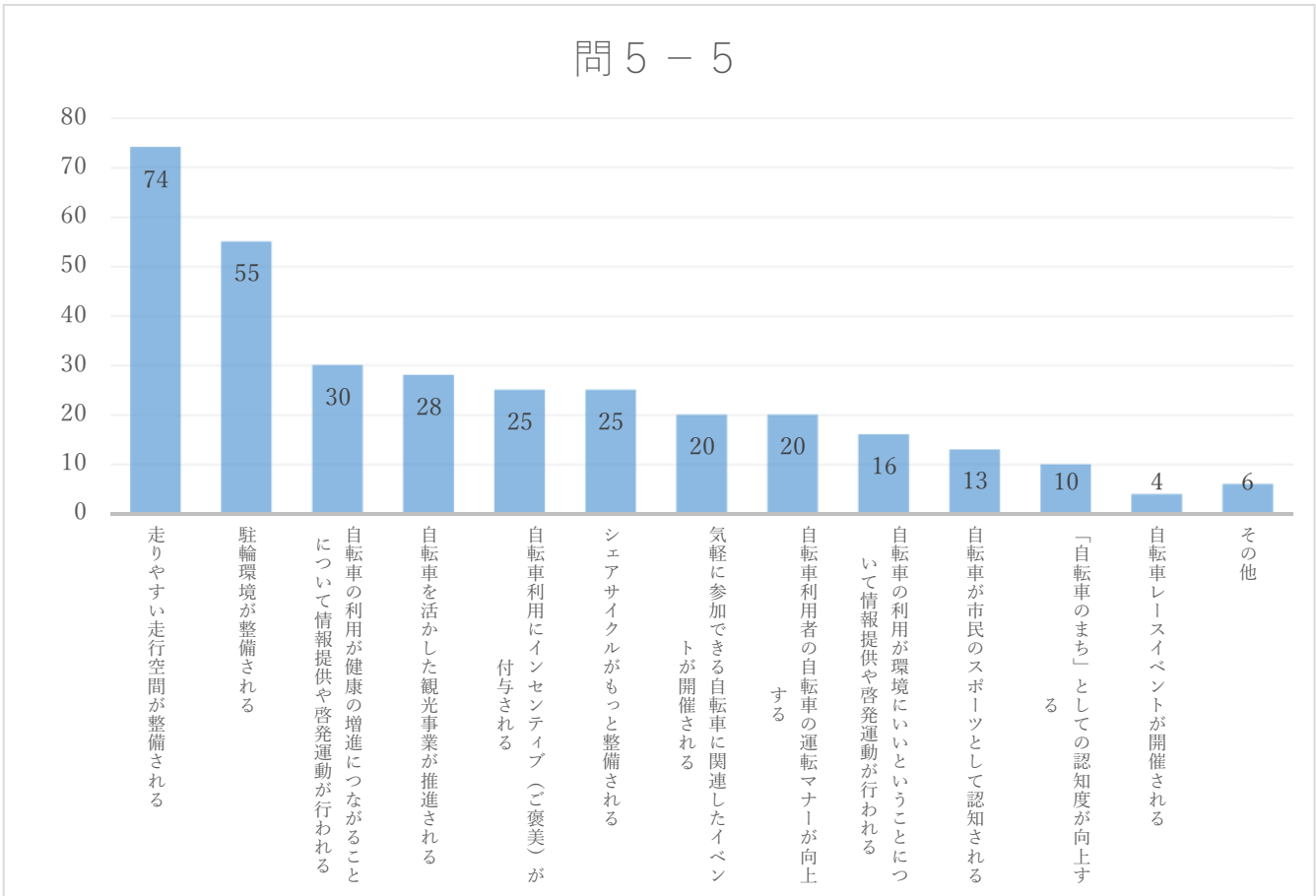
<その他意見>

- ・ママチャリでスポーツやレジャーなどは不向きです。
- ・通勤用なので勤務先最寄駅の駐輪場に置いてあるため普段は利用できない。
- ・走行中に目的地への地図が見られないため不安。また、同行者と話しながら走行できない。
- ・スポーツ・レジャー・観光をそもそもしていません(忙しくてできない)。

問5-5 どうすればスポーツ・レジャー・観光として自転車をさらに利用するようになると思いますか。利用しない方はどうすれば利用するようになると思いますか。(複数選択可)。

問5-5	
走りやすい走行空間が整備される	74
駐輪環境が整備される	55
自転車の利用が健康の増進につながることに情報提供や啓発運動が行われる	30
自転車を活かした観光事業が推進される	28
自転車利用にインセンティブ(ご褒美)が付与される	25
シェアサイクルがもっと整備される	25
気軽に参加できる自転車に関連したイベントが開催される	20
自転車利用者の自転車の運転マナーが向上する	20
自転車の利用が環境にいいということについて情報提供や啓発運動が行われる	16
自転車が市民のスポーツとして認知される	13
「自転車のまち」としての認知度が向上する	10
自転車レースイベントが開催される	4
その他	6

問5-5



<その他意見>

- ・時々、海岸の自転車道を家族でサイクリングします。大人は海岸自転車道近くのパルクル(駐車可)、こどもは車で持参しました。サイクリングして中島の風車の丘まで行ったり、大浜のプールの当たりの遊具で遊んだり。終点にもう少し、楽しめる空間があるといいなと思いました。パークアンドライドのイメージで駐車場、自転車、目的地が充実すれば、そしてコースが増えれば、家族で利用するレジャーの一つとして定着するかも知れません。そういった場所のパルクルにこどもサイズの自転車があるといい。三保の遊覧船に自転車も持ち込み水族館へ行くモデルコースをネットで見て家族で利用しました。そういったコースをもっと増やし、市民に認知してもらえる方法を見つけるといいと思います。静鉄電車の広告など。
- ・台北のように、市内あちこちに気軽に安価に借りられるようにすればよいと思う。静岡市のレンタサイクルがあるのは知っているが、いまいち使う気になれない。
- ・自転車購入時に助成金の支給により用途別に自転車を数台持つこともできる。
- ・自転車そのものの価格が安くなり、自転車が手ごろに入手できるようになればいいと思う。
- ・自転車専用道路または専用レーンが整備される。



スポーツ・レジャー・観光として自転車を利用していると回答した人の割合は、全体の29%であった。

利用頻度は週に1日未満（「上記未満」）が最も多く、1回あたりの利用時間は、「15分から30分」「30分から1時間」「1時間から2時間」がほぼ同数で、通勤・通学や買い物の利用に比べて、利用頻度は少ないが、1回あたりの利用時間は長い傾向であった。

スポーツ・レジャー・観光として自転車をより利用するようになるかという質問に対しては、「走りやすい走行空間が整備される」が74人で最も多く、次いで「駐輪環境が整備される」が55人であり、通勤・通学利用、買い物等での利用と同様の結果となった。

問6 自転車の利用ルール・マナーについて知っているものを教えてください。（複数選択可）

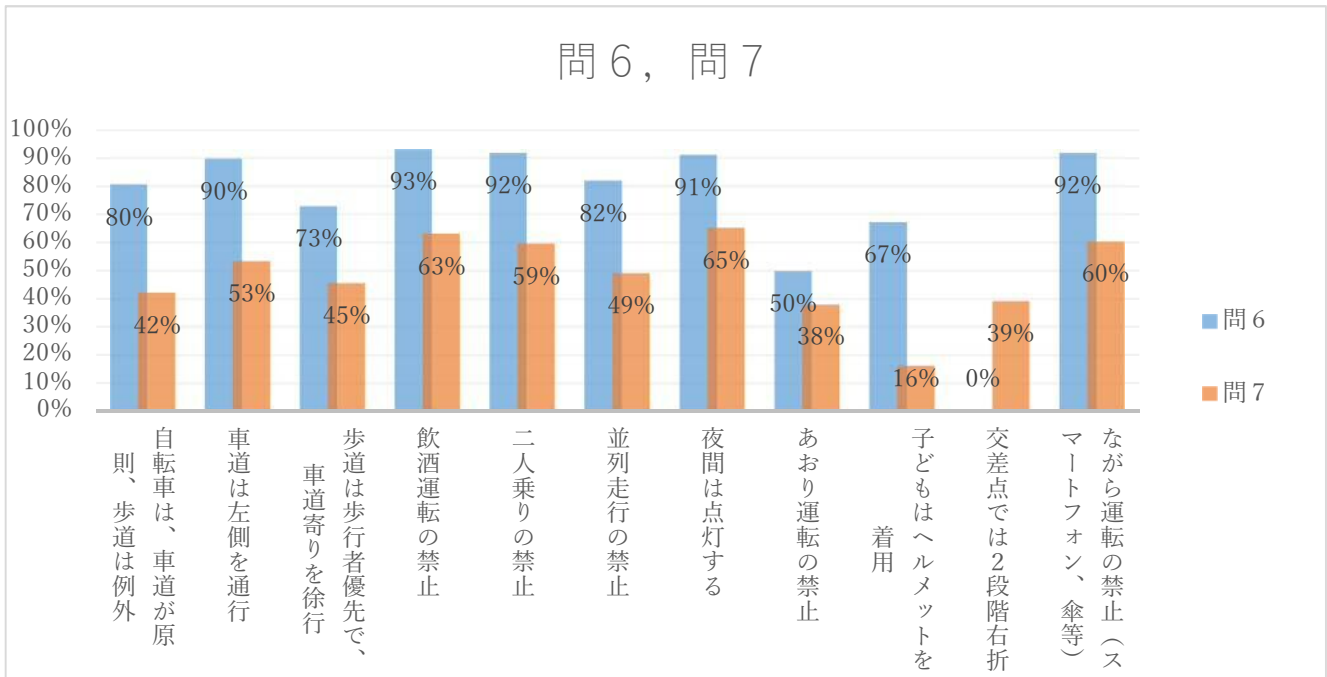
問7 <問2で自転車を利用していると回答した方に伺います>

自転車の利用ルールについて実際に意識して守っているものを教えてください。（複数選択可）

	問6	問7
自転車は、車道が原則、歩道は例外	115	60
車道は左側を通行	128	76
歩道は歩行者優先で、車道寄りを徐行	104	65
飲酒運転の禁止	133	90
二人乗りの禁止	131	85
並列走行の禁止	117	70
夜間は点灯する	130	93
あおり運転の禁止	71	54
子どもはヘルメットを着用	96	23
交差点では2段階右折	0※	39
ながら運転の禁止（スマートフォン、傘等）	131	86

n=143

※選択肢漏れのため数値なし



自転車の利用ルール・マナーについて、知っているかという質問（問6）については、おおむねのルール・マナーが8割～9割以上の認知率を示したが、実際にルール・マナーを守っているかという質問（問7）では、2割～3割ほど数値を落とし、知っているが、守らない人が一定数いることが確認できた。

**問 8-1 歩行者の立場で、自転車の運転に関して特に危険を感じた場所・シチュエーション・運転者の年代・自転車の種類等があれば教えてください。**

- ・歩道で音もなく自転車に後ろから追い越されるとき(40代)
- ・学生の朝の登校(40代)
- ・高校生が並列走行していた(70代以上)
- ・歩いているときに、後ろから音もなくスレスレのところを通られると危ないと感じる。狭いところで並列走行している人を見掛けることもあり、やめてほしいと思う。(20代)
- ・10代の学生や若い留学生らしき人々が狭い道を並列で走って、そのまま追い越したりすれ違おうとしたりすること。(40代)
- ・角を曲がる時、車がないのに歩道の角ギリギリを曲がる自転車の中年男性がいて、子供と歩いていた私はぶつかりそうになり、彼の不注意に怒りを感じた。(30代)
- ・自転車に乗っている人がイヤホンをして走行していた(20代)
- ・歩道を歩いている時自転車も歩道を走ってくる。その際スピードは特に落とさない。年齢はバラバラ。若い外国人はペチャクチャ喋りながら並走が多い。(40代)
- ・歩行者すれすれに道を通行された時(40代)
- ・中年女性歩道を通行、ベルを鳴らしてアピール。優先通行(60代)
- ・特定の場所ではありませんが、歩道を高速で走行している自転車に接触しそうになった事があります。(60代)
- ・歩道を走るときは、歩行者を優先。  
高校生が、ながらスマホ、並走、信号無視等マナーが悪い。  
学校で、自転車運転の教育をしてほしい。

- 自転車も規則を守らない人を取り締まり、または指導してほしい。(70代以上)
- ・歩道で歩行者が優先なのに自転車は徐行しない。自転車が避けないので歩行者が避ける。(40代)
  - ・一旦停止無視(10代)
  - ・高校生 歩道を速い速度で運転していてぶつかりそうになりました。(50代)
  - ・右側通行の自転車とぶつかりそうになる。  
大きな横断歩道だと、信号待ちの自転車に横断の終わった自転車が突っ込んでくる。  
車や自転車が通行していても、横断歩道や路側帯や横切ろうとする時に止まろうとしない。(20代)
  - ・歩行者天国でも平気で自転車を漕いですり抜けるように通行する人がいて、追い抜きざまに目の前を横切られ接触したが走り去られた。(50代)
  - ・信号のある交差点。歩道でのすれ違い。(50代)
  - ・歩道でスピードを出して通る。年齢関係なく、その様な危ない運転者と出くわすことがある。また近年はママチャリ以外で、スピードを出す自転車や無灯火の自転車を見かける。自分勝手さを感じる。(60代)
  - ・スクランブル交差点、または横断歩道を自転車に乗ったまま歩行者と一緒に渡る。(60代)
  - ・学生さん達が通学の時、歩道を並列して走っている時があります。歩行者が気をつけて避けます。(50代)
  - ・高校生が結構なスピードを出して校門から出てくるところにぶつかりそうになった(10代)
  - ・学生など、集団の走行(20代)
  - ・すぐ横をシュッと走られると少しこわいです。高校生は乗り慣れていて、若いのでスピードが早いと感じます。(40代)
  - ・高校生の無謀な侵入(通学用など) 中学生、若者の過度な自転車優先行為(自動車を無視した走行)(70代以上)
  - ・並走する自転車がぶつかりそうになります。(30代)
  - ・狭い歩道を後ろから、体すれすれに追い越して行った。また、高校生がむらがって車道や歩道を走っていた。(70代以上)
  - ・犬の散歩で土手を朝晩、毎日歩いています。どちらの時間も高校生のながらスマホが多いのが気になります。犬が小さいのでぶつかったら命にかかわります。制服を見て、学校に通報しようかと思ったくらいです。(50代)
  - ・歩く事が少ないのでわからない。(50代)
  - ・以前よりも危ないと感じることは減ったように思う。高校生の下校時並列走行くらい。(50代)
  - ・住宅街の道路を歩行中、後ろから、右側走行の自転車に勢いよく追い越された。  
中学生か高校生くらいの普通車。(60代)
  - ・夜間男歩道でのスピードの出し過ぎや無灯火運転(60代)
  - ・歩行者がいるのに徐行しない。歩行者と自転車が分かれているのに、歩行者のところを走っている。(30代)
  - ・学生が並列に広がって登下校していて、向かい合わせになるように狭い通路を子供と歩いていた為に、子供を抱っこして隅に寄って回避しましたが、不安でした。(30代)
  - ・通学、通勤時に歩道の後ろからチンチンとされたこと。(70代以上)
  - ・通勤する時間帯、市街地  
学生よりも社会人の運転者の方が、運転マナーが悪いと感じています。(40代)
  - ・停止せずに角を曲がる学生(10代)
  - ・朝、通学の高校生が歩道をかなりのスピードで走り抜けていった。(50代)
  - ・通勤時に歩道を歩いていた際、進行方向から自転車がスピードを落とさずに向かってきた。運転者は学生、主婦、一般問わず常態化していて、車種はいわゆるママチャリが多い。(40代)
  - ・建物が角にあり、自分が曲がろうとしたら自転車が曲がった先に向かってきていてぶつかりそうになっ

- た。小学生だと思われる。(20代)
- ・歩道を平気で運転している(40代)
  - ・玄関を出たらものすごいスピードで走ってきた自転車に引っ掛けられ尻餅ついて軽い打撲手のひらを擦りむいた。家の前がすぐ歩道で家出る時気をつけていますが、すごいスピードで歩道なのに飛ばしている人が多いです。(60代)
  - ・スマホをいじりながら、前から近づいてくる自転車は恐怖です。だいたい、高校生の男女が多いです。先日、子供を後ろに乗せて、お母さんがスマホを片手に、それを見ながら自転車に乗っていたのが、怖かったです。(50代)
  - ・散歩道で後ろから来た自転車が追い抜く際に無音のため高齢者は驚きます  
年代、自転車の種類は様々です  
ベルなり声掛けなりしていただくと助かります(70代以上)〃
  - ・60代くらいの男性が喫煙しながら自転車通行していて、子供たちの通行時に火が危ないことがあった。(40代)
  - ・歩道で、子ども連れで歩いているのにスピードを出して通る。歩道でベルを鳴らしてくる。(40代)
  - ・北街道沿い(市民文化会館あたり)の歩道にて速度を落とさないで追い抜く自転車が多く感じる。ベルを鳴らして歩道を走る自転車が、多い(20代)
  - ・スマートフォンを操作しながら自転車を運転している方が時々いて危険だと感じる。(30代)
  - ・学生さんの登下校時 速度が速くてゴミ出しの行き帰りが怖い事がある。(70代以上)
  - ・歩道で老人の運転する自転車が突っ込んできたことが何度もある。また歩行者優先を知らないのかベルを鳴らせば問題ないと思っている節がある。(30代)
  - ・年配者が道の中央を悠々走っている(60代)
  - ・高校生や、クラブ帰りの中学生に多いですが、自転車の右側通行、複数人での並列運転、スマホのながら運転でぶつかりそうになったことがあります。(40代)
  - ・スクランブル交差点を自転車に乗ったまま横断をしてくる。スクランブルなのでどこからでも走ってこられるので歩行者は危険を感じる。全ての年代  
江川町方面や昭和町に向かう自転車が高速で走り抜けていく。若者が多い(70代以上)〃
  - ・スクランブル交差点で自転車と接触しそうになり危なかった。(50代)
  - ・ベルを鳴らして歩行者を避けさせる。(40代)
  - ・成人した方で、20代~50代の方のマナーというか、ルールを守らない方が多すぎる。交差点での信号無視をはじめ、自由奔放に運転している。(60代)
  - ・若い男性が狭い道からいきなり飛び出して来て、ぶつかりそうになり恐怖を感じた事がありました。(70代以上)
  - ・危険に感じた場所：通学路、電車の踏切付近 運転者の年齢：中高生、デリバリー関係者  
シチュエーション：道路の混雑時に、歩道に突っ込んでくる。歩道の人の流れをよけながら、ルール無用で猛スピードで走り去る。(50代)〃
  - ・脇を高速ですり抜ける走行。(40代)
  - ・歩行者用歩道を自転車が走行、通学の高校生が多いです。(50代)
  - ・近頃はあまりないですが、自転車学生と自分の帰宅時間が一緒になったとき、ぶつかりそうになったことはあります。スマートフォンを操作しながら自転車に乗っている人をしばしば見かけます。(50代)
  - ・スマホ運転や曲がり角での一旦停止なし。学生の通学時の速度。(60代)
  - ・十字路ですごい勢いで自転車が走ってきた。自転車側は歩行者がいると思っておらず、驚いていた(20代)
  - ・北街道沿いの歩道を歩いていたところ、中学生位の若者が乗ったスポーツタイプの自転車が歩道上を向かいから猛スピードで走って来て危険を感じた。(60代)
  - ・車道も歩道も狭い道では、どちらを走っても危険を感じる。また、大通りからそのような道に曲がる所

では自転車が走るスペースが急に無くなるが、それを運転手の方が知らない場合勢いよく車がくるため危険を感じる。(20代)

- ・20代前後のながら運転(スマホ)(70代以上)
- ・お年寄りのマナー違反が気になります(60代)
- ・スマホ操作しながら自転車を運転している人。よく見かけるのは、高校生、大学生くらいの年代の人かと思います。(30代)
- ・年配の方の電動アシスト自転車(20代)
- ・歩道を歩いているとき背後から警鈴なくそばを通る場合(70代以上)
- ・歩道、中高生、ママチャリ(60代)
- ・イヤホンして自転車乗っている高校生の横断歩道の信号無視。(40代)
- ・学生、通学時間、車・歩行者の確認をせず危険な運転をしている。老人、昼間。道の真ん中をふらつきながら走っている。20-40代、ロードバイク、かなりのスピードで至近距離を走って行き、怖い。(30代)
- ・年配の利用者がベルを鳴らしながら自転車走行不可の歩道を走行し、歩行者を煽っていた。(30代)
- ・伊勢丹裏通り(呉服町) 十字路交差点を左右確認せず北方面に走行。年代40代女性、ママチャリ。(70代以上)
- ・学生の通学時の並行走行、中学生が団体を歩道を占拠。高校生が朝の通学時、交差点をあまり確認せず渡ろうとする。(60代)
- ・青信号が点滅している状態で突っ込んでくる自転車がいる時。高齢の方がママチャリで車道を走っている時、ふらふら蛇行しながら走行している時。前かごに傘や杖をさして車道を走っている自転車がぶつかりそうな時(30代)
- ・スマートフォン・イヤホンを使いながらの運転(40代)
- ・歩いていて怖いのは急に後ろから追い越してくる自転車です。マウンテンバイクはスピードがあるので本当にびっくりします。(50代)
- ・スピードを出し追い越す若者に危険を感じました。(40代)
- ・歩道を車道と同じ走行スピードで走っている。高齢者が交差点をふらふらと走行している。ヘルメットをつけずに走行している。(60代)
- ・小学生の自転車の一時停止無視(50代)
  - ・狭い歩道を歩いていて、前方から来た自転車の50台位の男性に、邪魔だ、避けるよという顔で睨まれた。自転車の種類は覚えていない。(50代)
- ・歩道での蛇行運転 小・中・高校生、高齢者(50代)
- ・10代のスマホを見ながらの運転や必要以上のスピード運転など(70代以上)
- ・自転車がギリギリすれ違える程度の歩道で中高生が登下校時に自転車でかなりスピードを出して通りすぎる時はぶつかるんじゃないかと怖い。ママチャリでもスピードが出れば十分、怖さを感じる。(20代)
- ・自宅の近くに大学があり、学生アパートも多いからか、自転車人口が多いことありますが、細い道から全くスピードを落とさずに飛び出てくるのがよくあり、子供を連れて歩いている時に何度となくヒヤッとしました。(40代)
- ・学生が並走していてぶつかりそうになった(20代)
- ・スピードが早すぎる運転者とのすれ違い(20代)
- ・見通しの悪い交差点からの飛び出し。並列走行、イヤホン使用しての運転、逆走、歩行者が横断歩道歩行中でも自転車は止まろうとしない。高校生が非常に多いと感じます。(40代)
- ・横断歩道で車が止まっていて渡ろうとすると、自転車が車の横からきて止まらず、歩行を妨げられた。歩道を歩いていると、後ろから自転車に道をどくようベルを鳴らされた。歩行者優先の歩道でスマホ見ながら運転。(10代)

- ・歩道で学生や通勤者がスピードを出して子どもにぶつかりそう(30代)
- ・歩道で縁石が所々ある場所。自宅からでる時や、徒歩で歩いている時など。高校生が行き帰り走る。縁石に乗り上げサーカスもどきにすり抜ける。きちんとした学生ももちろんいます。(70代以上)
- ・交差点で待っている時に、通学の高校生がスピードを出して歩道を走ってきた。接触しそうになった。(70代以上)
- ・角から一時停止せず、飛び出してくる(50代)
- ・歩道上で後ろから自転車に至近距離で追い抜かれヒヤっとした。(70代以上)
- ・スマートフォンのながら運転が怖いと思います(50代)
- ・小学生の子どもがいる母親で、朝通学路の学校の旗振りをするのですが、平気で右側の歩道を走る自転車や、自転車用通路があるのにも関わらず歩道を走る自転車(特に高校生)は危険だといつも感じています。(20代)
- ・配送事業者(ウーバーイーツ等)が信号無視、スピードを出して勢いよく追い越し、接触寸前になり危なかった。20代、スポーツ車(70代以上)
- ・十字路から学生がすごいスピードで曲がってきたこと。一旦停止もせず、周りも見ずにとても危険と感じました。(30代)
- ・高齢者が道路の真ん中を走行していて、うしろの自動車が追い抜きたくても追い抜けず苦労している所によく遭遇します。(50代)
- ・30代と思われる女性が国道を親子3人乗りで逆走していました。(60代)
- ・傘差し運転(高齢者に多い)、高齢者のヨロヨロ運転、主に学生に多いと感じる、ながら運転(スマホ)(30代)
- ・自転車走行可能な場所がラインで示されているが、かなりの場所で、実際走るには狭すぎて危険を感じる。多分車も自転車走行場所を走る自転車は危なくて抜きたくはないだろうなどいつも思いながら走っています。(60代)
- ・自転車走行不可の歩道(50代)
- ・学生の飛び出し(50代)
- ・見た目いかにも高齢者の方が左右にふらつきながら右側通行で前から走って来ると必ず立ち止まります自己転倒に巻き込まれそうで怖いです(60代)
- ・横断歩道を渡っていた時(60代)
- ・スマホを見ながら運転していて前を見ていない。後方から追い抜かれズボンのポケットからスマホが落ち急ブレーキで止まられたとき。(40代)
- ・自動車道路のほぼ中央あたりを走行していた。ご老人 普通シティ自転車(40代)
- ・急に曲がったり、横すれすれを通ったりしてくるとき(40代)
- ・夜間でも無灯火で歩道を勢いよく走行。すれすれを通過していく。(40代)
- ・細い歩道でスピードを落とさずにすり抜ける運転、年齢的には比較的若い世代に多い。  
歩行者と自転車が分離表示されている歩道で、歩行者側を平気で運転しているケースも気になる。年代は特に限定されない。(60代)
- ・ながら運転で、前方を全く見ていない。(30代)
- ・止まれで一時停止しない人が多い。交差点で飛び出してきたり急に曲がってきたりしてぶつかりそうになる。歩道ですぐ近くを通り抜けられると怖い。(40代)
- ・学生や若い人が交差点で勢いよく走ってきて、ぶつかりそうになった事があります。(50代)
- ・高校生が自転車に乗って普通に後ろから スピードも落とさずに、サーと通ったとき驚きました。(60代)

歩行者の立場で、自転車の運転に関して特に危険を感じた場所やシチュエーションについては、「歩道を自転車走行する時」や「交差点」で、速い速度の自転車と接触しそうになったという回答が多かった。「スマートフォンのながら運転」についても危険に感じるという回答が多かった。また、歩道で自転車が歩行者に対しベルを鳴らすという意見も多く見られた。

年代については、ほぼすべての年代についての意見があったが、高校生や高齢者の危険運転に対する意見が多かった。

## 問 8-2 自動車・バイク運転者の立場で、自転車の運転に関して特に危険を感じた場所・シチュエーション・運転者の年代・自転車の種類等があれば教えてください。

- ・ 十字路や交差点で車との距離感(40代)
- ・ 学生の朝の登校(40代)
- ・ 高校生の通学時間(70代以上)
- ・ よく見掛けるのが、高齢の方が地面を蹴り、勢いをつけて自転車に乗るところ。勢いがついているためスピードが出てしまい、止まって乗るよりも制御しにくくて心配だと感じる。(20代)
- ・ 10代の学生や若い留学生らしき人々が狭い道を並列で走って、そのまま追い越したりすれ違おうとしたりすること。(40代)
- ・ 赤信号なのに平気で渡る方が多い。老人の方で、二輪自転車か三輪自転車です。(30代)
- ・ 角の向こう側が植木などで見えづらい時、自動車で曲がるのに気をつけている。(30代)
- ・ 道路の横断。男女問わず高齢者に多い。  
歩道を走っていた自転車が後ろも見ずに車道へ出てくる。  
車道の逆走(40代)
- ・ いつも。(40代)
- ・ 通学中の学生、急ぐのはわかるけどスピード上げる、先生が立っている時は・・・  
抑止力になるので定期的にお願したい(60代)
- ・ 市内、特に学校などの近くで若者がスマホを見ながら走行しているのをよく見かけます。(60代)
- ・ 《段差》!、道路にある《穴》、ハンドルを取られ、転倒する。  
住宅の樹木の枝が道路に出ていて、メガネを落としたことや、顔に怪我をしたこともある。(70代以上)
- ・ 自動車のすぐ横を通り過ぎて追い越していくので危険。スマホなどながら運転をする人がいる。  
年配の方は、信号機のない交差点で急に車道に急に飛び出して横切っていく。急に曲がるので危険。  
(40代)
- ・ 高齢者 後方も気にせずふらつきながら車道の中央までくる  
高齢女性 止まるときに自転車を降りるので、車道へふくらむ(50代)
- ・ 右側通行の自転車が怖い。車道にはみ出している自転車を追い抜きにくい。(20代)
- ・ 信号待ちの車の隙間を縫うように走り抜ける配達員の自転車が怖い(50代)
- ・ 急な飛び出し(50代)
- ・ 無灯火で、猛スピードで走る自転車に恐ろしさを感じる。発見が遅れることにより事故にならないか考えると恐ろしい。基本、電気のつかない自転車に乗っている人は車と同じく罰金の制度を設けるべきだと思う。(60代)
- ・ 高校生の登校 北街道で危ない運転をしている学生が多い。急な進路変更、車を避けての蛇行運転。  
(60代)
- ・ 一方通行の道へ左折して進入した際、前方から自転車が突進してきた時があります。対向車が来ると思わなかったのですごくびっくりしました。20代くらいの男性で普通のママチャリでした。(50代)
- ・ 車道を走っていた際、車がぶつかるギリギリまで寄ってくるに加え、邪魔だと暴言を吐かれた(10代)

- ・車道において自転車と車の距離が近いため、危険だと感じる(20代)
- ・中高年 50代?くらいの方たちは、二段階右折をしないし、斜めに道を渡ったり車の間の隙間を渡ったりする人がいて危ないと感じる。(40代)
- ・設問8-1と同じ回答です。(70代以上)
- ・スマホを見ながらの歩行が危険だと思います。(30代)
- ・高齢者が、全く周囲を気にせず、車道の中央寄りをゆっくり走っていた。(70代以上)
- ・学生が並列で並んで話しながら乗っているのを目撃します。車量が少ない通りとかで。車で抜く時がこわいです。あと自転車で2段階右折せず、自動車と同じように右折してきた時。直進、対向車だったので事故しました(50代)
- ・運転席から小さい子ども(小学校低学年くらいまで)は見えにくいことを、子育て世代に積極的に伝えた方がいいと思います。得に左折車、怖いです。(40代)
- ・高校生が走行していると急に曲がったり、並行して走っていたり、スマホを操作していたり、イヤホンを付けていたりするので運転中は怖い。(50代)
- ・住宅街の道路を走行中、前方を走行していた自転車が後方を確認せずに道路を横断した。数回あり。高齢者運転の普通自転車。(60代)
- ・並列運転での車道側へのはみ出し(60代)
- ・お年寄りが突然道に飛び出してきた。(30代)
- ・横断歩道が赤信号になった瞬間に横断しようとして突っ込んでくる自転車によく遭遇します。まだいけると思うのでしょうか。とても怖いです。学生から社会人まで幅広い方がこのようなことをしています。(30代)
- ・車を運転している時、横断歩道以外の場所で突然進路変更をする人。ママチャリが多いようです。(70代以上)
- ・水落交番前交差点(40代)
- ・お年寄りの運転(10代)
- ・一時停止の交差点で、高齢男性の運転する自転車と接触しそうになった。相手方は一時停止無視。当方は見通しの悪い交差点であったため、一旦停止。(50代)
- ・左側の車道を走行中に進行方向から自転車が向かってくる。運転手は学生、主婦で、ママチャリが多い。(40代)
- ・高校生の並列運転、老人の右側通行(40代)
- ・たまに曲がり角で自動車がしっかり止まらないことがあって怖いと思うことがあります。(60代)
- ・自動車の数も多い夕方などに高齢者が横断歩道などを通らず車道をななめに渡るとき。高齢者は自転車にのりながら片手をあげてそのまま走行する姿をよく見かけます。(30代)
- ・ふらつきながらの高齢者の自転車、一旦停止しない高校生、並走している高校生、青信号点滅の横断歩道を遠くからすごいスピードで渡ろうとする自転車高校生。(50代)
- ・中学、高校生が、自転車で車道を立ち漕ぎして並走してくるとき。立ち漕ぎすると、左右に自転車も身体も振れるので、隣で走られると、ぶつかりそうで気になる。(50代)
- ・ママチャリで高齢者が道路の中ほどを走行していることが多い。どこでも不意に出てくる人がいるのでドライバーは一瞬はっとして危険なことがあります(70代以上)
- ・後方確認せずに急な右折で車道に飛び出る60代くらいの女性。(40代)
- ・突然車道に出てくる。横断歩道以外を堂々と渡る。(年配の方)いきなり進路変更をする。(高校生など)横断歩道まで、歩道からショートカットして出てくる。(40代)
- ・街中の交差点付近など見通しが悪い角から安全確認しないで速度を緩めず走る時点が多い。年代問わず。(20代)
- ・原則車道を走るの分かるが車で自転車を追い抜く際はひやりとすることが多い。(30代)
- ・高齢者の不安定な運転が怖い。車道の中央寄りに走る自転車が怖い。(70代以上)〃



- 車道の逆走(30代)
- 歩道のない道での人、自転車混在の道は特に危ないし、特に若い学生たちは法を守るという気持ちが希薄。(60代)
- 車が走っている道路の真ん中近くを自転車が走っていた時、こわかった。(50代)
- 高校生などの交差点での一時停止無視による飛び出しでひやりとしたことがあります(40代)
- 広い道路安西通りを右から左へ猛スピードで横断する若者を見かける、信号機が赤に変わると交差点を斜め横断する、止まらずに走るためと思われる(70代以上)
- 飛び出し。並走。右側通行。(40代)
- ヘルメットの着用が、ほとんど見受けられない。(60代)
- 車両という意識がない人が多いように思います。一旦停止の道路を止まらずに出てきてヒヤリとしたことがあります。(70代以上)
- 危険に感じた場所：交差点、公道  
 運転者の年齢：中高生、デリバリー関係者、高齢者  
 シチュエーション：一般道走行中、停車している車と車の間から、急に飛び出す。道路渋滞時のジグザグ走行。高齢者の信号無視。(50代)
- 原則車道走行に異論はありませんが、国道1号など自動車と自転車の速度差が大きくなるような区間は自粛してほしいです。休日の安倍街道などはロードバイク(?)が多いですが、走行が速すぎて怖いです。(40代)
- 二段階右折をせず、バイクのように右折する自転車を見ました。普通の自転車で年配者です。(50代)
- 横断歩道でない道路を横切る自転車。運転者の年代は中高生~老人までまちまち。自転車は一般車。(30代)
- スマートフォンを操作しながら自転車に乗っている人をしばしば見かけます。(50代)
- 細い道で自動車が減速せずに自分(自転車)のギリギリを通過していくのが、おっかない。いつ事故になっても不思議ではない。(60代)
- とまれの標識があったが、猛スピードで走ってくる自転車があった  
 私が気づき止まっていたが、相手は私がいることに直前で気づいたため、びっくりしていた(20代)
- 清水山公園付近で、青信号に従い清水山通を通過しようとしたところ、高校生の自転車が側方から信号を無視して交差点内に進入してきて危険を感じた。(60代)
- お年寄りのマナー違反が気になります(60代)
- 横断歩道がなく、交通量が多い、大きな道路を横切ろうとする自転車。自動車を運転中にそういう高齢者に出くわすことがあり、ひやっとしたことがありました。(30代)
- 旧北街道(上足洗~横内小)は自転車利用者が多いが、車が抜け道としてスピードを上げて走行している。道幅が狭く歩道がない場所もあり、非常に危険。自転車専用レーンの整備をしてほしい。(20代)
- 狭い道路で前を走る自転車が走っているとき自転車がよろけたとき(70代以上)
- 幹線道路(60代)
- 自動車の周囲の安全確認不足。自転車と事故を起こしそう(40代)
- 老人、ママチャリ、横断歩道のないところで明らかに車が来ているのに確認せずにわたっている。若年層、ロードバイク、猛スピードで車にかなり接近している。道路の真ん中を堂々と走る悪質な人もみかける。(30代)
- 高速道路、バイパス(30代)
- 西草深町18付近：十字路交差点を左右確認せず、止まれの標識ありにも関わらずスピードを緩めず突っ切る。ママチャリ(70代以上)
- 高校生が我が物顔で道路を渡ろうとする。(60代)
- 交通量の多い交差点で、歩行者用信号で通行する自転車と車用信号で通行する自転車がいて統一感がなく怖い。バス停付近で、自転車が突然バスの陰から車道の方へ右側にふくれてくる時は心臓が止まりそ

うになります。(30代)

- ・スマートフォン・イヤフォンを使いながらの運転(40代)
- ・高齢者のふらついた運転は自動車を運転する者からすると怖いです。(50代)
- ・曲がり角の出会い頭に接触しそうになりました。スピードを落として曲がる必要を感じました。朝の出勤などの時間帯。50代位の女性同士。ママチャリ(40代)
- ・坂道を走行中、ブレーキの片側のワイヤーが切れたとき。自動車を運転していて自転車を追い抜くとき、急に車道側にふくらんで走行するときがあったとき。(60代)
- ・小学生の自転車の一時停止無視、車が止まるだろうと思っているのか、飛び出してくる。(50代)
- ・自転車レーンを走る自転車が怖い。  
逆走者が多い。  
自転車レーンをセニアカー？の高齢男性が走行しているのを見かける。危ないなと思う。  
自転車はどの信号に従いどう走行すれば良いか知らない人が多すぎる。(50代)
- ・高齢者の不安定な走行(50代)
- ・休みの日などで、ロード自転車で車道の白線を越えて、スピードを出して走っている。(70代以上)
- ・自転車、バイク共に乗りません。(20代)
- ・車道側を走行するのは良いのですが、横をすれ違う時などはとても怖いです。急にふらついてきたり、車側に寄ってきたらどうしようかと思えます。(40代)
- ・若者の逆走(20代)
- ・道幅の狭い所で逆走してくる自転車が前から迫っている時に対向車が来ている時。自身の車は逆走する自転車が来ているので左に寄せにくいに対向車が来ているので右に寄せるわけにもいかない。このケースは全世代。(40代)〃
- ・高齢者が左右や後方確認の際によろけたり車道に出てきたりするのがこわい(30代)
- ・運転はしません。(70代以上)
- ・交差点で左折しようとした時、自転車が後方から猛スピードで横断してきた。危うくぶつかりそうになった。(70代以上)
- ・歩道車道共通の道があるのに、あえて車通りの激しい車道を走行している(50代)
- ・自転車の逆走。学生の並走。たまに見るが危ないのでやめてほしい。(40代)
- ・自転車の逆走、一時停止違反が多い。(70代以上)
- ・自転車手押しの場所で乗車、赤信号無視して侵入、緩慢運転。70代位、ママチャリ(70代以上)
- ・バイパスに繋がる片側三車線の取り付け道路を横切ろうとする高齢者をよく見ること。  
タイミングが合わず、道路の途中で止まってしまったところに出くわしたこともあり非常に危険と感じました。(30代)
- ・スマホを見ながらの運転(幅広い年代)(50代)
- ・夕方、高校生が下校時にスマホ片手に運転していました、それも複数人です。学校でも自転車通学生には十分注意していると思いますが、残念です。(60代)
- ・広い歩道があるのに交通量の多い車道を走行。車道から歩道への段差でモタつく。車道でのふらつき。(50代)
- ・路線バスが停留場の手前で割り込み停車(70代以上)〃
- ・自動車走行時に、前を走行中の原付が傘差し運転で傘を落とした。雨だったので運転者の年代や性別はわからなかったが危うく事故に繋がりがかねないと冷や冷やした。(30代)
- ・信号無視の高校生とすんでのところでぶつかりそうになり怒鳴られました。こちらは青になってからゆっくりスタートしたので事故を免れましたが、怖い思いは今も変わりません。(60代)
- ・自転車側の一時停止の無視。逆走 50代以降。高校通学者(50代)
- ・学生の飛び出し(50代)
- ・中高生が一時停止を無視して通過していく朝は慎重に運転します。歩道を夜間スポーツ自転車で左右構

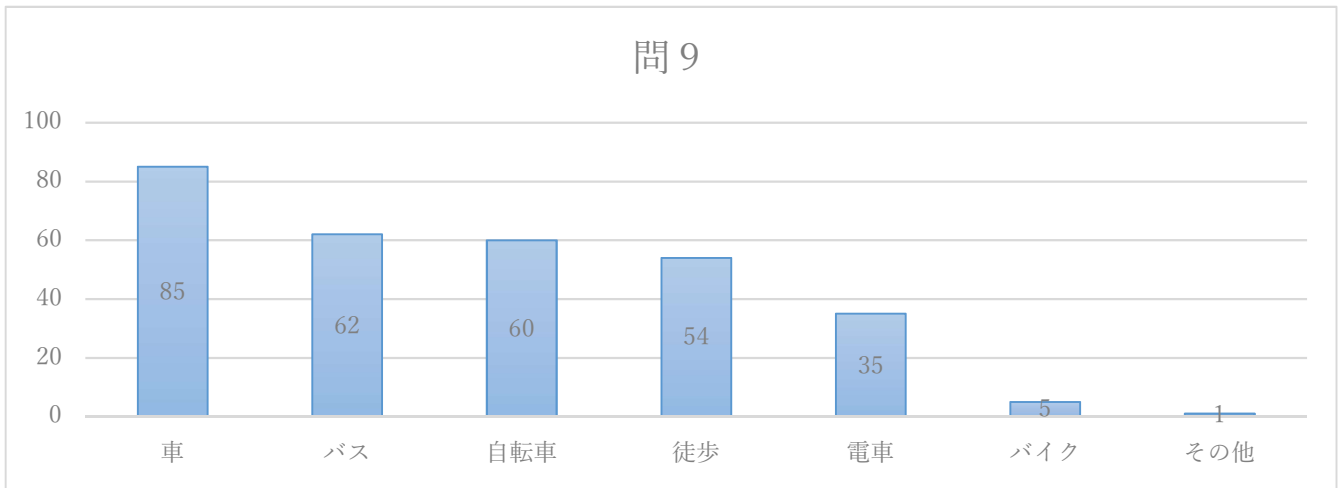
わず走っている中高年も怖いです。また、未就学児童と母親が並走しているのを見かけ、疑問に思います。(60代)

- 通学高校生(60代)
- 左側通行していて前から来た自転車が避ける素振りが全くない、避けたら前から来る歩行者が危なくなるので止まり過ぎ去るのを待つしかない。種類というより中高生より社会人であろう大人のマナーの悪さがきになる。(40代)
- 信号のない道路を横切っていて、車にぶつかりそうだった。高校生 普通シティ自転車(40代)
- 車道よりに走る際に、自転車が急に転んだり曲がったりしないか心配です。一時停止を無視して飛び出してくる自転車が、とても危険だと感じます。(40代)
- 歩行者信号に従う自転車もあれば、車両用の信号に合わせて走行する自転車もいる。どちらが正解なのかわからない。(40代)
- 道路を後ろも確認しないで横断しようとする運転で、高齢者に多い。  
車道で右側を平気で走ってくる自転車、若い人に多く見かける。  
歩道、車道を問わず、並列して走っている自転車には閉口する。若者がほとんど。(60代)
- 一旦停止の交差点で止まらない事が多いので危険だと思います  
特に高校生に多いと思います(70代以上)
- 年配の方が特に酷いのですが、周りを見ずに店から道路に飛び出してきたり、曲がる時に大きく膨らんだり、交差点で飛び出してきたり、後ろを全く見ずに急に道路を横切ったりするのが怖い。止まれで一時停止しない。(40代)
- 学生が横に広がって走っていたり、後ろを確認しないで急に右折したりするので危険です。(50代)
- 横断歩道を運転したまま横断し 歩行者にも自転車にも立場を変えたような走行をしていました。年代は50代くらいのママチャリでしょうか。(60代)

自動車・バイク運転者の立場で、自転車の運転に関して特に危険を感じた場所やシチュエーションについては、「交差点」に自転車が速度を落とさず侵入したり、自転車が十分な確認もなく「道路を横断」したりする際に危険を感じるという意見が多かった。ほかに「並列走行」や「スマートフォンのながら走行」についても危険を感じる意見が多く見られた。  
年代については、ほぼすべての年代についての意見があったが、高校生や高齢者の危険運転に対する意見が多かった。

**問9 あなたは市内の商店街や商業施設に行く場合、どのような交通手段を使いますか。(複数選択可)**

問9	
車	85
バス	62
自転車	60
徒歩	54
電車	35
バイク	5
その他	1



<その他回答>

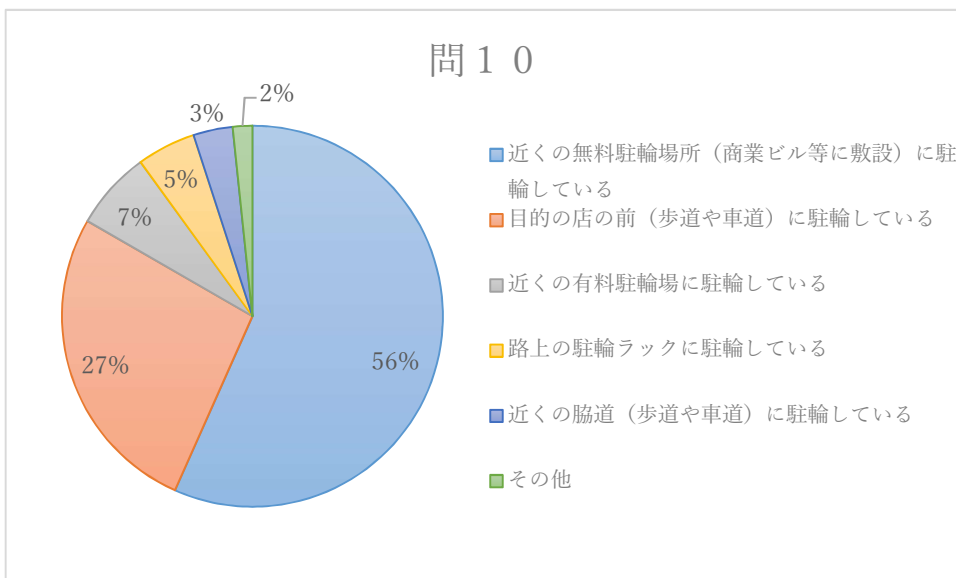
- ・タクシー

市内の商店街や商業施設に行く場合の交通手段として、「車」と回答した人が85人と最も多く、次いで「バス」が62人となった。「自転車」と回答した人は60人でバスとほぼ同数となった。

問10 <問9で「自転車」と回答した方に伺います>

自転車で商店街に訪れた場合、自転車はどうしていますか。

問10	
近くの無料駐輪場所(商業ビル等に敷設)に駐輪している	34
目的の店の前(歩道や車道)に駐輪している	16
近くの有料駐輪場に駐輪している	4
路上の駐輪ラックに駐輪している	3
近くの脇道(歩道や車道)に駐輪している	2
その他	1



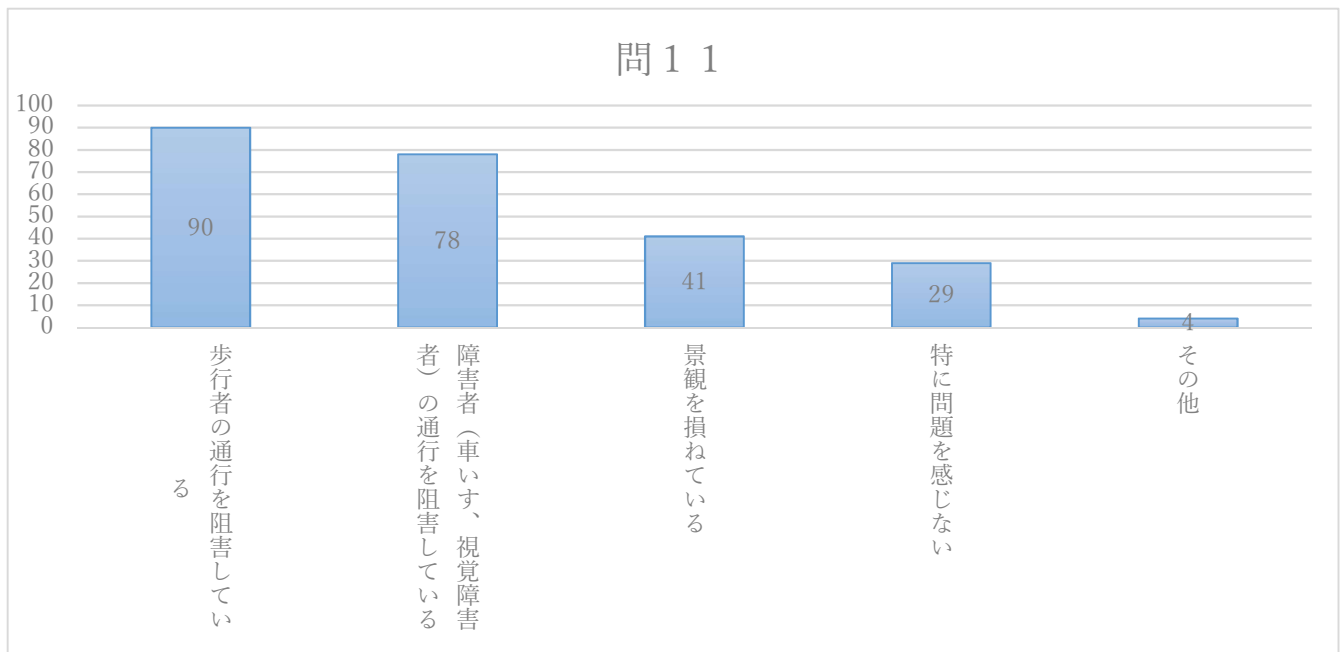
<その他回答>

- ・知り合いの家

自転車で商店街を訪れた場合の自転車の駐輪場所として、「近くの無料駐輪場所（商業ビル等に敷設）に駐輪している」と回答した人が34人と最も多く、次いで「目的の店の前（歩道や車道）に駐輪している」が16人となった。

問11 商店街の歩道に駐輪してある自転車についてどう思いますか。（複数回答可）

問11	
歩行者の通行を阻害している	90
障害者（車いす、視覚障害者）の通行を阻害している	78
景観を損ねている	41
特に問題を感じない	29
その他	4



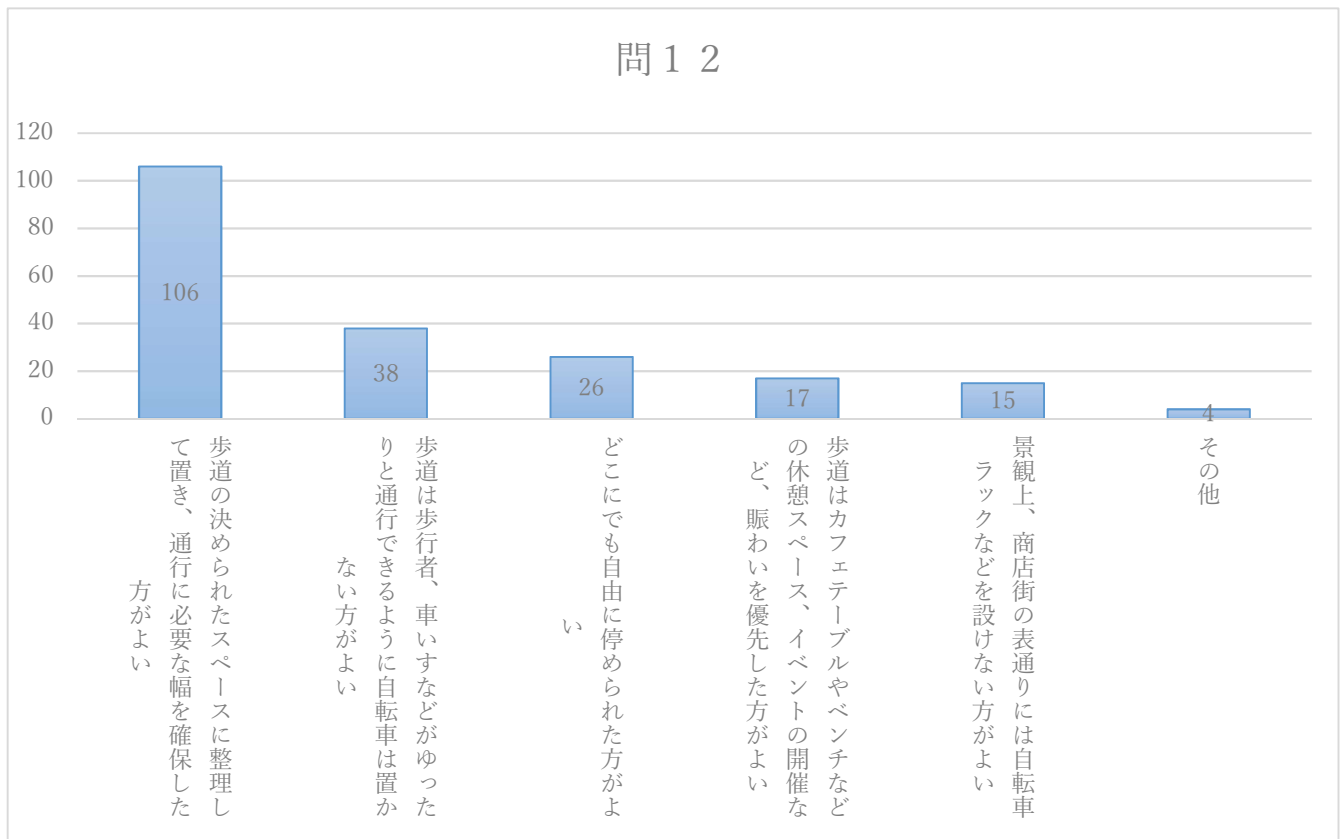
<その他意見>

- ・表記のような点は確かにあるのですが、自転車で移動するのは身軽さ故であり、長い時間の駐輪や、すぐ近くや目的の施設に駐輪場があればそこに停めますが、通勤通学帰りに少しだけ立ち寄り場合はお店の前などに置いてしまうことがあります。
- ・自転車を利用する立場から考えると、店前に停められるスペースがあると便利。
- ・あらかじめ自転車を駐車するスペースを考えていないため、乱雑に置かれている。
- ・呉服町程度の並べ方なら問題を感じない。

商店街の歩道に駐輪してある自転車についてどう思うかという質問について、「歩行者の通行を阻害している」と回答した人が90人と最も多く、次いで「障害者（車いす、視覚障害者）の通行を阻害している」が78人となった。

問12 自転車で商店街を訪れる人が自転車を置く場所について、あなたの考えを教えてください。  
(2つまで)

問12	
歩道の決められたスペースに整理して置き、通行に必要な幅を確保した方がよい	106
歩道は歩行者、車いすなどがゆったりと通行できるように自転車は置かない方がよい	38
どこにでも自由に停められた方がよい	26
歩道はカフェテーブルやベンチなどの休憩スペース、イベントの開催など、賑わいを優先した方がよい	17
景観上、商店街の表通りには自転車ラックなどを設けない方がよい	15
その他	4



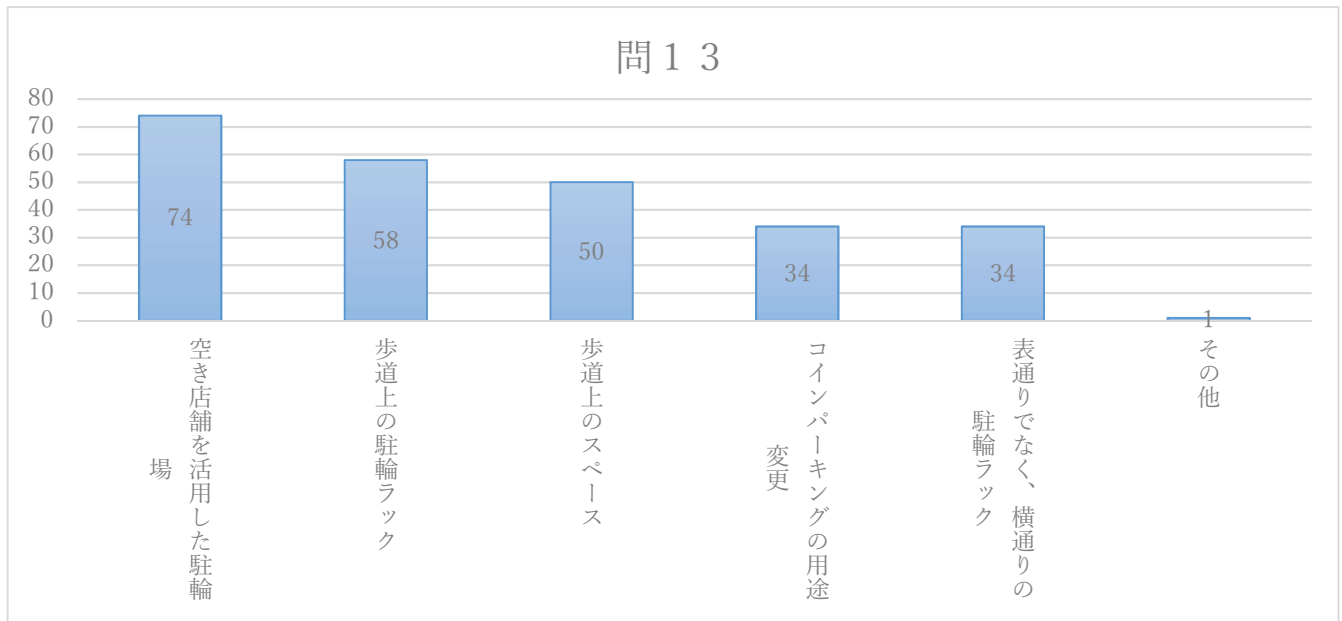
<その他意見>

- ・静岡の自転車人口に対して手軽な駐輪スペースをもっと増やしたら、無理に停めていく台数も減ると思う。少しだけ停める自転車を識別&許可する仕組みを作る。自転車を放置する人を無くするのは難しいけれど、少しだけ停めたいだけの人は守ると思います。放置自転車は盗難自転車であることもあるので、自転車には防犯ナンバーを必ず付け見回りの方がすぐ連絡できるようにするのも良いかもしれません。
- ・無料で駐輪できる場所が増えてほしい
- ・駐輪状況を見ながらラックを適所に増設。また、今後のまちづくりに組み込むような形。
- ・駐輪場を作ればよいと思う。

自転車で商店街を訪れる人が自転車を置く場所について、「歩道の決められたスペースに整理して置き、通行に必要な幅を確保した方がよい」と回答した人が106人と最も多く、他の選択肢と大きく差をつけた。

問13 商店街の店舗の近くに駐輪場を設ける場合、どのような方式が望ましいと思いますか。  
(2つまで)

問13	
空き店舗を活用した駐輪場	74
歩道上の駐輪ラック	58
歩道上のスペース	50
コインパーキングの用途変更	34
表通りでなく、横通りの駐輪ラック	34
その他	1

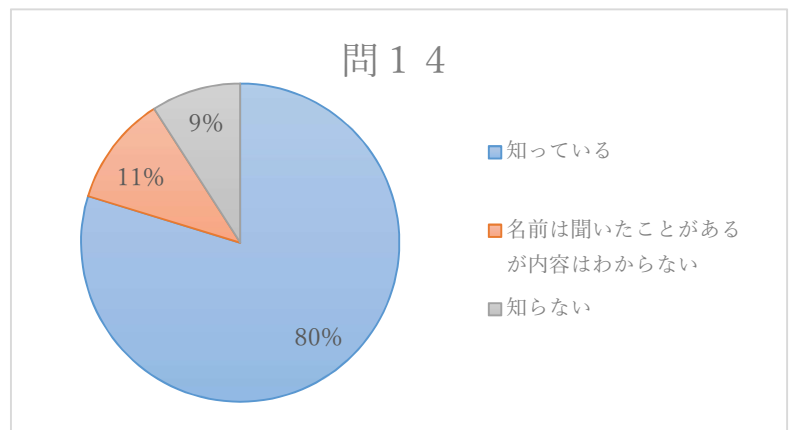


<その他意見>

- よく分かりませんが、置き場所を数か所設けて、それ以外の場所(店の前など)は駐輪禁止にしたほうがよいかと思います。駐輪場は有料にすることも必要かもしれません。

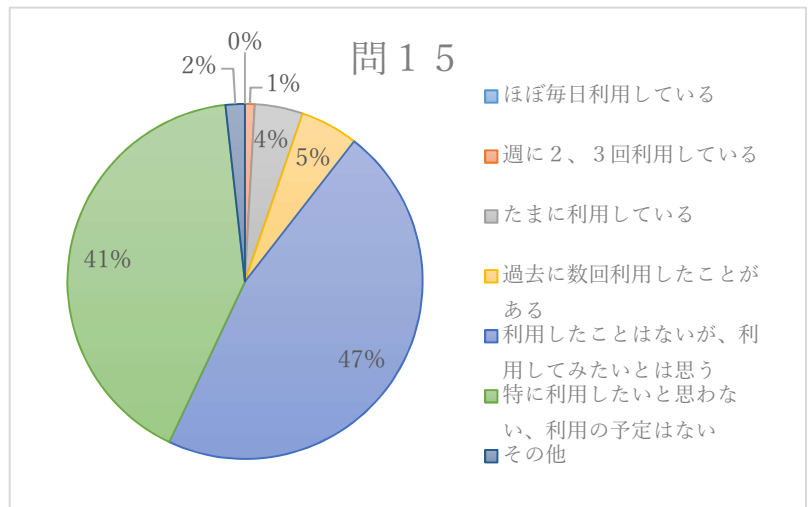
問14 シェアサイクル「PULCLE」を知っていますか。

問14	
知っている	114
名前は聞いたことがあるが内容はわからない	16
知らない	13



問 15 <問 14で知っているとは回答した方に伺います>  
シェアサイクル「PULCLE」の利用について教えてください。

問 15	
ほぼ毎日利用している	0
週に2、3回利用している	1
たまに利用している	5
過去に数回利用したことがある	6
利用したことはないが、利用してみたいと思う	53
特に利用したいと思わない、利用の予定はない	47
その他	2



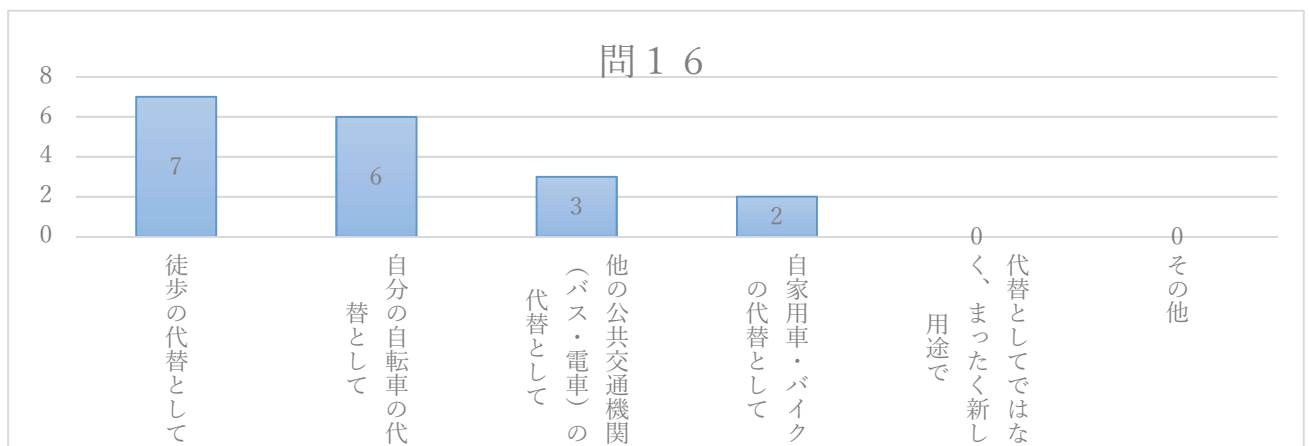
<その他意見>

- ・利用してみたいが、スマホによる予約や返却処理が覚えることができそうもないので利用できない。
- ・自転車を持っているため、利用の必要がない

シェアサイクル「PULCLE」について、「知っている」と回答した割合が80%であることにに対し、「名前は聞いたことがあるが内容は分からない」が11%、「知らない」は9%にとどまった。利用頻度については、「利用したことはないが、利用してみたいと思う」が47%で最も多く、利用したことがある人の割合を合計すると10%となった。

問 16 <問 15で利用したことがあるとは回答した方に伺います>  
あなたがシェアサイクル「PULCLE」を利用する用途は何ですか。（複数回答可）

問 16	
徒歩の代替として	7
自分の自転車の代替として	6
他の公共交通機関(バス・電車)の代替として	3
自家用車・バイクの代替として	2
代替としてではなく、まったく新しい用途で	0
その他	0





問17 <問15で利用したことがあると回答した方に伺います>

あなたがシェアサイクル「PULCLE」を利用する目的は何ですか。

問17	
日常使い(買い物・通院等)	8
通勤・通学	2
観光・レジャー	2
業務中の移動手段	0
スポーツ・運動	0
その他	0

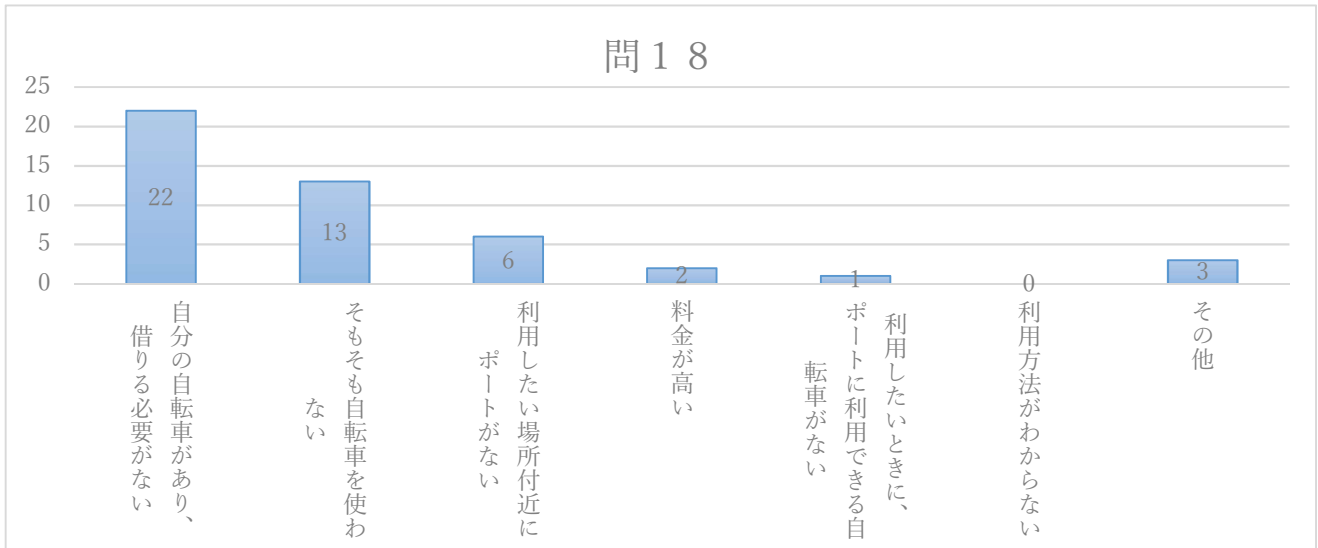


シェアサイクル「PULCLE」の利用用途として、「徒歩の代替として」と回答した人が7人で最も多く、次いで「自分の自転車の代替として」が6人であった。  
 利用目的については、「日常使い(買い物・通院等)」と回答した人が8人で最も多かった。

問18 <問15で利用したいと思わない、利用の予定はないと回答した方に伺います>

あなたがシェアサイクル「PULCLE」を利用しない理由は何ですか。

問18	
自分の自転車があり、借りる必要がない	22
そもそも自転車を使わない	13
利用したい場所付近にポートがない	6
料金が安い	2
利用したいときに、ポートに利用できる自転車がない	1
利用方法がわからない	0
その他	3



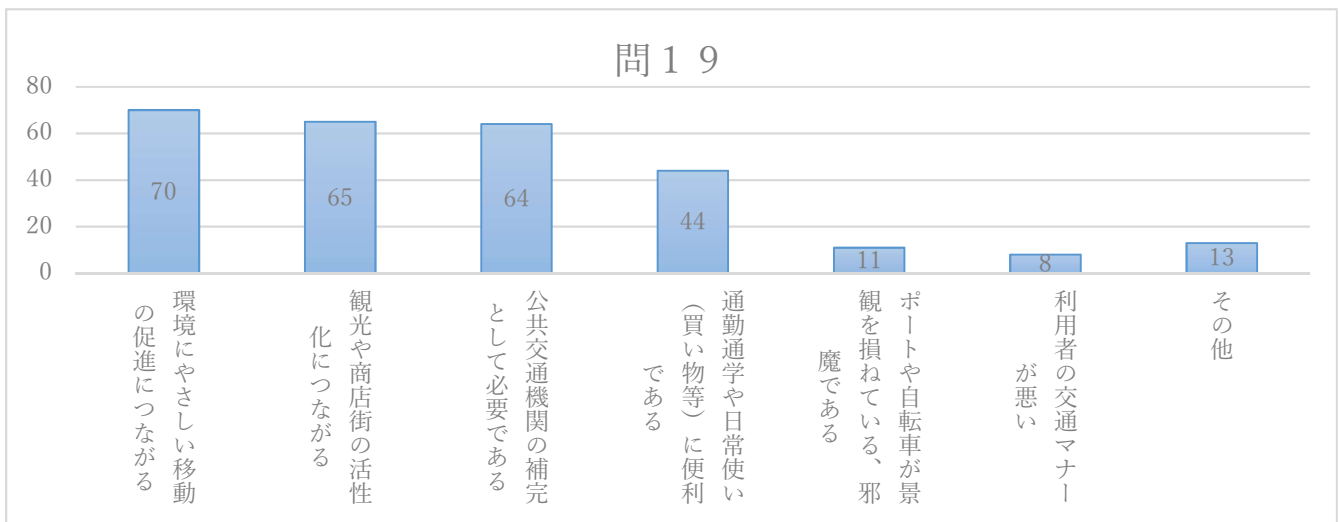
<その他意見>

- ・誰が使ったか分からなくて気持ち悪い
- ・病気の都合上、ドクターストップで自転車に乗れないため
- ・買い物するにも店舗の距離が遠くて利用する機会がない。

シェアサイクル「PULCLE」を利用しない理由として、「自分の自転車があり、借りる必要がない」と回答した人が22人で最も多く、次いで「そもそも自転車を使わない」が13人であった。

問 1 9 シェアサイクル「PULCLE」事業についてどのように感じていますか。(複数選択可)。

問 1 9	
環境にやさしい移動の促進につながる	70
観光や商店街の活性化につながる	65
公共交通機関の補完として必要である	64
通勤通学や日常使い(買い物等)に便利である	44
ポートや自転車が景観を損ねている、邪魔である	11
利用者の交通マナーが悪い	8
その他	13



<その他意見>

- ポートに自転車がなかったり、動かない自転車が置いてあったりして、シェアサイクルをあてにできない。かといってもっと台数を増やしたりポートを増やしたりしても自転車が集まる場所・時間帯は偏る気がするし、似たような事案は起こるのではないのでしょうか。
- 小さな子どもを連れて利用できないので、子連れ家族には不便。
- とても良い事業だと思うが、家族が利用していて感じることもある。利用したい時に、利用できる自転車がいない。
- 交通機関を使って駅まで来て、まちなか周辺などに利用する人達にはとても便利かと思いますが、交通の便が良くない地域から来る人達にはシェアサイクルの使い方はピンと来ないかもしれません。各々自宅から車、自転車を利用すると思うので。あと、名前が読みづらいです。
- 置いてある場所も偏りがあり、使う気になれない。私はよく台北で利用していたが、もっとあちこちにレンタサイクルがあり、安価で使いやすかった。
- 使いたい気持ちはあるが、自宅から遠いところにしかポートがない。始まってから久しいが、あまり範囲を広げないのでしょうか？
- 採算が取れているか明らかにしてほしいです。費用対効果を知りたいです。スマートフォンがないと利用できないのも難点です(もうそういう時代なのか?)。
- 利用している人を見たことがないです。
- 通勤途中に、屋根がない場所にシェアサイクルがある。自転車をもっと大事に保管できる場所に設置してほしい。公園の一角にある。
- シェアサイクルは、近くに止まっているのを見たら、すごく汚かった。レンタルとわからないような、おしゃれなデザインや、カッコいいデザインのものなら使ってみようと思うかも。
- 必要性を感じない

シェアサイクル「PULGLE」について、「環境にやさしい移動の促進につながる」と回答した人が70人で最も多く、次いで「観光や商店街の活性化につながる」が65人、「公共交通機関の補完として必要である」が64人でほぼ同数であった。

問20 自転車の活用推進全般に関して、ご意見があればお聞かせください。

【駐輪場に関すること】

- 駐輪スペースが増えることを期待する(40代)
- 街の活性化のために自転車駐輪場は必要と思います。(60代)
- 駐輪場から目的地まで徒歩は、不便です。駐輪場というより、《駐輪所》を整備してほしい。駐輪するため、料金を徴収しないでほしい。子供、低額所得者もバス代節約で、自転車を利用して街に行きたい。(70代以上)
- 静岡は自転車で通学通勤している人がおおく、朝の通勤時間帯は、怖い場面も多いと思っています。また、それに対して雨の日に止められる駐輪場が少ないと感じます。自転車競技もアピールできたら良いと思います。(20代)
- 街中で自転車撤去等を定期的に行われているが、その費用で駐輪スペースの確保や整備を行った方が良いと思う。(60代)
- 自転車はそれぞれ車に乗るより環境にも健康にも良い。多くの人が自転車を利用できるようになるといい。駐輪場も増やして無料で使える空気入れを駐輪場に置いたらもっと駐輪場を活用するかも。(40代)
- このままでも良いけど、自転車置き場を増やしてほしい。(70代以上)

- ・ 駅周辺の店舗を利用するのに駐車出来る箇所がないので、作って欲しい。(60代)
- ・ 商店街の歩道上のスペースは、歩行者と駐輪スペースを併用して活用する。(60代)
- ・ 駐輪場の不足は決定的な答えがなかなか出ませんが、駐輪場があれば市の中心部まで出掛ける事が確実に増加します。(70代以上)
- ・ 特に街中で停める場所が足りていないと思います。(60代)
- ・ 静岡市の街中は無料自転車置き場が少ないため、店の前の駐輪などが起きやすいと思う。もう少し無料駐輪場の数を増やしたほうが良い。(40代)
- ・ 静岡は本当に自転車がが多く、駐輪場に置くなど、マナーを守れるようになってもらいたいです。(50代)
- ・ 放置自転車を良く見かけます。自転車を大切にしてくださいように、啓蒙活動をお願いしたいです。(50代)
- ・ 自転車の右側通行が多く驚いている。もっと町中に駐輪場(無料)がほしい。(40代)
- ・ 走行環境の整備と、整備した駐輪場は基本無料にしてほしいです。  
余談で恐縮ですが、東静岡駅の駐輪場は、JR乗客の視点からすると壁のようであり駅前の眺めの妨げになってしまっているのが惜しいと思います。(40代)
- ・ 商店街では商店の前に駐輪することで自転車の利便性が強く発揮されるが、呉服町通りでは駐輪すると直ちに白いステッカーが貼られる。放置自転車と駐輪とは別物であり、駐輪規制区域の規制を緩和して欲しい。(60代)
- ・ 電動アシスト自転車で「おまち」へ行く時に不便を感じる事…①駐輪場が少ない。②駐輪場から「おまち」まで遠い。③地下駐輪場の出入りがベルトコンベアで怖い。④重くて幅もあるので自転車ラックに止められない。(30代)
- ・ 行きたい場所の直ぐそばの駐輪スペースの確保が最大のポイントと考えます。(60代)
- ・ 有料駐輪場は数ヶ所しかなく、近くに止めて手軽に利用出来る自転車のメリットが活かない。自宅から5分走り、駐輪場に止めて店まで5分歩くような商店街より、車で10分走っても駐車場が近い郊外のスーパーに行く。(70代以上)
- ・ BPARK 七間町名店街駐輪場の2時間以内無料の方法がベストだと思う。電子マネー対応も当然の時代です。市営駐輪場も検討してほしい。(70代以上)

### 【自転車走行環境に関すること】

- ・ 車の交通量が多い道路で車道の自転車の通行はとても危険です。歩道か自転車専用道路があれば活用されると思われます。(50代)
- ・ とにかく、道を綺麗に舗装してほしい。自分の住んでいる地域の一部に、道がガタガタしていたり、トラックなど大型車が通ったりするにも関わらず、車道との距離がなくぶつかりそうになるところがあるからである。(10代)
- ・ 道路の整備など、安全性を高めてほしい(20代)
- ・ 自転車が走行しやすいような環境づくりをさらにすすめて欲しい。自転車レーンの拡充など。(70代以上)
- ・ 車道の自転車の走れるスペースを広げてほしいです。自転車専用レーンがあるのはありがたいですが、ドイツの自転車専用レーンのような広さがあると安心して走れます。(30代)
- ・ 自転車道の整備で道路に青い部分を設けているのは全く問題の解決になっていない。合法違法問わず駐停車の車があれば全く意味がない。もし整備目的が歩行者と自転車の分離による事故防止なら完全分離した道が必須。(30代)
- ・ 歩行者、自転車、車が安全安心に通行できる道路を考えてもらいたい、ホコ天や商店街の自転車の乗車通行を取り締まることも必要(70代以上)
- ・ 車道を走るのも歩道を走るのも怖い時がある。自転車専用道路をもう少し増やしてもらえると良いと思う。(20代)

- 太平洋岸自転車道(安倍川河口から由比)の整備が出来ていない。整備が出来れば静岡市の活性化に繋がる(60代)
- 自転車で走りにくい道がおおくあり、乗りたくないと思う大きな要因になっています。歩行者・自転車・車が安全に快適に通行することが出来る環境を整えば、自然と利用者は増えていくと思います。(30代)
- 自転車の活用推進をするのであれば、車道と自転車専用道路を明確に分ける必要があると思います。(50代)
- 静岡は道が狭いので自転車での移動に危険を感じる(50代)
- 何よりも自転車が走りやすい環境が必要。静岡は全体的に車道が狭いので、根本的に道路を広げなければならないと思う。(40代)
- 車道の自転車専用道路に、車やバスが止まっていると、避ける時に車と接触する危険があり、歩道も自転車専用道路もない道路は、年々自分の運動能力も衰えてきて走行に危険を感じます。(50代)

### 【シェアサイクル「PULCLE」に関すること】

- どのくらい税金がかかっているか知りたい(40代)
- パルクルはとても良い事業だと思うのですが、ステーションや台数が限られていて、行きたい場所になんか多々あるので、ステーションを増やしてほしいです。(30代)
- 以前シェアサイクルをよく利用しましたが、自宅近くのシェアサイクルが突然なくなってしまったことが残念です。清水区は比較的シェアサイクルを利用する場所が少ない(特に国道1号線北側)と感じます。(40代)
- PULCLEの設置場所が自宅から離れているため利用機会が無い。もっと設置場所が増えて自宅近くにも有れば利用したいと思う(50代)
- 日常使いでの利用者は一定数決まった人達で固まってしまう気がします。飛び込みで借りる人は少なそう。美術館や観光地(興津、由比など)の近くにあって良いなと思います。(50代)
- 名前は知らなかったがシェアサイクルを見かけたことはある。でも台数が少なかったり近くなかったりで使えない。使い方もわからない。(50代)
- パルクルの使い道(普段使い、レジャー)を増やし広げ、皆にもっと使ってもらわないと、もったいないと思う。(40代)
- エスパルスのキャラクターを用いるのはどうか。なんでもサッカーと関連されるのは嫌だ。サッカー嫌いなのでそう思うかもしれないが、このPULCLEのネーミングセンスのなさが公務員的な考えのような気がしてならない(30代)
- シェアサイクルをより推進した方が良いと思う。(10代)
- PULCLEは便利だと思うが、専用駐輪場がたまにない施設の利用は考える時がある。駐輪場がもう少し増えたらと思う。(20代)
- シェアサイクルは、とてもいいと思う。(50代)
- シェアサイクルや、シェアサイクルスポットの広報活動動をしてほしい(40代)
- PULCLEを観光アクセスの手段として推進するなら、各施設webページのアクセス手段としてPULCLEの場所も載せてもらうべきだと思う。(30代)
- シェアサイクルは、友人たちの話も含めて、ニーズが少ないのではないかと、行政としてメンテナンスやコスパを考えて、無用と考えている。(60代)
- 学生です。通学にシェアサイクルを利用してみたいと思いますが、現金払いできないことを少し不便に感じています。(クレジットカードを持っていないため)コインパーキングのようなスポットができれば助かります。(20代)
- 借りたい時に借りられないので設置箇所の更なる増設や既存の箇所の更なる自転車増設をしてほしい。(30代)

- 便利に使用できる人が増えると良いですね。シェアサイクルって、観光地にあるものかと思っていましたが、私が見かけるのは、スーパーの軒下、公園に雨ざらし、なんだかな〜って思うほうが大きい。(50代)
- パルクル使っていますが、自転車が満員だったり一台もなかったりすることに遭遇します。定期的に動かしていただきたいです。あと充電コードを一箇所に一台は入れてほしい。充電したくてもできない(20代)
- パルクルは環境にも良いと思います。自転車に乗る人にもマナーを守っていただけたらと思います。(20代)
- PULCLEはもう少し設置場所が増えれば活用したいなと思っています。あと、使用する人が多いのか、使用したい場所に自転車が無いなと思うこともよくあります。(30代)
- シェアサイクルはつい最近知りました。実際このコロナ禍で出歩く機会が減り利用意欲はないです。昔京都や鎌倉での観光に使い便利だったのを覚えています。シェアサイクルは地元の人よりも観光客に向いています。(60代)
- シェアサイクル事業は採算が取れているのでしょうか?利用者をお町に住んでいる人限定で考えていませんか?また呉服町商店街については市による援助が多すぎる気がします私が清水区に住んでいるからでしょうか?(60代)
- 有明公園に「PULCLE」があるが利用頻度が高いのかいつも何故ここに置いたのかと気になる。(40代)
- 近隣の公園にも、シェアサイクルの自転車が数台設置されているが、どのように利用するのがわからない。スマホを持っていないと利用できないのでは?クレジットカードがないとだめなのか?などの不安がある。(40代)
- シェアサイクルを利用している方の話を聞いたことがあります、利用者には利便性もあり使い勝手が良いと思います。  
情報が広く認知されていないように感じるので、啓発が必要だと考えます。(40代)
- 自転車の置いてある場所がもっとあれば利用したいと思います。(60代)

#### 【自転車のルール・マナーに関すること】

- 交通ルールを徹底させる(70代以上)
- 並列走行をしない、スピードを出しすぎてしまわないように徐行運転をする、歩道など邪魔なところに置かない、など基本的なルールを守る必要がある。おざなりになってしまわないよう、周知すると良いと思う。(20代)
- 以前保険会社に勤務していた時、静岡市内での自転車事故が県内でも多かった印象があります。特に自転車側に問題(交通違反)があるケースが多く、市民に対する交通規則厳守の啓蒙活動がより必要だと思います。(60代)
- 朝の通勤通学ラッシュでは多くの人が自転車のルールを守っていません。たまに婦人警官を見かけましたが最近はあまり見かけません。もう少し見張りを強化しても良いと思います。(10代)
- 他県から来た知人に言われたこと。  
どうして横断歩道を自転車に乗ったままわたるのか、怖い!と。  
昔に比べたら自転車から降りて渡る人も増えてましたが、  
ルールを守らない人達程、危険走行する人が多いと思う。(60代)
- 静岡市は自転車ではとても走りにくい街です。自転車道の整備を希望します。  
また、学生の交通マナー無視による事故や事故寸前の出来事に夫婦共に遭遇しています。  
各校での講習会等の開催を希望します。(30代)
- 自転車が増える分、歩行者と自転車の事故が増えそうなので、自転車の運転者は、自転車は車両であることを認識してもらいたいです。(40代)

- ・街中へ自動車の進入禁止をすると自転車が増えるのではないかと。マナー、交通ルールの順守を積極的にアピールすべきと考えます。(50代)
- ・自転車は手軽で環境に優しい移動手段であるが自転車使用者の交通ルールやマナーの遵守が課題であるため意識啓発が必要である。また手軽に使えても駐輪場が十分に整備されていないことから、早急な対策が必要である(40代)
- ・静岡市の自転車マナーは特に悪いと思います。学校や職場での教育をして欲しいです。(40代)
- ・自転車に乗っている高校生のマナーが悪いので注意してください。(50代)
- ・若い学生のマナーが特に悪い。(60代)
- ・大気汚染など環境面からは推進は不可欠であるが、ルールを守らない人が多く危険度が高い。ルールという観点ではなく道交法などの観点から広報活動をすべき。(60代)
- ・自転車の利用者が、交通を遵守するような仕組みを作ってほしい。例えば、自動車学校とタイアップして、自転車走行のルールと危険性に関して実践的に学ぶ機会を設けるなど。(50代)
- ・自転車の取り締まりに歩いている人がいるが、取り締まりに効果があるとは思えない。罰則を設ける必要性を感じる。(70代以上)
- ・整理員はいらない(40代)
- ・自転車の交通ルールを知らない人が多い。ただ推進するだけでなく、そういう所もしっかり伝えるべき。特にどの信号に従い、どのように進むのか知らない人が多い。(50代)
- ・環境に優しくとてもいいと思う。ただマナーを守って使えるよう、取り締まりを強化する必要性はあると思う。自転車の免許化及び更新制度の導入を検討して罰金減点をつくり、車と同じくらいの扱いにしてほしい。(20代)
- ・今の自転車の運転手の行動の多くは危険だと思ったので、自転車を使うのに、免許制度を設けることや教室等を定期的に行うことで、歩道での歩行者優先を進めるべきだと思う。(10代)
- ・自転車は大人から子供まで気楽に乗れます。一方で交通ルールを守らない方もいるので、車を運転する側は、ヒヤッとすることもあります。  
例えば、地域ごと安全に運転するための機会があればと思います。(60代)
- ・ルールを守って、安全に利用することが最優先。混みあう所は有料もやむを得ない。  
有料化と違反車両の撤去・売却を当たり前にして、維持管理費用がペイできることと個人の意識向上を図ることができればと思う。(60代)
- ・自転車のルールが守られていないと強く感じる。免許制とか、きちんとルールを学んだ上で乗るべきじゃないかと思う。車の免許を持っていない人が特に自転車の交通ルールを分かっていないと思う。(40代)

#### 【その他自転車推進施策全般に関すること】

- ・自転車は健康にも環境にも良いし、車のように道路状況に左右されないし、天候・荷物・体力事情で乗れない場合を除いては、とても良い交通手段だと思うので、皆が良さを分かって利用を増やせたら良いです。(40代)
- ・健康のためにも良いことだと思う。(50代)
- ・環境にやさしく体力増強にも良い交通手段と思います  
利用方法をもっとアピールしてほしいです(70代以上)
- ・活用は大変望ましいが、歩行者や自動車との共存には、難しい問題もある。(70代以上)
- ・車道を自転車で走るにも車側から邪魔にされる上、左折車に巻き込まれそうになったこともあり、今はすすんで自転車に乗ろうとは思っていませんが、自転車が走りやすい街づくりに期待しています。(20代)
- ・静岡市は平らな町で自転車利用に適していると思います。排気ガスも出ないし、運動にもなって健康的で良い事だらけです。是非推進して欲しいと思います。ただマナーを守れるように指導が必要だと思

ます。(70代以上)

- ・ガソリンも高いし、排気ガス等考えれば地球に優しいので、是非とも自転車世界が良いと思います。駐輪場を整備し、電動自転車の価格がもう少し安くなればもっと自転車活ユーザーが増えるかと思っています。(50代)
- ・競輪事業は関係あるでしょうか(よく分かりませんが)。自転車は自家用車よりも環境にやさしいので、自転車の利用が増えて自家用車の利用が減るように、施策を打ち出していくべきかと思っています。(50代)
- ・道路の段差など道路整備をさらに進めてもらい走りやすい環境、危険でない環境づくりを今後も進めてほしい。自転車の購入時補助(県民割のような)などあっていい。また気軽に参加できるイベントを考えてほしい。(70代以上)
- ・静岡は走っていて気持ちいい道が多いので、今より整備して環境を整えていってほしいです。(40代)
- ・自転車は環境にもやさしく便利な乗り物ですが、街に出掛けたりするとかごにゴミを入れられたり、ハンドルが曲がっていたり、いたずらされる事がある。駐輪場が少ない。(60代)
- ・自転車の活用推進は環境面からも非常に有意義であると思う反面、正直なところ、日本の狭い道路事情で自転車が車道を走るのには運転する立場になると本当に怖い。海外の模倣ではなく日本に合ったルール作りをしてほしい(30代)
- ・健康に良い事のPRをもっとやる。自転車で、楽しめる場所をもっと周知する。(70代以上)
- ・自転車を推奨することはいいことだとは思いますが自動車や歩行者も安心できるようにしてほしい。(30代)
- ・長く静岡に住んできて自転車の必要性は知っています。バスがだんだん使い難くなる昨今。自転車の置き場所を遠くに造るのは、あまりに酷かと思っています。良い案はありませんが静岡ならではのカタチが出来ますように。(70代以上)
- ・健康づくりと発電の結びつけ(50代)
- ・静岡市は車社会なので、車を持っている人になかなか自転車推進は難しいと思う(40代)
- ・そもそも買い物するにも車必須の地域で促進する意味があるのか?清水区の場合、新しい水族館等が作られれば周辺の観光にはある程度使えるが。他所の自治体のように購入に補助金3万円を出してみるとか。(50代)
- ・子どもがいると移動に車を使うことが多く自転車を全く利用しない家庭も多いのではないかと。子ども乗せ電動自転車のシェアサイクルや購入補助があればもっと利用する家庭も増えるのではないかと感じる。(30代)
- ・自転車の信号確保(50代)
- ・自転車を活用したまちづくりを推進する時代ではない。自転車は加害者にもなる。少し後退すべきでないか。(60代)
- ・自転車の活用推進のため、大変だと思いますが頑張ってください。(30代)

#### ◇所感◇

静岡市において、約7割から8割の人が自転車をなんらかの形で利用していることが分かります。自転車は交通手段の一つとして、乗る人だけでなく、歩行者や自動車運転者にとっても身近なもので、関わりがあるものです。今後自転車活用を推進していくにあたり、解決していくべきさまざまな課題を再確認することができました。

「世界水準の自転車都市」を目指して、「駐輪場の整備」「自転車走行環境の整備」を進めながら、特に「自転車ルール・マナーの向上」にも力を入れ、自転車の利用促進を図っていくとともに、「シェアサイクル」や「自転車関連イベント」をとおして、自転車をより身近なものに感じてもらえるよう事業を推進していくことが重要だと感じます。

今回の市政アンケートモニター調査の結果を参考に、関連事業をより一層推進していきます。