

## 市民の住環境に対する意識に関するアンケート調査

静岡市では、2018年3月に「静岡市住生活基本計画」を改定し、地域特性を生かした魅力ある住まいづくりや誰もが安心して暮らせる住生活の実現に向けて取組を進めています。

「市民の住環境に対する意識」に関するご意見等を伺い、今後の施策の参考とするため、市民アンケートモニター調査を実施しました。

### ●調査の概要

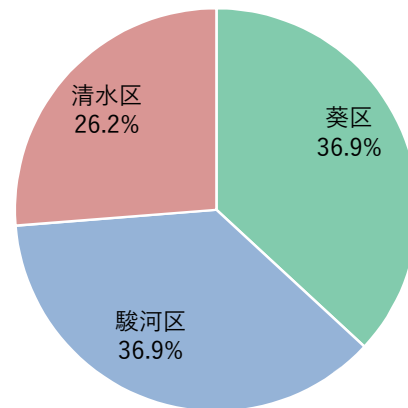
調査対象	市政アンケートモニターとして委嘱した市内在住の150人
調査方法	インターネットによるアンケート調査
調査期間	令和4年7月19日（火）～令和4年7月26日（火）
回収件数	141人（回収率：94.0%）
担当課	住宅政策課

### ●結果

#### 属性 回答者の居住地

・回答者の居住地は、「葵区」「駿河区」36.9%、「清水区」26.2%となっています。

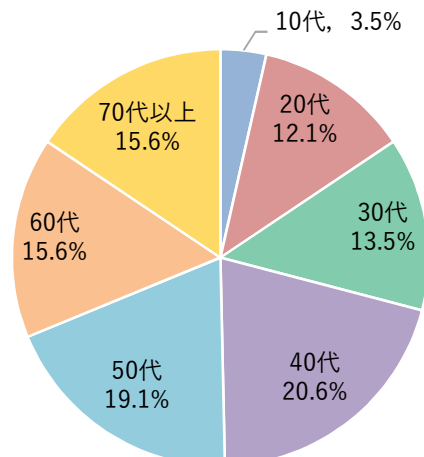
項目	回答数	割合
葵区	52	36.9%
駿河区	52	36.9%
清水区	37	26.2%
合計	141	100.0%



#### 属性 回答者の年代

・回答者の年代は、「40代」が20.6%と最も多く、次いで「50代」19.1%、「60代」「70代以上」が15.6%となっており、幅広い年代から回答を得られています。

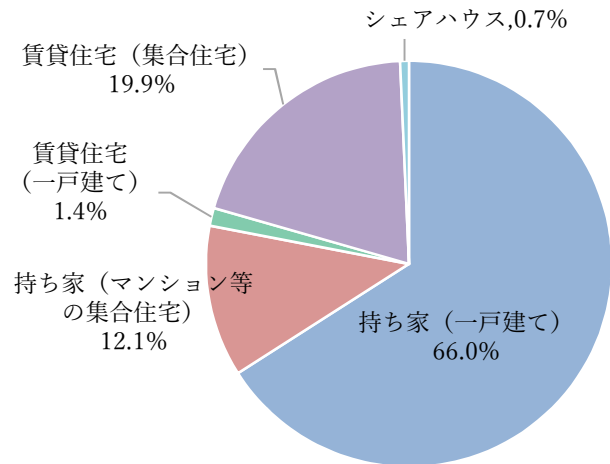
項目	回答数	割合
10代	5	3.5%
20代	17	12.1%
30代	19	13.5%
40代	29	20.6%
50代	27	19.1%
60代	22	15.6%
70代以上	22	15.6%
合計	141	100.0%



**問1** 現在お住まいの「住宅」について教えてください。

・住まいの形態は、「持ち家（一戸建て）」が 66.0%と最も多く、次いで「賃貸住宅（集合住宅）」19.9%、「持ち家（マンション等の集合住宅）」12.1%となっています。

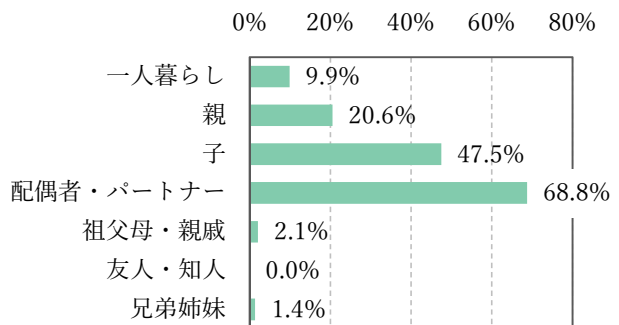
項目	回答数	割合
持ち家（一戸建て）	93	66.0%
持ち家（マンション等の集合住宅）	17	12.1%
賃貸住宅（一戸建て）	2	1.4%
賃貸住宅（集合住宅）	28	19.9%
シェアハウス	1	0.7%
合計	141	100.0%



**問2** 現在お住まいの「住宅」はどなたと暮らしていますか。（複数回答可）

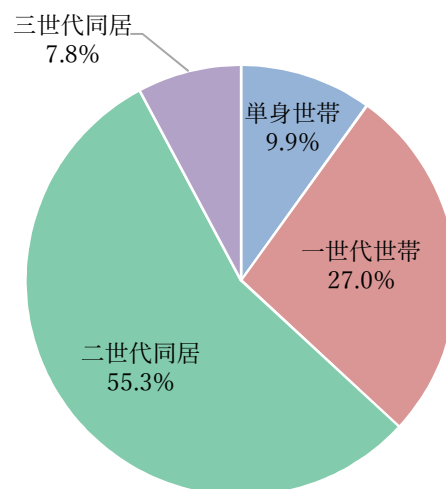
・同居している家族は、「配偶者・パートナー」が 68.8%と最も多く、次いで「子」47.5%、「親」20.6%となっています。  
 ・同居している世帯の状況は「二世帯同居」が 55.3%と最も多い一方、「三世帯同居」は 7.8%に留まっています。

項目	回答数	割合
一人暮らし	14	9.9%
親	29	20.6%
子	67	47.5%
配偶者・パートナー	97	68.8%
祖父母・親戚	3	2.1%
友人・知人	0	0.0%
兄弟姉妹	2	1.4%
合計	212	



項目	回答数	割合
単身世帯	14	9.9%
一世帯	38	27.0%
二世帯同居	81	55.3%
三世帯同居	8	7.8%
合計	141	100.0%

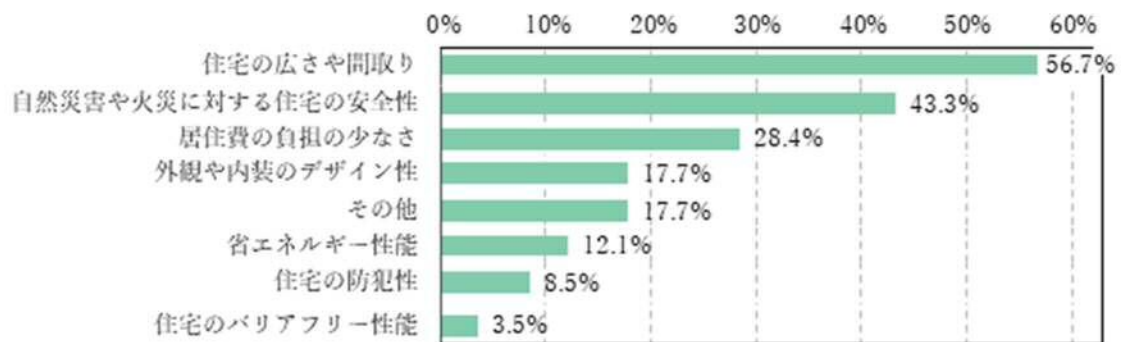
※単身世帯：一人暮らし  
 ※一世帯世帯：配偶者・パートナー、兄弟姉妹  
 ※二世帯同居：親もしくは子と同居  
 ※三世帯同居：親と子、親と祖父母、子と孫



**問3** 現在お住まいの「住宅」を選ぶ時、重要視した項目はどれですか。(上位2つを選択)

・住宅を選ぶ際に重要視した項目は、「住宅の広さや間取り」が56.7%と最も多く、次いで「自然災害や火災に対する住宅の安全性」43.3%、「居住費の負担の少なさ(家賃または住宅ローン)」28.4%となっています。

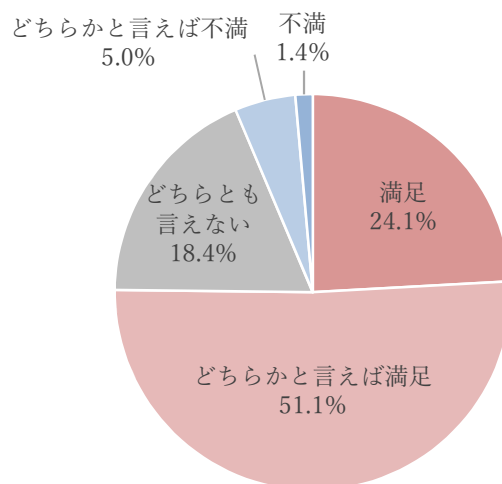
項目	回答数	割合
住宅の広さや間取り	80	56.7%
自然災害や火災に対する住宅の安全性	61	43.3%
居住費の負担の少なさ(家賃または住宅ローン)	40	28.4%
外観や内装のデザイン性	25	17.7%
その他	25	17.7%
省エネルギー性能(節電・断熱・耐久性の高い住宅)	17	12.1%
住宅の防犯性	12	8.5%
住宅のバリアフリー性能(フラット・手摺付き)	5	3.5%
合計	265	



**問4** 現在のお住まいの「住宅」について満足していますか。

・住まいの満足度は、満足(満足+どちらかと言えば満足)が75.2%となっている一方で、不満(不満+どちらかと言えば不満)6.4%となっています。

項目	回答数	割合
満足	34	24.1%
どちらかと言えば満足	72	51.1%
どちらとも言えない	26	18.4%
どちらかと言えば不満	7	5.0%
不満	2	1.4%
合計	141	100.0%



問5 問4で回答した理由

満足	<p>&lt;外観・内装、間取り&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・外観内装ともに綺麗であるため。</li> <li>・住みやすさを考えた間取りでとても住みやすいため。</li> <li>・住宅の間取りや広さに満足しているから。</li> <li>・両親と二世帯住宅にしたが、両親も私たちも歳を取る事を考えて、階段を広くしたりバリアフリーにした。</li> <li>・収納スペースが広く、とても機能的である。</li> <li>・外壁をパワーボードで火災に強くしたこと。タンス類は内側に作り付けた。</li> <li>・部屋は狭いが明るくベランダも広い。</li> <li>・冬温かくて夏涼しい。</li> </ul> <p>&lt;住宅設備&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・空調設備が良く、省エネルギー性能が良いから。</li> <li>・太陽光発電と蓄電池で災害に強いから。</li> <li>・オール電化設備、電動窓シャッター、防犯窓ガラスにした。</li> </ul> <p>&lt;交通・買い物の利便性&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅から近い。買い物に不都合がない。</li> <li>・交通の便もよく、商業施設もあり生活しやすいため。</li> </ul> <p>&lt;住環境&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ハザードマップ上のリスクが低いエリアだから。</li> <li>・高台に家を建てたので津波の心配がない。</li> <li>・隣の家との間隔があるので、声を気にしなくてすむ。</li> <li>・生活環境が整っている。駅に近い、病院やスーパー、学校も近い。夜間は静か。</li> <li>・地震発生時、壁になり津波を防ぐことが出来そうだから、場所の選定条件として東名高速道路以北にした。</li> </ul> <p>&lt;その他&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自分たちでも作業に加わり、大工さんの手作りにした。</li> <li>・築年数は、40年を超えているがリフォームをして生活し、多くを望まなければ最低限生きていくには困らないので満足している。</li> <li>・事前にマイホーム建設の勉強会や見学に足を運んで知識を入れて子ども達の年齢を加味してある程度成長してから建設に着手した。</li> <li>・土地探しに7年掛かったが、自身で考えた間取りが実現し住みやすく近所付き合いも良好だから。</li> <li>・改善点はあるが早急に対応を必要とするものはなく、費用等の関係上これ以上を期待するのは建設的でないため。</li> </ul>
どちらかと言えば満足	<p>&lt;外観・内装、間取り&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一人暮らしで、3部屋+広め(10畳)のキッチンで十分な広さがありがたい。</li> <li>・頑丈な建物で台風等の災害に見舞われにくい。</li> <li>・耐震等設備的なところは問題ないが、間取り・明るさ(窓の位置)など住んでみてわかる部分があったため。</li> <li>・自分の目指していた住まいの形態に近いから。</li> <li>・日光が入ってきたり、冷暖房が効きやすい点で省エネな所や内装は気に入っている。</li> </ul> <p>&lt;住宅の維持管理&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・共有部分は清掃業者による月1清掃。植栽も時期に合わせて手入れされるため、当番の心配がなく快適。</li> <li>・大家の管理が非常によく、入居してから設備の充実が何度もあった。具体的には、共同ゴミ捨て場にゴミステーション設置、カードキーの設置、セコムサービス、雨戸設置など。これらが入居者負担なしで行われたのでよかった。</li> </ul> <p>&lt;住宅設備&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・共有スペースにコインランドリーや提携のクリーニング屋ロッカー、宅配ボックス、月1度の無料食事券と衣食住サービスが豊富。</li> <li>・LEDに替えるなどはしている。</li> <li>・駐車場付き(無料)。</li> <li>・防音、断熱性能が高い。</li> <li>・鉄筋コンクリート造りであり、やや高台のため、最近多い暴風雨でもそれほど気にならないで熟睡でき、恐怖もない。</li> </ul>

<p>どちらかと言えば満足</p>	<p>&lt;住環境&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・住みたい学区だった。</li> <li>・部屋の方角が良くなく、日当たりが悪いのが不満。</li> <li>・南の隣がぴったりくっつけて新築したので、日当たりがかなり悪くなった。</li> <li>・交通の便、買い物の便が良い</li> <li>・住宅街で静かで買い物するにもスーパーから離れすぎているところや、同居家族がハザードマップ等で住むのに問題ないと判断した。</li> <li>・地震に強い。</li> <li>・庭（花壇など）のスペースがなく、自然環境的にやや満足度が下がる。</li> <li>・窓の外の眺めが電線や住宅ばかりな部屋があり、少し残念に感じている。</li> </ul> <p>&lt;交通・買い物の利便性&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・交通の便や近隣施設（美術館、公園、大学キャンパス等々）などの住環境に恵まれ、犬の散歩や子育てに最適。</li> <li>・立地が良く、孫の面倒も見てもらえるところ</li> <li>・駅から徒歩圏内で近くにスーパーもあるため</li> <li>・車さえあれば買い物や通院に不自由しない。自然がある程度豊か。</li> <li>・都市部に近く、居住するには便利である。しかし、必ずしも自然豊かとは言えない。</li> <li>・バスなど交通の便が悪い。</li> </ul> <p>&lt;既存住宅の住まい&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・築年数は昭和末期と古いですが、リノベーションしており、不安視された水回りも概ね問題なく同地区相場よりコストパフォーマンスがよく、住宅ローンを抱えることなく、預貯金を増やしたい時期と考えていると概ね満足である。</li> <li>・祖父が購入した土地に3代目として住んでいる。間口等、決して広いわけではないが、街中からも比較的近く、また静かな方だと思し、暴雨災害なしなのでまあ満足している。</li> <li>・収納が少なく古い賃貸物件だが、家賃も相場価格くらいだし、仕方ないと思っている。</li> <li>・環境と居住空間には満足しているが、もう少し築年数の浅い物件にしてもよかったかと思っている。</li> <li>・立地や家の性能などから中古住宅を購入してリフォームした。ほぼ満足しているが、間取りが今どきではなく、持て余す部屋がある。</li> </ul> <p>&lt;その他&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・建売住宅ではあるが、間取りなど要望を伝えて変更が可能だったので、半ば注文住宅のように希望が叶った。</li> <li>・注文住宅ではないため、細かい使い勝手や動線が不便。</li> <li>・建売住宅だが、身の丈に合った家に住んでいると思う。</li> <li>・家賃の負担が少ない。</li> <li>・隣、近所の人達が良い方々である。</li> <li>・安全性については概ね満足しているが、暑い中で窓を開けて寝られないなど、自分のこだわりが住んでいる土地柄実行できないことがある。</li> </ul>
	<p>どちらとも言えない</p>

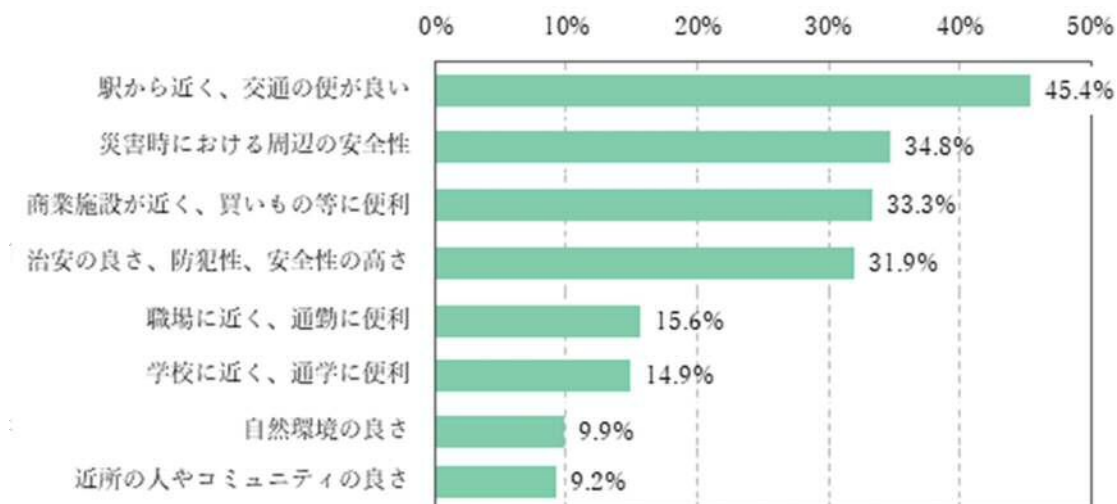
<p>どちらとも言えない</p>	<p>&lt;住環境&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・家の前の道路が舗装されていないため、雨上がりの玄関周りが泥になる。長い間住んでいると不都合な状況にも対応でき、生活にも慣れてくるため不満ではなくなる。</li> <li>・玄関、ベランダの配置の関係で陽当たり、風向きが良くない。</li> <li>・周辺の工場の悪臭が不快なため。</li> <li>・隣人のタバコの臭いが不快なため。</li> <li>・気候や静けさなどの環境については満足しているが、自然災害については不安がある地区である。</li> <li>・静岡市は家賃が比較的高く、広さを重視すると静岡駅から離れ利便性が悪くなってしまったため。</li> <li>・スーパーも歩いていける距離にはなく少し不便だと感じています。</li> <li>・大雨になると水が増えて車も冠水しそうになる。</li> <li>・大潮と台風が一緒にきたとき、床下浸水を経験しているから不安。</li> <li>・家賃が都心部と比較してあまり安くない。ただ、閑静な住宅街で環境面では満足しているから。</li> <li>・水漏れやトイレ詰まりなどの問い合わせをするととても対応が悪い。自費でかかる分が多い。</li> </ul> <p>&lt;その他&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・親の代から住んでいる家で使い勝手が良い家でもないが、高齢でもあり立て直すという気持ちは持っていない。</li> <li>・土地から探して注文住宅で建てたが、途中面倒くさくなって内装をまかせたり、予算の関係でカットしたり、デザイン重視で作ったりして、実際に住むと不自由だった。後回しにした外装は、お金の工面が大変で中途半端になった。</li> </ul>
<p>どちらかと言えば不満</p>	<p>&lt;外観・内装、間取り&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・部屋が少ない。自分の部屋がない。</li> <li>・知り合いの住宅会社で建てたが、自分の希望通りにならなかった。</li> <li>・自分が欲しかった点を予算の関係で諦めてしまった。</li> </ul> <p>&lt;築年数の経過&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・築年数は50年程で内装はその都度直しているが、間口が狭く、生活動線が非常に悪くて暮らしにくい。</li> <li>・25年程前に中古で購入した古い家を何度かリフォームしたが、次々に修繕箇所が出て出費がかさむ。</li> </ul> <p>&lt;今後の不安&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅から遠い点とバリアフリーはないため、今後の不安。</li> <li>・子どもの教育環境を重視して親の住居近くに住宅を取得したが、これから高齢になり車の運転ができなくなることを考えると、このまま住み続けるには公共交通機関が不足しているため、医療及び経済活動に不安を感じる。</li> </ul>
<p>不満</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・古い。建て替えの機会を逸した。</li> <li>・築35年くらい。外壁、屋根の痛み、遮音性、断熱性、耐震性が悪い。ガス給湯器も寿命がきて、色々と壊れている。</li> </ul>

**問6**

「住む場所」を選ぶ時に「住宅のまわりの環境」（周辺環境など）で重要視することは何ですか。（上位2つを選択）

- ・住む場所を選ぶ際に周辺環境で重要視する項目は、「駅から近く、交通の便が良い」が45.4%と最も多く、次いで「災害時における周辺の安全性(浸水、津波、急傾斜地等)」34.8%、「商業施設が近く、買いもの等に便利」33.3%となっています。

項目	回答数	割合
駅から近く、交通の便が良い	64	45.4%
災害時における周辺の安全性(浸水、津波、急傾斜地等)	49	34.8%
商業施設が近く、買いもの等に便利	47	33.3%
治安の良さ、防犯性、安全性の高さ（街灯、歩道が整備されているなど）	45	31.9%
職場に近く、通勤に便利（本人または家族の通勤）	22	15.6%
学校に近く、通学に便利（本人または家族の通学）	21	14.9%
自然環境の良さ（公園、海、川、山等が近い）	14	9.9%
近所の人やコミュニティの良さ	13	9.2%
合計	275	

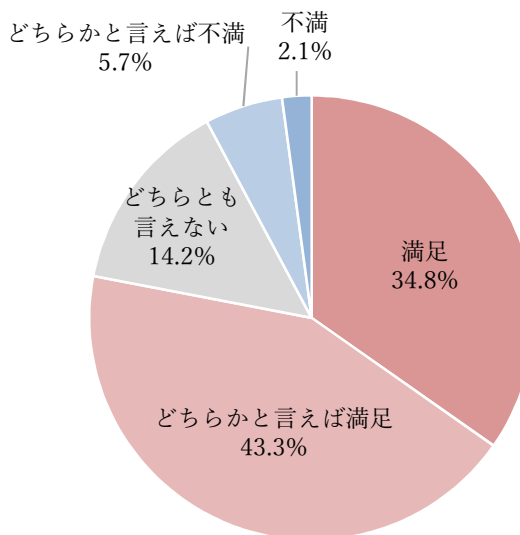


**問7**

現在のお住まいの「住宅のまわりの環境」について満足していますか。

- ・住まいの満足度は、満足（満足+どちらかと言えば満足）が78.1%となっている一方で、不満（不満+どちらかと言えば不満）7.8%となっています。

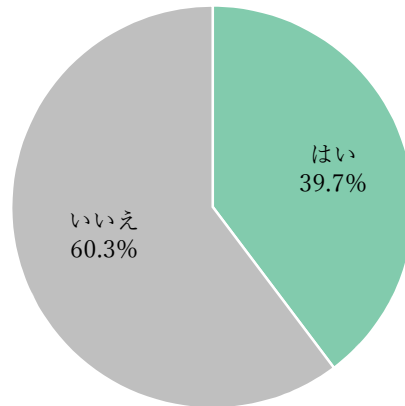
項目	回答数	割合
満足	49	34.8%
どちらかと言えば満足	61	43.3%
どちらとも言えない	20	14.2%
どちらかと言えば不満	8	5.7%
不満	3	2.1%
合計	141	100.0%



**問 8** あなたの身近に『管理不全な空き家』と思われるものがありますか。

・身近に管理不全な空き家があると回答した割合は約4割となっています。

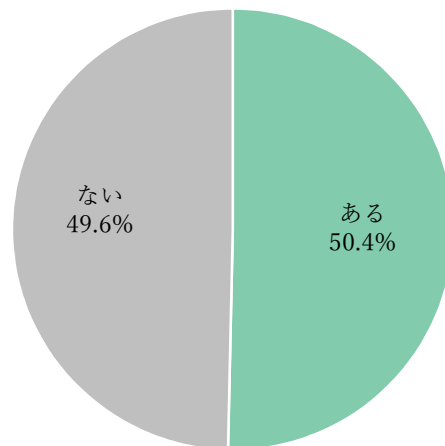
項目	回答数	割合
はい	56	39.7%
いいえ	85	60.3%
合計	141	100.0%



**問 9-1** 『管理不全な空き家』に関して、不安に思うことや困っていることはありますか。

・管理不全空き家に関して、不安に思うことや困っていることがあると回答した割合は約5割となっています。

項目	回答 71	割合
ある	71	50.4%
ない	70	49.6%
合計	141	100.0%





**問 9-2** (問 9-1 で「ある」と回答した方) 具体的にどのようなことですか。

<治安の悪化>

- ・犯罪に利用される懸念がある。
- ・不審者が隠れたりしないか心配。
- ・不審者やホームレスが寝床にしないか心配。
- ・悪意をもって利用する人がいないか、防犯に不安を感じる。
- ・変な占拠人が出てくること。犯罪等に使われる危険がある。
- ・建物の倒壊や敷地内の樹木、中に何があるか確認できないので不安

<倒壊・発火の危険性>

- ・家屋の劣化による倒壊の危険性があり、不安。
- ・漏電等が心配。
- ・放火や不審火等による火災の危険性がある。
- ・異常気象豪雨や突風、地震による倒壊の危険性がある。
- ・台風等の自然災害で倒壊したり瓦などが飛んできて窓ガラスが割れたりしたらと思うと心配。

<衛生環境の悪化>

- ・放置された物からの腐敗、カビ、臭いなど。
- ・ゴミの不法投棄(空き家と知ってわざと不法投棄する人もいる)。
- ・野良猫やネズミ等の動物・害獣、害虫の発生が不安。
- ・庭木が手入れされず、蚊や虫が発生して特に夏場は迷惑。

<景観の悪化>

- ・景観を損なう意味でも、見ていて気持ちのいいものではない。
- ・雑草や廃棄物が捨てられたり、美観がそがれる。
- ・雑草が多く、敷地内に入ってきて困る。放置すると道路に出てきて通行に障害が生じる。

<土地の有効活用>

- ・土地が無駄になっていると感じる。
- ・新しい住宅や店に使えるのにもったいない。

<空き家の所有者への指導>

- ・空き家では無く、家財も仏壇も置いてあり、住民票もそのままですが、見るからに古い。
- ・実家が空き家のような状況になっていて、周囲から迷惑がられていると思う。
- ・崩れそうな見た目なので、隣の家の方は不安ではと通るたびに感じている。以前に小学生が学校帰りに出入りしているところを見て注意したことがある。
- ・昨年義母が亡くなってから我が家も1軒空き家を管理している。
- ・週一回程度空気の入れ替えを行っており事業物件として火災保険を掛けている。経済的にはマイナスそのものでありなんとかしたい。
- ・主人の思い入れか処分もできない状況にある。
- ・道路幅の関係で建て替えできず放置されている空き家は、思い入れもあって手放せないのだと思う。地盤が悪くて建て替え出来ない地区もあると聞いている。
- ・空き家の問題は、気持ちの問題と行政で対処できそうな空き家に分けられると思う。

<その他>

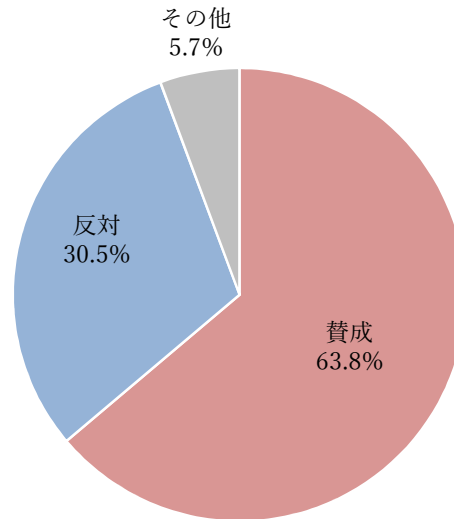
- ・今は身近にはありませんが、今後空き家は増えることが考えられ不安に思う。
- ・管理不全な空き家があるだけで色々不安。
- ・事件や事故に発展するような事が起きないかが不安。
- ・近隣に誰が住んでいるか分かってても、連絡先等は知らない。夜になると辺りが暗いし、放火などないか心配に思っている。また、昼間も我が家の窓を空けたままの短時間外出も気になりできない。近年は電柱の防犯灯も少なくなり、問題だと感じている。
- ・最近、近所を毎日散歩しているので気づいた。確か人が住んでいたはずなのに、気配がない。草木がぼうぼうで危ない。雨戸なども閉まっていないし、カーテンもそのままなのである。
- ・単純に気味が悪いし、良からぬ事の温床にならないかと、前を通るたびに思う。

**問 10**

所有者に対して空き家解体に要する費用の一部を助成している自治体もあります。行政が補助金を交付することについてどう思いますか。

- ・ 空き家の解体に対して行政が補助金を交付することに「賛成」と回答した割合は6割を超えます。

項目	回答数	割合
補助金交付に賛成（税金を投入してでも、空き家の解体を進めていくべきだ）	90	63.8%
補助金交付に反対（所有者が解体すべき空き家に補助金交付は不要）	43	30.5%
その他	8	5.7%
合計	141	100.0%

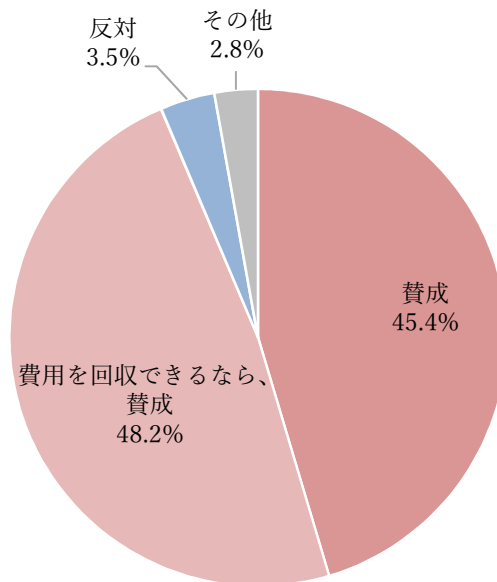


**問 11**

そのまま放置すれば倒壊等著しく保安上危険となり、周辺に影響を及ぼす恐れのある状態の空き家について、行政が所有者に代わって取り壊し等を行うこと（行政代執行）についてどう思いますか。

- ・ 周辺環境に著しく悪影響を与える空き家を行政が取り壊すことに「賛成」「費用を回収できるなら、賛成」と回答した割合は9割を超えます。

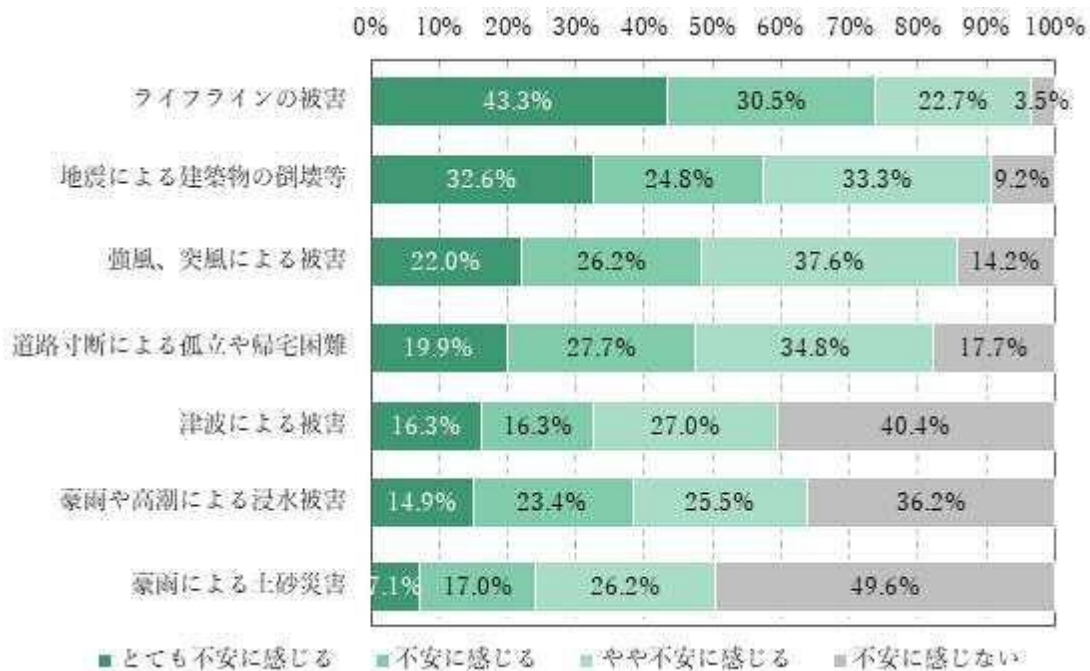
項目	回答数	割合
行政代執行に賛成（税金を投入してでも、危険な空き家は取り壊し等を行うべきだ）	64	45.4%
費用を回収できるなら、行政代執行に賛成	68	48.2%
行政代執行に反対（税金を用いて個人の空き家の取り壊し等を行うべきではない）	5	3.5%
その他	4	2.8%
合計	141	100.0%



**問 12** 自然災害への不安度

- ・自然災害に対する不安度（とても不安に感じる＋不安に感じる＋やや不安に感じる）は、全ての項目で過半数となっています。
- ・特に不安度が8割を超えているものは、「災害時の停電や断水といったライフラインの被害」が96.5%と最も多く、次いで「地震による建築物の倒壊等（地震による地盤沈下、液状化等含む）」90.8%「強風・突風による建築物や工作物の破損、飛来物の飛散による人的被害」85.8%、「道路寸断による孤立や帰宅困難」82.3%となっています。

項目	とても不安に感じる		不安に感じる		やや不安に感じる		不安に感じない	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
災害時の停電や断水といったライフラインの被害	61	43.3%	43	30.5%	32	22.7%	5	3.5%
地震による建築物の倒壊等（地震による地盤沈下、液状化等含む）	46	32.6%	35	24.8%	47	33.3%	13	9.2%
強風、突風による建築物や工作物の破損、飛来物の飛散による人的被害	31	22.0%	37	26.2%	53	37.6%	20	14.2%
道路寸断による孤立や帰宅困難	28	19.9%	39	27.7%	49	34.8%	25	17.7%
津波による被害（浸水等、倒壊等）	23	16.3%	23	16.3%	38	27.0%	57	40.4%
豪雨や高潮による浸水被害（洪水等）	21	14.9%	33	23.4%	36	25.5%	51	36.2%
豪雨による土砂災害（宅地の土砂崩れ、近隣の山の土砂崩れ等含む）	10	7.1%	24	17.0%	37	26.2%	70	49.6%
合計	141	100.0%	141	100.0%	141	100.0%	141	100.0%



## 問 13

このほかに自然災害に対して、不安に思うことや、静岡市に求める対策等があれば記載してください。

## &lt;防災に関する情報提供&gt;

- ・避難情報をより積極的にメール配信してほしい。
- ・広報しずおかは、いつもエコーがかかって何を喋っているのかわからない。
- ・外部スピーカーの一斉放送は反響してよく聞こえない。
- ・激甚災害が発生した時を想定した給水車の配置予定場所を広報しずおか等で知らせてほしい。
- ・ドブ掃除を定期的に行うことで水はけがよくなると学校の掃除で実感したため、そのような掃除を行う必要性を広報などでアピールしてほしい。
- ・家族構成や住宅環境に応じた防災情報と実践型の対策(セミナーやイベント)をもっと頻繁に定期的に行ってほしい。

## &lt;防災マップ&gt;

- ・詳細な災害予測マップをインターネット、紙媒体両方で分かりやすく公開してほしい。
- ・ハザードマップの定期的な見直しと住民への公表をしてほしい。
- ・避難地となりうる高台や広場などのマップ化、アプリ化をしてほしい。
- ・冠水しやすい道路の情報やマップがあれば、大雨の時に通らないよう予防できていいと思う。

## &lt;避難行動&gt;

- ・身体に障害があるので緊急時に避難できない。
- ・老夫婦で住んでおり、夫は介護が必要で避難時どうすればいいか不安。
- ・避難所のスムーズな運用が災害が起きた時に機能するか。避難訓練が適切に実行されていないように思える。
- ・地元で助け合うことの必要性を認識し、教育する。
- ・本当に避難しなければいけないときの判断基準がわからない。
- ・津波避難が求められる際に、パッと目につく建物等に避難場所となるマークをつけるよう民間施設に依頼してほしい。石巻市等では高層建物の至る場所にマークがある。

## &lt;避難所&gt;

- ・津波の際の避難所に学校が指定されていることが多いが、比較的高層の建造物を所有する一般企業にも積極的に働きかけて、避難所認定・認知するようなシステムを構築してほしい。
- ・災害時に避難所が機能するよう準備してほしい。一番不安なことはトイレ。
- ・居住地が津波避難地域内だが、まわりに安全に逃げられる高い建物がない。避難タワー等を増やしてほしい。
- ・広域避難場所に指定されている場所が現住所より海拔が低く、津波などの有事の際は相応しくないとと思う。
- ・犬を飼っているが、通常の避難所に行っていないのか。犬がいる人が行くべき避難所等の情報が知りたい。
- ・毎日、薬を飲まないといけないが、災害時はどこに行ってももらえばいいか。
- ・避難場所が離れていても学区割りでは避難出来ない。近隣学区に変更してほしい。
- ・コロナ対策と避難地の両立。

## &lt;避難グッズ&gt;

- ・避難場所に対する一時的な物資の配給もしくは備蓄、もしくは広い範囲で常備する。
- ・防災グッズ等の最低限なものを市で支給してほしい。

## &lt;インフラ整備&gt;

- ・災害は規模の想定ができないのでどんな対策を取ったらよいか考えることが難しい。
- ・地震の際、南幹線が使えなくなると不安を感じる
- ・竜巻や落雷も不安。台風や地震を含めた自然災害を防ぐことはできないが、土砂崩れ等は防げると思うため、優先的に対策をしてほしい。
- ・災害時にとっても重要な庁舎や病院を津波想定区域に作らないで欲しい。
- ・幹線道路の電線地中化が進んでいない。地震発生時の避難を妨げる最大要因になりかねない。
- ・国道一号バイパスが工事のため通行出来なくなることが度々あり、交通過疎地になってしまうと実感している。東名とバイパスに挟まれる地区で激甚災害にあった場合、救助物資は来るのか。
- ・基幹医療機関であった清水厚生病院が老人ホームとなり、医療過疎になっている清水区に居住する魅力を感じなくなりつつある。桜ヶ丘病院が海辺へ建て替えることが決定したようだが、激甚災害に津波が想定されていれば有り得ないと思う。救急対応できる医療機関を新東名出口付近に設置を検討してほしい。

<津波対策>

- ・大浜海岸等の津波対策を早急に進めてほしい。
- ・車椅子やベビーカーのまま上がれる津波避難タワーが少なく、対応してほしい。海周辺だけでなく、地震による安倍川氾濫等に備えて川周辺にも避難タワーがほしい。
- ・津波に関しては、とても心配に思う事がある。三保地区には避難タワー等の避難場所が新しくできたが、他地区にはないと思う。避難場所のビルも老朽化していそうで、不安に思う。
- ・海拔を示す標識も古くなって剥がれたり、無くなったりしているところもある。普段から目にするので避難の際に役立つこともあると思うため、定期的に貼り直した方が良いと思う。
- ・合同庁舎2階のベランダが避難場所になっているが、高さが低くて不安。緊急時に庁舎内へ避難できるようにしてほしい。警備員を夜間常駐させるか、内部の階段で上の階に避難出来るようにしてほしい。天候が悪い時に避難するのも不安。

<被災後の復旧対応>

- ・災害が起こった場合にはライフラインの安全性、回復を重視してほしい。
- ・ライフラインの安定化、医療体制の充実をしてほしい。
- ・電気・ガス・水道の復旧が心配。

<災害の危険性を調べる方法>

- ・地域の安全性や問題点をどこで調べれば良いかわからない。住んでいる場所も、実際に災害時にどのような被害や影響が出るのか、良くわかっていない。
- ・局地的な大雨が降る際は、同じ市内あるいは区内でも天候が大きく異なるため、自分のいる場所がどれくらい危険かがわかりにくい。
- ・安倍川に近く津波や洪水に不安だが、実際に災害が起きなければ何が不安かわからない。
- ・実際に災害がおきたとき、どのように動いたらよいか、どのような対策があるかわからない。

<既存住宅の防災性向上>

- ・強風による被害が心配。近所にはボロ屋もあり、それが飛んでこないか心配。住人に何とかしろとは言えないため、行政が指導してほしい。
- ・隣家の壁が耐震的に不安がある。倒壊の恐れがあり、市から注意してほしい。
- ・防災改修や省エネ改修への積極的な補助と増援。
- ・分譲マンションの耐震性と大雨の際の立体駐車場への水害が心配。過去に地下倉庫の浸水があった。

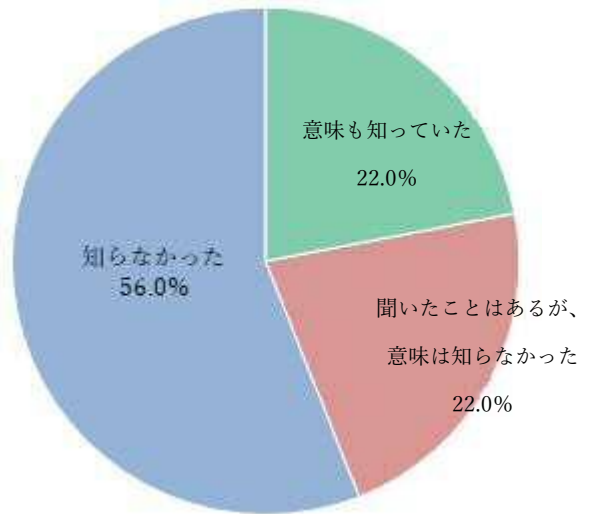
<その他>

- ・災害への対策が十分に機能するか、市民の認識を改める活動が必要と考える。ここ最近、記録的な豪雨による大規模災害が多発している。市町村はその対策も万全に練っていると思うが、行き届いていない箇所も身近に多くある。今後も現地調査や市民の声をよく聞いて行動・対策に移してほしい。
- ・非常体制がどれだけ出来ているか公表してほしい。

**問 14** ZEH や LCCM 住宅という言葉を知っていましたか。

・ ZEH や LCCM の認知度は 2 割程度に留まっています。

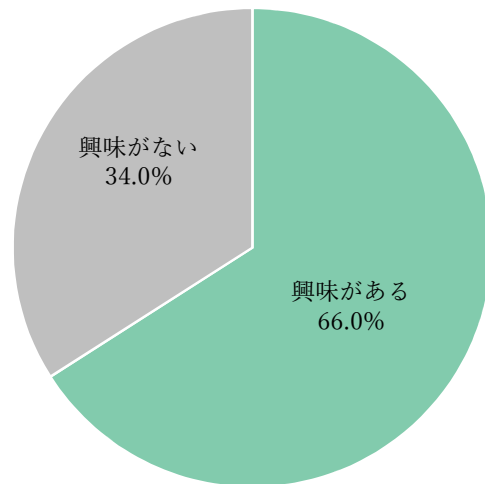
項目	回答数	割合
意味も知っていた	31	22.0%
聞いたことはあるが、 意味は知らなかった	31	22.0%
知らなかった	79	56.0%
合計	141	100.0%



**問 15** ZEH や LCCM 住宅に興味はありますか。

・ ZEH や LCCM に興味があると回答した人は 6 割を超えている。

項目	回答数	割合
興味がある	93	66.0%
興味がない	48	34.0%
合計	141	100.0%

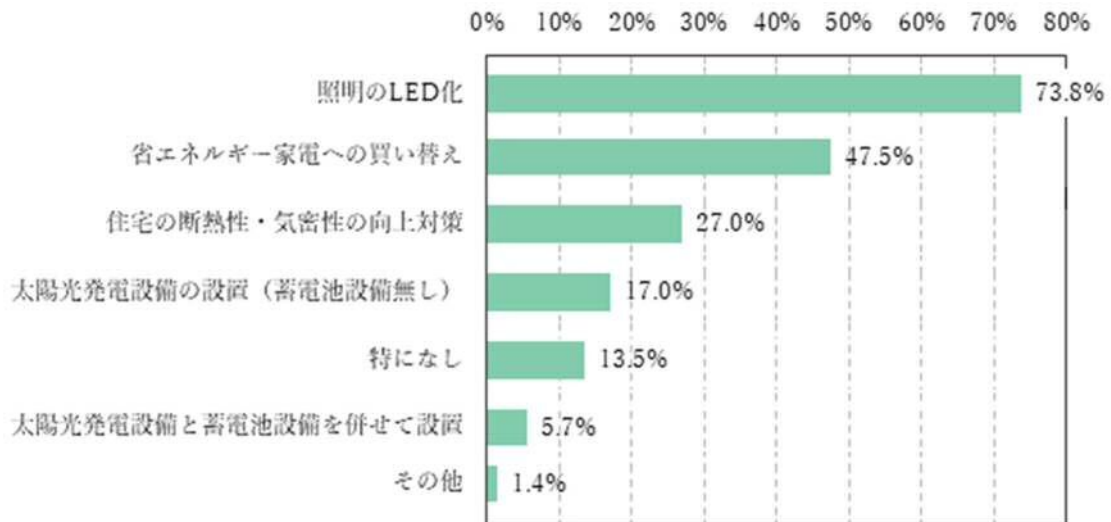


**問16**

住宅における省エネルギー化対策として行ったことがあれば教えてください。(複数回答可)

- ・省エネルギー化対策として行った項目は、「照明のLED化」が73.8%と最も多く、次いで「省エネルギー家電（エアコンや冷蔵庫等）への買い替え」47.5%、「住宅の断熱性・気密性の向上対策」27.0%となっています。

項目	回答数	割合
照明のLED化	104	73.8%
省エネルギー家電（エアコンや冷蔵庫等）への買い替え	67	47.5%
住宅の断熱性・気密性の向上対策 (建具の二重サッシや壁・屋根・床の断熱等のリフォームや新築)	38	27.0%
太陽光発電設備の設置（蓄電池設備無し）	24	17.0%
特になし	19	13.5%
太陽光発電設備と蓄電池設備を併せて設置	8	5.7%
その他	2	1.4%
合計	262	

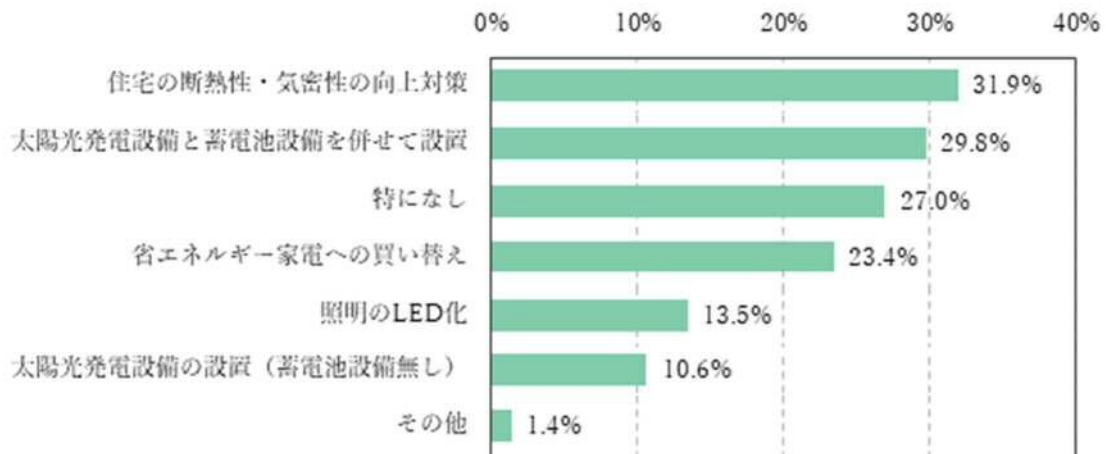


**問17**

住宅における省エネルギー対策として、既に行ったこと以外で、興味のあるものを全て選んでください。(複数回答可)

- ・省エネルギー対策として興味のある項目は、「住宅の断熱性・気密性の向上対策」が31.9%と最も多く、次いで「太陽光発電設備と蓄電池設備を併せて設置」29.8%、「省エネルギー家電（エアコンや冷蔵庫等）への買い替え」23.4%となっています。

項目	回答数	割合
住宅の断熱性・気密性の向上対策 (建具の二重サッシや壁・屋根・床の断熱等のリフォームや新築)	45	31.9%
太陽光発電設備と蓄電池設備を併せて設置	42	29.8%
特になし	38	27.0%
省エネルギー家電（エアコンや冷蔵庫等）への買い替え	33	23.4%
照明のLED化	19	13.5%
太陽光発電設備の設置（蓄電池設備無し）	15	10.6%
その他	2	1.4%
合計	194	





## 問18

問17で「興味がある」と回答した取組について、「行っていない理由」を教えてください。(自由記載)

## &lt;費用的な問題&gt;

- ・費用との折り合い。
- ・家庭レベルでもできるCO<sub>2</sub>削減に興味はあるが、蓄電池の希少化や高額化により実践できない。
- ・家を建てるときに検討したが、金額面等で行わなかった。
- ・どの対策も大きな工事やお金が必要なイメージ。家族の所有物に自分が住んでいるため、大掛かりな工事はしにくい。
- ・太陽光パネルや省エネ家電等に興味があっても、取り入れるには大きな費用がかかる。まだ使える物を処分しないと、高い省エネ家電を購入できない。興味があることと実行することは異なり、時間をかけて実行するしかない。
- ・省エネルギーだとは思いますが、金銭的な問題で購入や借り換えができない。
- ・費用対効果を含めて、検討している。
- ・メンテナンスがかかるのと、何より設置が高額。
- ・住宅の建築までが精いっぱい、やりたくても予算上の余地がなかった。
- ・現状では年金生活に入っているため、大きな負担となる改善はできない。
- ・家電の買い替え費用、子どもの教育費用がかかるため、貯蓄しておく必要があるから。
- ・床のリフォームを行ったばかりで、費用がない。

## &lt;耐久性の問題&gt;

- ・耐久性への不安。
- ・太陽光発電は何年間か使用すると、壊れてしまうと思っている。

## &lt;住宅の所有の関係&gt;

- ・集合住宅のため、設置できない。
- ・マンション暮らしのため。
- ・賃貸物件のため。
- ・集合住宅のため、どちらも簡単に取り組めるものではない。

## &lt;今後の検討&gt;

- ・使用している家電の買い換えの際に考える。
- ・買い換えの時は、少し割高でも省エネ品を買いたいです。
- ・今後、住宅を建替える際に行う予定。
- ・地球に優しいものであれば、数年以内に建替えを検討している家なのでそういうものも視野に入れたいと感じている。
- ・新築の際に太陽光は設置したが、蓄電池は費用の関係もあり設置しなかった。後から取り付けられるよう、配線や設置場所の確保はあらかじめ行った。

## &lt;その他&gt;

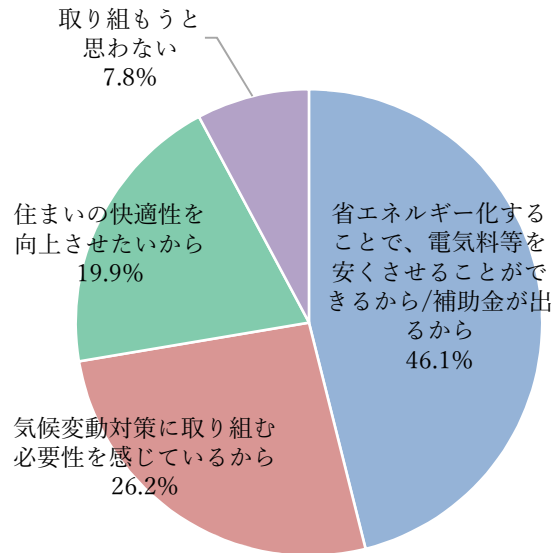
- ・設置するスペースがない。
- ・取り組む方法がわからない。
- ・生活を維持しながらできることはやってみたい。
- ・現在の家に残り何年住むか分からないため。
- ・まだ買い換え時期に来ていないから。
- ・太陽光発電の買取期間が10年経ってない。
- ・太陽光発電を設置するには、屋根材から替えたほうが良いと聞いた。お金や時間がかかるから思いきれないのと、ここにずっと住む予定は無いため。
- ・勾配屋根の構造があり、形状的に設置が不可能。
- ・故障していないが、故障してからだと購入、設置が難しいかもしれない。

**問19**

住宅の省エネルギー化対策に取り組む動機、または取り組もうと思う動機で最も強いものは次のうちどれですか？

- ・省エネルギー対策に取り組む動機は、「省エネルギー化することで、電気料等を安くさせることができるから/補助金が出るから」が46.1%と最も多く、問18の結果と合わせても費用負担の軽減が対策を促進するために重要な要素の1つと言えます。

項目	回答数	割合
省エネルギー化することで、電気料等を安くさせることができるから/補助金が出るから	65	46.1%
気候変動対策に取り組む必要性を感じているから	37	26.2%
住まいの快適性を向上させたいから	28	19.9%
取り組もうと思わない	11	7.8%
合計	141	100.0%

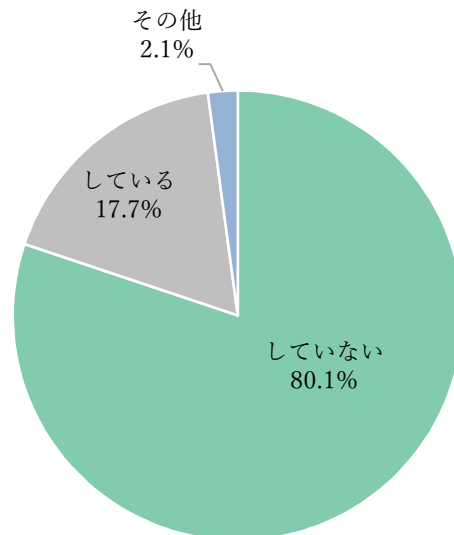


**問20**

本人もしくは同居している方が、在宅勤務、在宅学習や近隣の貸しスペース等を利用したテレワークをしていますか。

- ・テレワークの実施率は、2割以下となっています。

項目	回答数	割合
していない	113	80.1%
している	25	17.7%
その他	3	2.1%
合計	141	100.0%

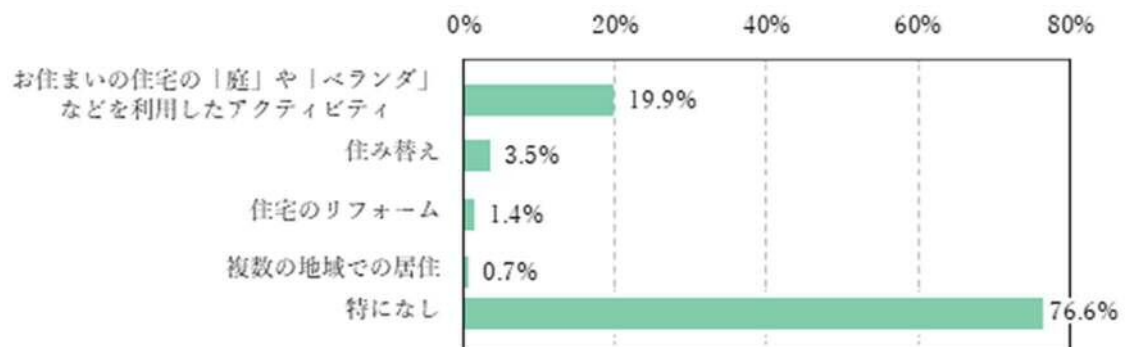


**問 21**

コロナ禍をきっかけとして、下記のうちで行ったことがあれば教えてください。  
(複数回答可)

- ・コロナ禍をきっかけとして実施した取組としては、「特になし」が最も多く、次に「お住まいの住宅の「庭」や「ベランダ」などを利用したアクティビティ」が 19.9%となっています。

項目	回答数	割合
お住まいの住宅の「庭」や「ベランダ」などを利用したアクティビティ (例. 家庭菜園、ガーデニング、バーベキュー等)	28	19.9%
住み替え	5	3.5%
住宅のリフォーム	2	1.4%
複数の地域での居住 (例. 「職場の近くと市内の郊外に住む (賃貸等の住戸含む)」「首都圏と市内に住居を持つ (賃貸等の住戸含む)」等)	1	0.7%
特になし	108	76.6%
合計	144	

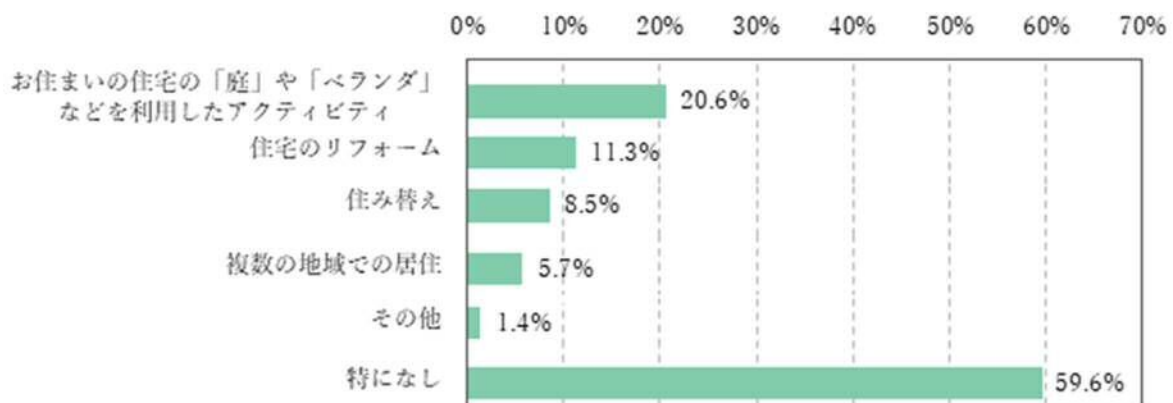


**問 22**

問 21 のほかに、これから行ってみたいこと、(行う予定があること (時期未定も可)) があれば教えてください。(複数回答可)

- ・今後、行う予定がある項目としては「特になし」が最も多くなっています。次いで「お住まいの住宅の「庭」や「ベランダ」などを利用したアクティビティ」が 20.6%、「住宅のリフォーム」11.3%となっています。

項目	回答数	割合
お住まいの住宅の「庭」や「ベランダ」などを利用したアクティビティ (例. 家庭菜園、ガーデニング、バーベキュー等)	29	20.6%
住宅のリフォーム	16	11.3%
住み替え	12	8.5%
複数の地域での居住 (例. 「職場の近くと市内の郊外に住む (賃貸等の住戸含む)」「首都圏と市内に住居を持つ (賃貸等の住戸含む)」等)	8	5.7%
その他	2	1.4%
特になし	84	59.6%
合計	151	



## 問 23

問 21、問 22 でご回答いただいたことに関して、行った（行ってみたい）理由や具体的にいった（行ってみたい）内容について教えてください。（自由記載）

## &lt;住み替え・複数の地域での居住&gt;

- ・市街地の暮らしは便利だが、郊外でしかできない人とのつながりや好きな景色があり、自分の生活で重視したいものが仕事だけではないため、QOL を上げる点においても、複数地域での居住を考えたい。
- ・環境等の変化によって住環境を整えたい気持ちはあるが、家族の進学等の変化に対応する事が優先順位であるため、後回しになっている。
- ・複数地域での居住は、在宅勤務による職の幅が広がった事でもっと生活費の安い地域でのテレワークを検討しても良いと思う。
- ・子どもの教育問題が落ち着いたなら、在宅ワークが可能な家の住み替えを考えている。
- ・首都圏と地方に居住があれば理想的。
- ・子どもの結婚などを機会に将来性のある住宅に建て替えたい。

## &lt;住宅のリフォーム&gt;

- ・設備が古く、節水や節電になるため、洗面所、トイレ、キッチンをリフォームした。
- ・屋根のメンテと壁のペンキ塗りを行うつもりです。
- ・特に考えてはいないし予定はないが、隔離室が作れたらいいと思う。その中に水道、トイレくらいが部屋から出ない位置にあつたらいい。家庭内感染拡大防止になると思う。

## &lt;「庭」や「ベランダ」などを利用したアクティビティ&gt;

- ・窓際にゴーヤを植えてグリーンカーテンを作った。たくさんの実がなって家族でおいしく食べた。
- ・家庭菜園は趣味と実益が有るから。
- ・家庭菜園や DIY 等の家庭生活の充実。
- ・コロナ禍でお出かけしにくいので、敷地内で楽しめる事を増やしたいと思ったので。
- ・庭で過ごす時間が長くなるように、ウッドデッキを作るなどして快適にした。
- ・育てる楽しみ、涼しく過ごせ、実は食べられるなど 楽しいから。
- ・最近公園などで手持ち花火をしている人をほぼ見掛けない。幼いころは夏になると、家の前や公園で友人や親戚を交えて花火を手軽に楽しんでしたが、今やろうと思ってもどこでしてよいものか分からず諦めている。そうした点からも、庭やベランダが充実していると生活に彩りが出て良いと思う。
- ・おうち時間を有効に使いたい。家にいる時間が長くなったので家を快適にしたい。
- ・ベランダを有効利用し、生活を豊かにしたい。
- ・私自身の生活スタイルはコロナ禍に関係なく変わってはいないが、世の中では家で過ごす時間の充実というような動きが出てきて、色々な情報を見聞きするようになり、そのためのグッズも充実してきた。今まで手に入りにくかったものも安価で購入できるようになったこともあり、ベランダの活用を試してみたいと思っている。
- ・賃貸住宅でも、ベランダを利用することは容易にできるから。家庭菜園を行ってみたい。
- ・スペース的に難しいが、プランターを有効活用したい。
- ・外に行かなくても家庭内でできる楽しみを増やすことで、多くの人との接触を回避し、家庭の中で身体を動かして健康の維持も図る。

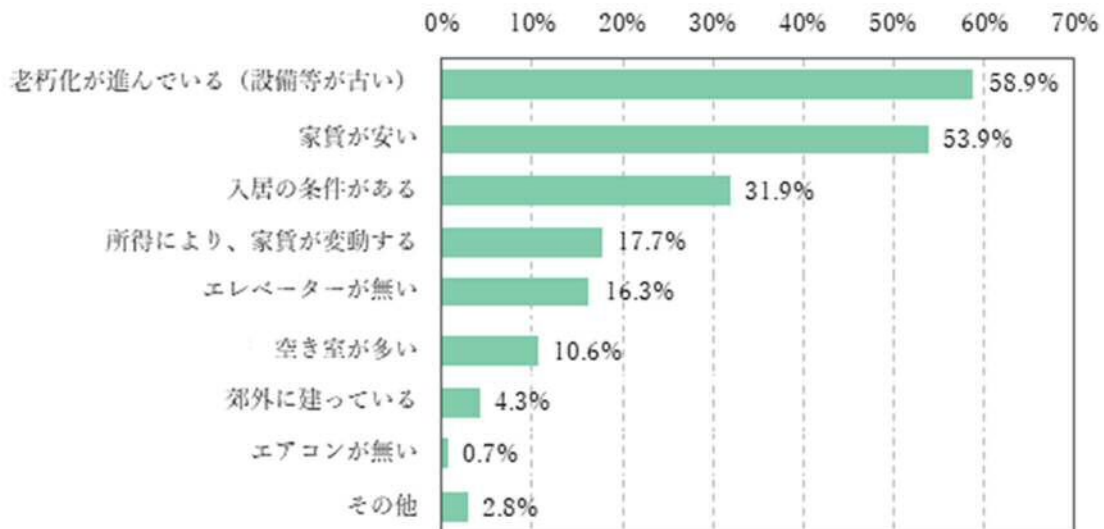
## &lt;その他&gt;

- ・コロナが怖いと引きこもりになっても精神衛生上良くない。安全性が高く、出来ることをやって、何か楽しみを見出すことはないか考え始めた。
- ・湯の確保の方法を変更したいと思う。
- ・昨年 12 月に家を新築し、ZEH+の補助金もった。
- ・既に、新築、リフォームを実施し、満足している。
- ・オンライン環境を平等に作るためにも、市としての支援や補助があつたらいいと思う。

**問 24** あなたが持つ市営住宅に対するイメージはなんですか。(上位2つを選択)

- ・市営住宅のイメージは、「老朽化が進んでいる（設備等が古い）」が 58.9%と最も多く、次いで「家賃が安い」53.9%、「入居の条件がある（持ち家がない。所得制限がある。などの条件がある）」31.9%となっている。
- ・設備や立地に関するネガティブなイメージは、あまりみられない。

項目	回答数	割合
老朽化が進んでいる（設備等が古い）	83	58.9%
家賃が安い	76	53.9%
入居の条件がある（持ち家がない。所得制限がある。などの条件がある）	45	31.9%
所得により、家賃が変動する	25	17.7%
エレベーターが無い	23	16.3%
空き室が多い	15	10.6%
郊外に建っている（駅や中心市街地から離れている）	6	4.3%
エアコンが無い	1	0.7%
その他	4	2.8%
合計	278	

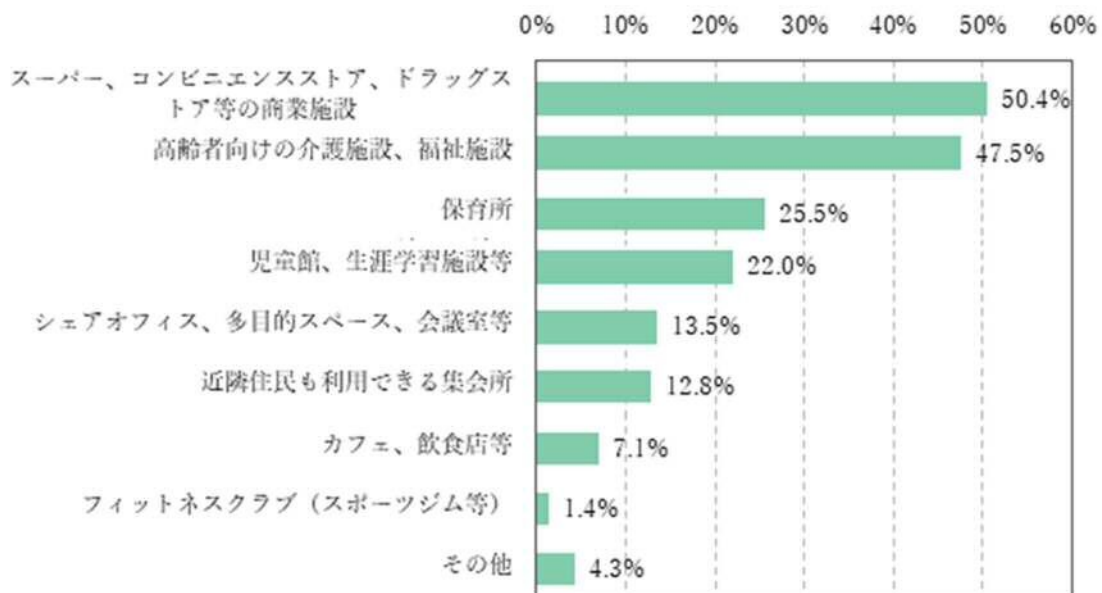


**問 25**

今後、市営住宅の再整備に併せて、どのような施設を併設すると便利だと思いますか。(上位2つを選択)

- ・市営住宅の再整備と合わせて併設してほしい施設は、「スーパー、コンビニエンスストア、ドラッグストア等の商業施設」が 50.4%と最も多く、次いで「高齢者向けの介護施設、福祉施設」47.5%、「保育所」25.5%となっています。

項目	回答数	割合
スーパー、コンビニエンスストア、ドラッグストア等の商業施設	71	50.4%
高齢者向けの介護施設、福祉施設	67	47.5%
保育所	36	25.5%
児童館、生涯学習施設等	31	22.0%
シェアオフィス、多目的スペース、会議室等	19	13.5%
近隣住民も利用できる集会所	18	12.8%
カフェ、飲食店等	10	7.1%
フィットネスクラブ (スポーツジム等)	2	1.4%
その他	6	4.3%
合計	260	



**●所感**

住環境に対する意識に関するアンケートは「現在のお住いに関すること」から「管理不全な空き家も関すること」「自然災害に関すること」「住宅の省エネルギー対策」など、多岐にわたる内容をお聞きしました。

管理不全な空き家に関しては、不安に思うことや困っていることがあるという回答が約5割となっています。空き家の解体に対して行政が補助金を交付することについて、賛成と回答した割合は6割を超えています。周辺環境に著しく悪影響を及ぼす恐れのある空き家を行政が取り壊すことに「賛成」「費用を回収できるなら、賛成」と回答した割合も9割を超え、空き家に対する取り組みについて今後の参考にしていきます。

自然災害については調査項目以外の不安に思うことに対する意見が多くあり、幅広い意見を聴取できました。

住宅の省エネルギー対策等については、ZEHやLCCMの認知度が低いことから、これらの情報発信に取り組む必要があるといえます。住宅の省エネルギー対策については興味があるが取り組んでいない理由は、費用的な問題も多いといえます。

今回の市政アンケートモニター調査の結果を参考に、「静岡市住生活基本計画」の改定を進め、今後の関連施策がより良いものとなるように努めてまいります。