

様式第8号

指定管理者の選定結果（公募用）

- 1 施設 の 名 称 駿府城公園「東御門・巽櫓、坤櫓、日本庭園及び茶室」
- 2 指定管理者の名称 駿府城公園ランドマーク共同事業体
代表者 公益財団法人 静岡市まちづくり公社
理事長 秋山 政廣
- 3 指 定 期 間 令和3年4月1日～令和8年3月31日
- 4 選定の経緯
 - (1) 公募
 - ア 募 集 期 間 令和2年10月23日から令和2年11月24日まで
 - イ 申請団体（順不同） 駿府城公園ランドマーク共同事業体
 - (2) 審査方法
 - ア 審査の種類
 - (ア) 書 類 審 査 令和2年11月30日
 - (イ) プレゼンテーション 令和2年11月30日
 - イ 審査委員会
委員長 中川 将巳（歴史文化課長）
委 員 岡村 渉（参与兼文化財課長）
 - 〃 古賀 久雄（緑地政策課緑化推進係長）
 - 〃 高木 敦子（NPO法人地域づくりサポートネット副代表理事）
 - 〃 尾崎 則子（NPO法人日本茶インストラクター協会静岡市支部）
 - ウ 審査基準（審査表）
様式第18号「指定管理申請者審査表」のとおり
 - エ 決定方法（審査方法）
各審査委員が、書類審査とプレゼンテーションの結果に基づき上記審査項目について採点し、総合点数により決定する。

(3) 審査結果

ア 選定された団体の名称及び点数

- | | | |
|--------------|---|------------------------------|
| (ア) 名 | 称 | 駿府城公園ランドマーク共同事業体 |
| (イ) 点 | 数 | 71.6点/100点満点(市が設定した最低基準点70点) |
| (ウ) 指定管理料提示額 | | 68,119千円 |

イ 総評(選定の理由等)

- ・静岡の歴史体験・学習、伝統文化の体験・継承など基本的な事業を確実にできる体制ができている中で、葵舟との連携による結婚式、駿府城ラン・アンド・リフレッシュステーションとの連携による史跡巡りウォーキングイベント、駿府ホリノテラスでの施設情報の発信等、周辺施設との連携により、施設のPR及び集客につながる新たな提案があったこと。
- ・当該共同事業体は、現在の指定管理者である「駿府城公園観光文化施設管理運営共同事業体」と同一構成員であるため、これまでの当施設の管理運営に係る経験や実績が十分あり、多様なネットワークを活かした事業の実施が期待できる提案であったこと。

(4) 指定管理者選定委員会 令和2年12月14日

(5) 市議会の議決 令和3年3月11日

(6) 指 定 令和3年3月11日

(7) 公 告 令和3年3月17日

指定管理申請者審査表

施設の名称：駿府城公園「東御門・巽櫓、坤櫓、日本庭園及び茶室」

基本項目	審査項目	比重①	評価②	点数 ①×②
事業計画が施設の設置目的を達成するためにふさわしいものであること。 【30点】	施設の運営方針は明確で十分な内容であるか。	× 2		
	駿府城公園内若しくは周辺エリアで行われる事業又は周辺施設と連携した事業により、駿府城公園エリアの賑わい創出に貢献する事業計画になっているか。	× 2		
	市内外に対して積極的かつ効果的な情報発信を行うための取り組みが示されているか。	× 2		
	【所見欄】			
事業計画が施設の効果的、効率的な管理を実現するものであること。 【40点】	市が示した指定管理料の上限額に対し、適正な範囲内で提示されているか。	× 1		
	ソフト事業及び自主事業の実施に関し、申請者が持つ経験やノウハウ及びネットワークを活かした創意工夫が見られる計画になっているか。	× 2		
	坤櫓での歴史疑似体験サービスの提案が魅力的な内容になっているか。	× 2		
	茶室の利用回数を促進するための有効な取り組みが示されているか。	× 1		
	利用者ニーズを把握し、企画・運営に反映させるための施策が示されているか。	× 1		
	事業計画を実施するために、必要な予算措置がなされているか。	× 1		
	【所見欄】			

【25点】 事業計画に沿った管理を行うために必要な物的・人的能力を有していると認められること。	当該施設の指定管理者としての実績は十分か。 又は、類似施設の管理運営実績は十分か。	× 2		
	施設管理及び事業運営に必要な人員（資格等）が確保され、適正な配置計画が示されているか。	× 1		
	危機管理体制を整備するなど、利用者の安全を確保するための対策は十分か。	× 1		
	スタッフの指導育成、研修計画等が整備されているか。	× 1		
	【所見欄】			
【5点】 管理の業務を適切かつ円滑に行うための経理的基礎を有していること。	収支決算等の状況（貸借対照表・損益計算書）は良好か。	× 1		
	【所見欄】			

評価：優れている…5、やや優れている…4、普通…3、やや劣っている…2、劣っている…1

満 点	最低基準 (70%)	合計点数
100点	70点	点

【意見欄】