

令和4年度

在宅医療の提供と連携に関する実態調査

報告書

令和4年11月

静岡市

目次

第Ⅰ部 概要.....	1
1 調査概要.....	1
第Ⅱ部 調査結果.....	3
1 共通質問.....	3
2 質問間クロス集計.....	59
第Ⅲ部 考察.....	81
1 考察.....	81
第Ⅳ部 参考資料.....	83
1 集計表.....	83
2 調査票.....	199
【調査票1】①病院・②医科診療所.....	199
【調査票2】③歯科診療所・④薬局.....	215
【調査票3】⑤訪問看護ステーション ⑥定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 ⑦看護小規模多機能居宅介護事業所 ⑧訪問リハビリテーション事業所.....	230
【調査票4】⑨訪問介護事業所・⑩訪問入浴介護事業所.....	245
【調査票5】⑪居宅介護支援事業所.....	260
【調査票6】⑫通所リハビリテーション事業所・⑬通所介護事業所.....	276

第 I 部 概要

1 調査概要

(1) 調査目的

- ①在宅医療・介護連携推進のための基礎資料として、病院・診療所等の医療機関と居宅介護支援事業所、訪問介護事業所等の在宅医療・在宅介護に関する運営体制、提供サービスの情報、及び各関係機関の連携における現状や課題を把握する。
- ②調査により把握される在宅医療・介護連携に係る現状から、本市のこれまでの取組の効果検証を行うとともに、現在の課題の解決に向けた取組の検討を行う。

(2) 調査対象及び有効回収数

- ①調査対象は、令和4年4月1日現在、市内で登録のある下記事業所等（休止中及び小児科・小児アレルギー科の病院・医科診療所を除く）

調査票 No.	施設種別名	対象箇所数	有効回答数	有効回答率
1	① 病院	25	13	52.0%
	② 医科診療所	455	227	49.9%
2	③ 歯科診療所	353	162	45.9%
	④ 薬局	410	277	67.6%
3	⑤ 訪問看護ステーション	61	37	60.7%
	⑥ 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	3	1	33.3%
	⑦ 看護小規模多機能型居宅介護事業所	16	3	18.8%
	⑧ 訪問リハビリテーション事業所	18	12	66.7%
4	⑨ 訪問介護事業所	160	72	45.0%
	⑩ 訪問入浴介護事業所	12	5	41.7%
5	⑪ 居宅介護支援事業所	262	186	71.0%
6	⑫ 通所リハビリテーション事業所	40	25	62.5%
	⑬ 通所介護事業所（認知症対応型通所介護含む）	319	198	62.1%
合 計		2,134	1,218	57.1%

※施設種別不明を除く

(3) 調査方法

郵送配付・郵送回収、無記名方式

(4) 調査時期

令和4年9月1日（木）～9月22日（木）

(5) 報告書の見方

- ①n (number of cases の略) は、比率算出の基数であり、100%が何人の回答に相当するかを示す。
- ②回答者が、2つ以上の回答をすることができる質問では、回答件数の合計は回答者数（100%）を超える。
- ③回答は全て百分比（%）で表し、小数点第2位を四捨五入している。そのため、百分比の合計が100%にならない場合がある。
- ④図表において、比率が少ない選択肢については、見出しや比率の表示を省略している。

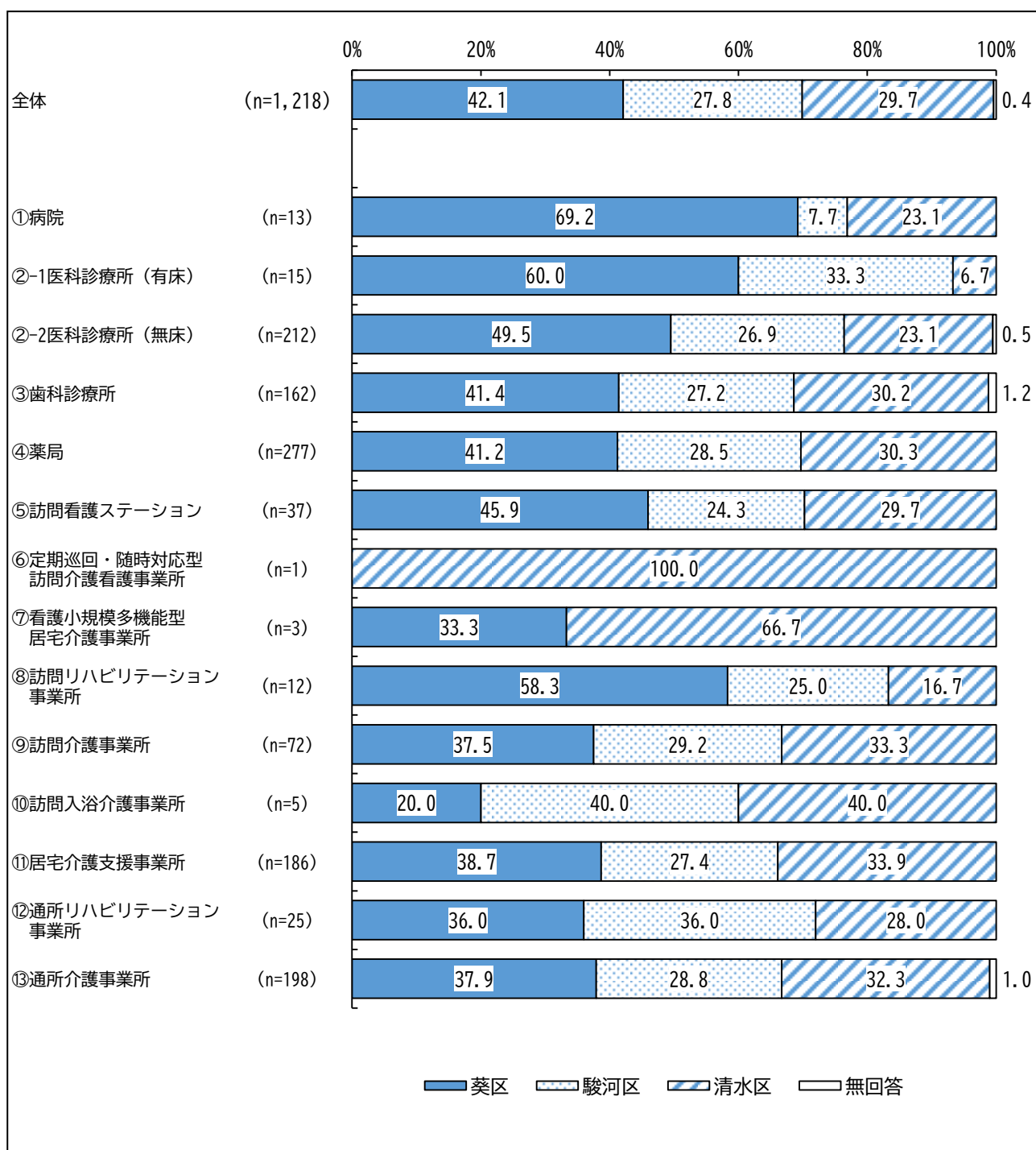
(6) 集計における主な留意点

- ①回答の記載誤りがあったものについて、前後の質問の回答内容等から明らかに正しい回答が判断される場合は、正しい回答があったものとみなして集計した。

第Ⅱ部 調査結果

1 共通質問

問1 貴機関の所在地はどこの区ですか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)



<施設別の所在地>

全体1,218件の区別内訳は、「葵区」42.1% (513件)、「駿河区」27.8% (338件)、「清水区」29.7% (362件)、「無回答」0.4% (5件)となっている。

問1-1 貴機関の所在地はどここの包括圏域ですか。あてはまるものを1つ選んでください。

	全体	①病院	②-1 医科診療所 (有床)	②-2 医科診療所 (無床)	③ 歯科診療所	④ 薬局	⑤ 訪問看護ステーション	⑥ 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	⑦ 看護小規模多機能型居宅介護事業所	⑧ 訪問リハビリテーション事業所	⑨ 訪問介護事業所	⑩ 訪問入浴介護事業所	⑪ 居宅介護支援事業所	⑫ 通所リハビリテーション事業所	⑬ 通所介護事業所
回答数	1,218	13	15	212	162	277	37	1	3	12	72	5	186	25	198
城西	49	0	0	10	5	15	2	0	0	2	1	0	6	1	7
安西番町	45	1	1	8	7	7	1	0	0	0	2	0	11	0	7
城東	78	3	1	17	16	21	6	0	0	0	5	0	4	1	4
井川	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
伝馬町横内	57	0	4	17	7	13	1	0	0	1	3	0	6	1	4
城北	65	0	1	16	4	16	1	0	1	1	2	0	10	3	10
千代田	55	1	1	11	9	11	2	0	0	0	4	0	5	0	11
長尾川	36	1	0	5	4	9	1	0	0	0	4	0	6	0	6
美和	15	0	0	3	1	3	0	0	0	0	1	0	2	1	4
賤機	44	0	0	7	5	11	2	0	0	1	2	0	9	1	6
安倍	7	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
服織	34	1	0	3	2	4	1	0	0	2	2	1	10	1	7
藁科	8	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3
小鹿豊田	69	1	0	13	6	21	3	0	0	0	5	0	9	2	9
八幡山	28	0	1	8	4	6	1	0	0	0	2	0	3	0	3
大谷久能	17	0	0	2	0	4	1	0	0	2	0	0	4	1	3
大里中島	43	0	1	5	5	9	0	0	0	0	4	0	8	1	10
大里高松	89	0	1	14	16	24	1	0	0	0	6	2	13	1	11
長田	53	0	1	10	6	9	2	0	0	1	2	0	11	3	8
丸子	34	0	1	3	5	6	1	0	0	0	2	0	3	1	12
港北	42	0	0	4	9	11	0	0	0	0	4	1	5	0	8
興津川	17	0	0	2	4	4	0	0	0	0	1	0	2	0	4
両河内	5	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
港南	43	0	0	10	5	12	3	0	0	0	1	0	5	0	7
岡船越	64	0	0	10	7	18	3	0	1	0	5	0	10	1	9
高部	28	0	1	4	4	6	0	0	0	0	3	0	7	1	2
飯田庵原	28	1	0	3	3	5	1	0	0	1	2	0	8	0	4
松原	41	1	0	4	4	10	2	0	0	0	1	0	9	2	8
有度	56	0	0	7	7	14	1	1	1	1	4	0	9	3	8
蒲原由比	30	0	0	4	6	1	1	0	0	0	3	1	6	0	8
無回答	35	2	0	7	10	6	0	0	0	0	0	0	1	0	9

問2 貴機関の従事者について、職種ごとの人数を記入してください。

※複数の資格のある従事者については、主たる業務に係る職種1つに記入してください。

また、常勤、非常勤は問いません。

【従事者数、うち在宅医療を実施している者】

※表の見方

「従事者」欄

- ・「回答数」は、回答のあった施設数を示している。
- ・「延べ人数」は、回答のあった施設の従事者の合計数を示している。

「従事者のうち在宅医療を実施している者」欄

- ・「回答数」は、回答のあった施設数を示している。
- ・「延べ人数」は、回答のあった施設の在宅医療従事者の合計数を示している。

施設種別名	職種	従事者		従事者のうち在宅医療を実施している者	
		回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
①病院	①医師	12	674	1	1
	②歯科医師	4	18	0	0
	③薬剤師	10	147	0	0
	④保健師	0	0	0	0
	⑤看護師	12	2,487	0	0
	⑥准看護師	9	83	0	0
	⑦歯科衛生士	4	19	0	0
	⑧理学療法士	8	179	0	0
	⑨作業療法士	10	114	0	0
	⑩言語聴覚士	6	39	0	0
	⑪栄養士	10	58	0	0
	⑫社会福祉士	8	41	0	0
	⑬介護福祉士	3	49	0	0
	⑭介護支援専門員	1	5	0	0
	⑮ホームヘルパー	1	2	0	0
	⑯介護職員	4	108	0	0
	⑰事務職	12	521	0	0
	⑱その他	19	638	0	0
合計		133	5,182	1	1

施設種別名	職種	従事者		従事者のうち在宅医療を実施している者	
		回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
②医科診療所	①医師	224	359	76	85
	②歯科医師	3	3	0	0
	③薬剤師	9	13	2	2
	④保健師	3	4	0	0
	⑤看護師	174	527	33	66
	⑥准看護師	66	121	4	6
	⑦歯科衛生士	2	4	0	0
	⑧理学療法士	17	80	4	6
	⑨作業療法士	5	8	2	4
	⑩言語聴覚士	3	3	0	0
	⑪栄養士	7	12	1	2
	⑫社会福祉士	0	0	0	0
	⑬介護福祉士	4	19	1	3
	⑭介護支援専門員	3	10	1	4
	⑮ホームヘルパー	1	3	0	0
	⑯介護職員	9	40	2	16
	⑰事務職	169	620	16	47
	⑱その他	63	203	5	25
合計		762	2,029	147	266

施設種別名	職種	従事者		従事者のうち在宅医療を実施している者	
		回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
③歯科診療所	①医師	4	7	3	3
	②歯科医師	159	279	73	100
	③薬剤師	0	0	0	0
	④保健師	0	0	0	0
	⑤看護師	2	2	0	0
	⑥准看護師	1	2	0	0
	⑦歯科衛生士	114	409	48	96
	⑧理学療法士	1	1	0	0
	⑨作業療法士	1	1	0	0
	⑩言語聴覚士	1	1	1	1
	⑪栄養士	3	4	1	1
	⑫社会福祉士	0	0	0	0
	⑬介護福祉士	2	2	0	0
	⑭介護支援専門員	0	0	0	0
	⑮ホームヘルパー	0	0	0	0
	⑯介護職員	0	0	0	0
	⑰事務職	47	76	2	3
	⑱その他	37	104	4	7
合計		372	888	132	211

施設種別名	職種	従事者		従事者のうち在宅医療を実施している者	
		回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
④薬局	①医師	0	0	0	0
	②歯科医師	0	0	0	0
	③薬剤師	276	894	162	289
	④保健師	0	0	0	0
	⑤看護師	0	0	0	0
	⑥准看護師	0	0	0	0
	⑦歯科衛生士	0	0	0	0
	⑧理学療法士	0	0	0	0
	⑨作業療法士	0	0	0	0
	⑩言語聴覚士	0	0	0	0
	⑪栄養士	3	5	1	3
	⑫社会福祉士	0	0	0	0
	⑬介護福祉士	0	0	0	0
	⑭介護支援専門員	0	0	0	0
	⑮ホームヘルパー	0	0	0	0
	⑯介護職員	0	0	0	0
	⑰事務職	135	335	14	31
	⑱その他	12	20	0	0
合計		426	1,254	177	323

施設種別名	職種	従事者		従事者のうち在宅医療を実施している者	
		回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
⑤訪問看護 ステーション	①医師	0	0	0	0
	②歯科医師	0	0	0	0
	③薬剤師	0	0	0	0
	④保健師	3	4	2	3
	⑤看護師	37	236	30	200
	⑥准看護師	7	8	5	6
	⑦歯科衛生士	0	0	0	0
	⑧理学療法士	28	77	25	68
	⑨作業療法士	14	24	14	24
	⑩言語聴覚士	4	6	4	6
	⑪栄養士	1	1	0	0
	⑫社会福祉士	3	4	0	0
	⑬介護福祉士	1	8	0	0
	⑭介護支援専門員	4	8	1	3
	⑮ホームヘルパー	1	5	0	0
	⑯介護職員	2	26	0	0
	⑰事務職	16	23	1	2
	⑱その他	2	8	1	1
合計		123	438	83	313

施設種別名	職種	従事者		従事者のうち在宅医療を実施している者	
		回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
⑥定期巡回・ 随時対応型 訪問介護看護 事業所	①医師	0	0	0	0
	②歯科医師	0	0	0	0
	③薬剤師	0	0	0	0
	④保健師	0	0	0	0
	⑤看護師	0	0	0	0
	⑥准看護師	0	0	0	0
	⑦歯科衛生士	0	0	0	0
	⑧理学療法士	0	0	0	0
	⑨作業療法士	0	0	0	0
	⑩言語聴覚士	0	0	0	0
	⑪栄養士	0	0	0	0
	⑫社会福祉士	0	0	0	0
	⑬介護福祉士	1	7	0	0
	⑭介護支援専門員	1	1	0	0
	⑮ホームヘルパー	1	13	0	0
	⑯介護職員	0	0	0	0
	⑰事務職	0	0	0	0
	⑱その他	0	0	0	0
合 計		3	21	0	0

施設種別名	職種	従事者		従事者のうち在宅医療を実施している者	
		回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
⑦看護小規模 多機能居宅 介護事業所	①医師	0	0	0	0
	②歯科医師	0	0	0	0
	③薬剤師	0	0	0	0
	④保健師	0	0	0	0
	⑤看護師	3	12	1	2
	⑥准看護師	1	1	0	0
	⑦歯科衛生士	0	0	0	0
	⑧理学療法士	0	0	0	0
	⑨作業療法士	0	0	0	0
	⑩言語聴覚士	0	0	0	0
	⑪栄養士	0	0	0	0
	⑫社会福祉士	0	0	0	0
	⑬介護福祉士	3	28	1	9
	⑭介護支援専門員	3	3	1	1
	⑮ホームヘルパー	1	2	0	0
	⑯介護職員	2	11	1	2
	⑰事務職	1	3	0	0
	⑱その他	1	1	0	0
合 計		15	61	4	14

施設種別名	職種	従事者		従事者のうち在宅医療を実施している者	
		回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
⑧訪問リハビリテーション事業所	①医師	8	9	1	1
	②歯科医師	0	0	0	0
	③薬剤師	0	0	0	0
	④保健師	0	0	0	0
	⑤看護師	3	14	0	0
	⑥准看護師	2	3	0	0
	⑦歯科衛生士	0	0	0	0
	⑧理学療法士	11	58	10	40
	⑨作業療法士	9	15	7	11
	⑩言語聴覚士	3	4	2	3
	⑪栄養士	1	1	0	0
	⑫社会福祉士	0	0	0	0
	⑬介護福祉士	1	24	0	0
	⑭介護支援専門員	1	2	0	0
	⑮ホームヘルパー	0	0	0	0
	⑯介護職員	2	7	0	0
	⑰事務職	3	8	0	0
	⑱その他	4	13	0	0
合計		48	158	20	55

施設種別名	職種	従事者		従事者のうち在宅医療を実施している者	
		回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
⑨訪問介護事業所	①医師	0	0	0	0
	②歯科医師	0	0	0	0
	③薬剤師	0	0	0	0
	④保健師	0	0	0	0
	⑤看護師	1	1	0	0
	⑥准看護師	0	0	0	0
	⑦歯科衛生士	0	0	0	0
	⑧理学療法士	0	0	0	0
	⑨作業療法士	0	0	0	0
	⑩言語聴覚士	0	0	0	0
	⑪栄養士	1	1	0	0
	⑫社会福祉士	1	1	0	0
	⑬介護福祉士	60	446	7	37
	⑭介護支援専門員	15	46	1	1
	⑮ホームヘルパー	61	560	5	63
	⑯介護職員	7	74	2	34
	⑰事務職	16	34	0	0
	⑱その他	4	8	0	0
合計		166	1,171	15	135

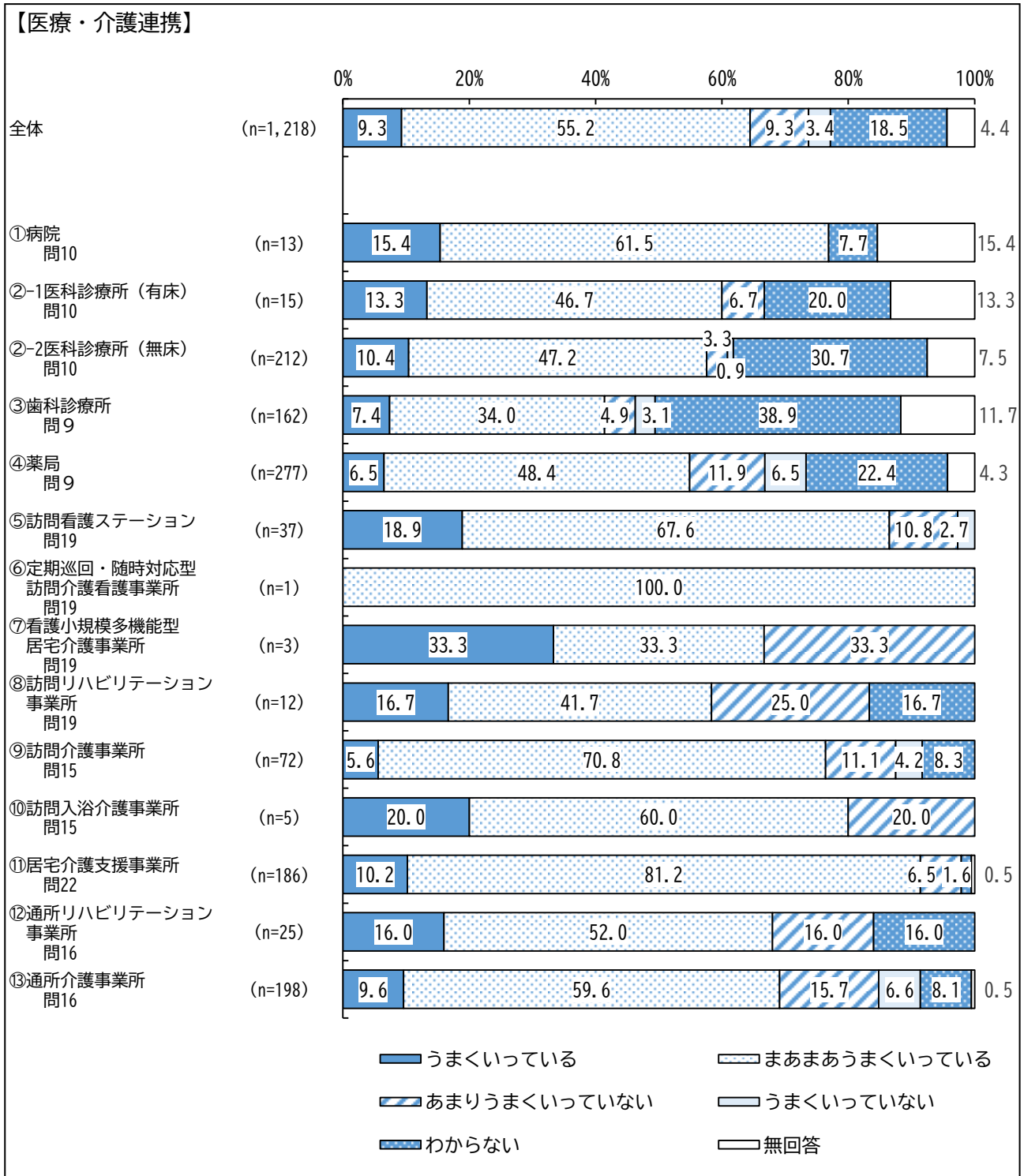
施設種別名	職種	従事者		従事者のうち在宅医療を実施している者	
		回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
⑩訪問入浴介護事業所	①医師	0	0	0	0
	②歯科医師	0	0	0	0
	③薬剤師	0	0	0	0
	④保健師	0	0	0	0
	⑤看護師	4	6	0	0
	⑥准看護師	5	8	0	0
	⑦歯科衛生士	0	0	0	0
	⑧理学療法士	0	0	0	0
	⑨作業療法士	0	0	0	0
	⑩言語聴覚士	0	0	0	0
	⑪栄養士	0	0	0	0
	⑫社会福祉士	0	0	0	0
	⑬介護福祉士	4	12	0	0
	⑭介護支援専門員	0	0	0	0
	⑮ホームヘルパー	2	3	0	0
	⑯介護職員	3	14	0	0
	⑰事務職	1	1	0	0
	⑱その他	0	0	0	0
合計		19	44	0	0

施設種別名	職種	従事者		従事者のうち在宅医療を実施している者	
		回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
⑪居宅介護支援事業所	①医師	0	0	0	0
	②歯科医師	0	0	0	0
	③薬剤師	2	3	0	0
	④保健師	0	0	0	0
	⑤看護師	15	31	2	8
	⑥准看護師	1	4	1	3
	⑦歯科衛生士	2	2	1	1
	⑧理学療法士	2	2	1	1
	⑨作業療法士	0	0	0	0
	⑩言語聴覚士	0	0	0	0
	⑪栄養士	2	2	0	0
	⑫社会福祉士	11	20	2	6
	⑬介護福祉士	24	80	3	10
	⑭介護支援専門員	161	512	22	85
	⑮ホームヘルパー	1	15	0	0
	⑯介護職員	4	97	0	0
	⑰事務職	11	15	0	0
	⑱その他	1	1	0	0
合計		237	784	32	114

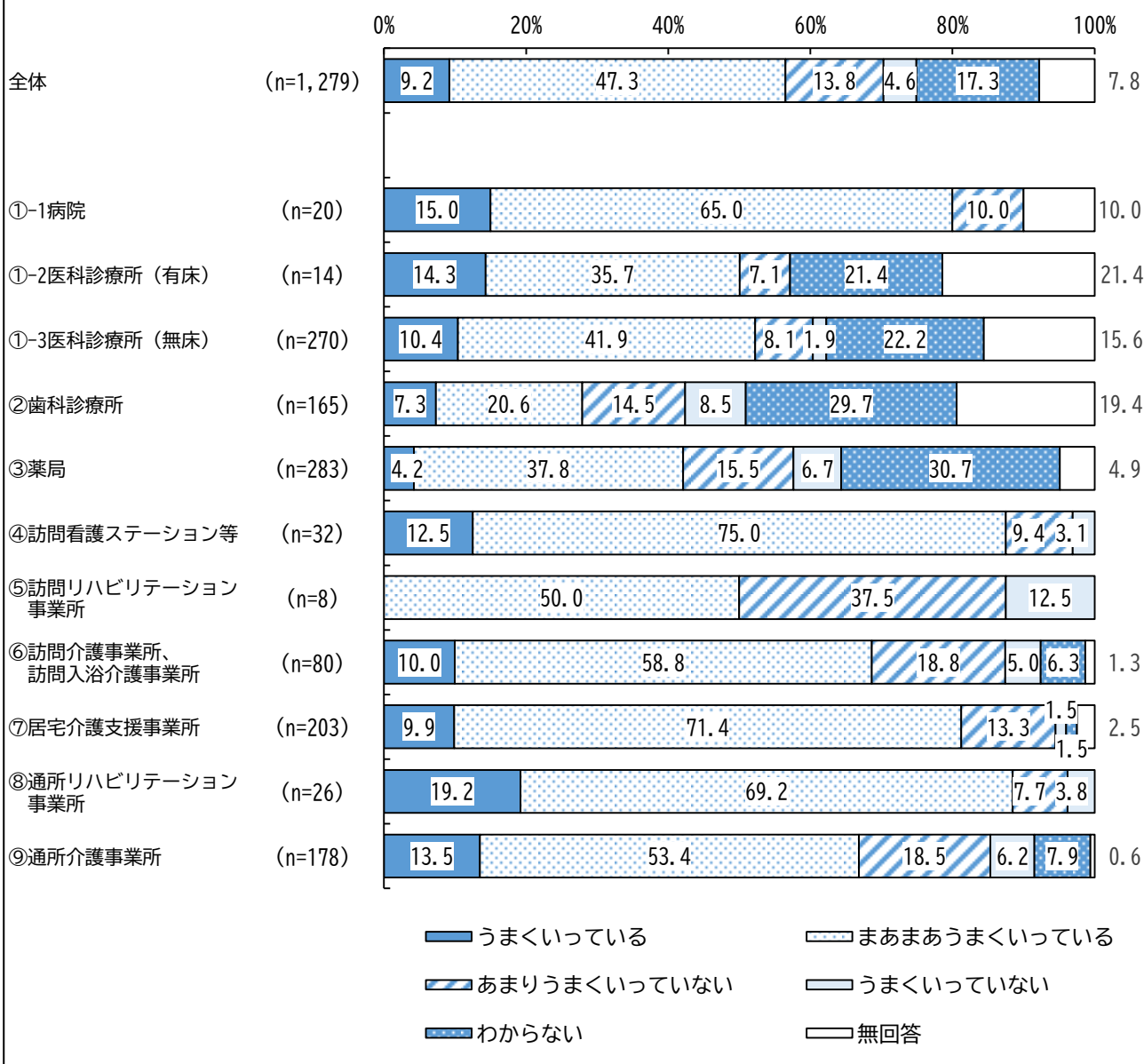
施設種別名	職種	従事者		従事者のうち在宅医療を実施している者	
		回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
⑫通所リハビリテーション	①医師	23	32	3	3
	②歯科医師	0	0	0	0
	③薬剤師	5	6	0	0
	④保健師	0	0	0	0
	⑤看護師	14	65	1	1
	⑥准看護師	11	27	0	0
	⑦歯科衛生士	3	5	0	0
	⑧理学療法士	22	76	1	1
	⑨作業療法士	11	22	0	0
	⑩言語聴覚士	6	7	0	0
	⑪栄養士	10	28	0	0
	⑫社会福祉士	3	3	0	0
	⑬介護福祉士	19	156	1	2
	⑭介護支援専門員	8	19	0	0
	⑮ホームヘルパー	3	9	0	0
	⑯介護職員	21	160	0	0
	⑰事務職	11	35	0	0
	⑱その他	14	53	2	3
合計		184	703	8	10

施設種別名	職種	従事者		従事者のうち在宅医療を実施している者	
		回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
⑬通所介護事業所	①医師	3	3	0	0
	②歯科医師	0	0	0	0
	③薬剤師	0	0	0	0
	④保健師	2	2	0	0
	⑤看護師	143	266	3	6
	⑥准看護師	51	66	0	0
	⑦歯科衛生士	8	8	0	0
	⑧理学療法士	45	56	0	0
	⑨作業療法士	23	30	0	0
	⑩言語聴覚士	5	5	0	0
	⑪栄養士	14	15	0	0
	⑫社会福祉士	30	46	0	0
	⑬介護福祉士	168	689	0	0
	⑭介護支援専門員	21	38	0	0
	⑮ホームヘルパー	31	68	0	0
	⑯介護職員	171	791	0	0
	⑰事務職	48	60	0	0
	⑱その他	89	197	0	0
合計		852	2,340	3	6

問9～22 全体的に医療・介護連携はうまくいっていると思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)



<平成29年度調査結果>



<医療・介護連携について>

『全体』は、「うまくいっている」と「まあまあうまくいっている」を合わせた回答が1,218件のうち785件(64.4%)、「あまりうまくいっていない」と「うまくいっていない」を合わせた回答が155件(12.7%)となっている。

平成29年度調査結果と比較すると、『全体』では、「うまくいっている」と「まあまあうまくいっている」を合わせた回答が平成29年度の56.5%に対して、今回64.4%と7.9ポイントの増加が認められる。施設種別ごとに経年比較すると、『歯科診療所』では「うまくいっている」と「まあまあうまくいっている」を合わせた回答が27.9%から41.4%へ増加している。一方で『通所リハビリテーション事業所』では、「うまくいっている」と「まあまあうまくいっている」を合わせた回答が減少しているなど、施設種別により、医療・介護連携の進捗に差がみられる。

問9-1~22-1 医療・介護連携でうまくいっていない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

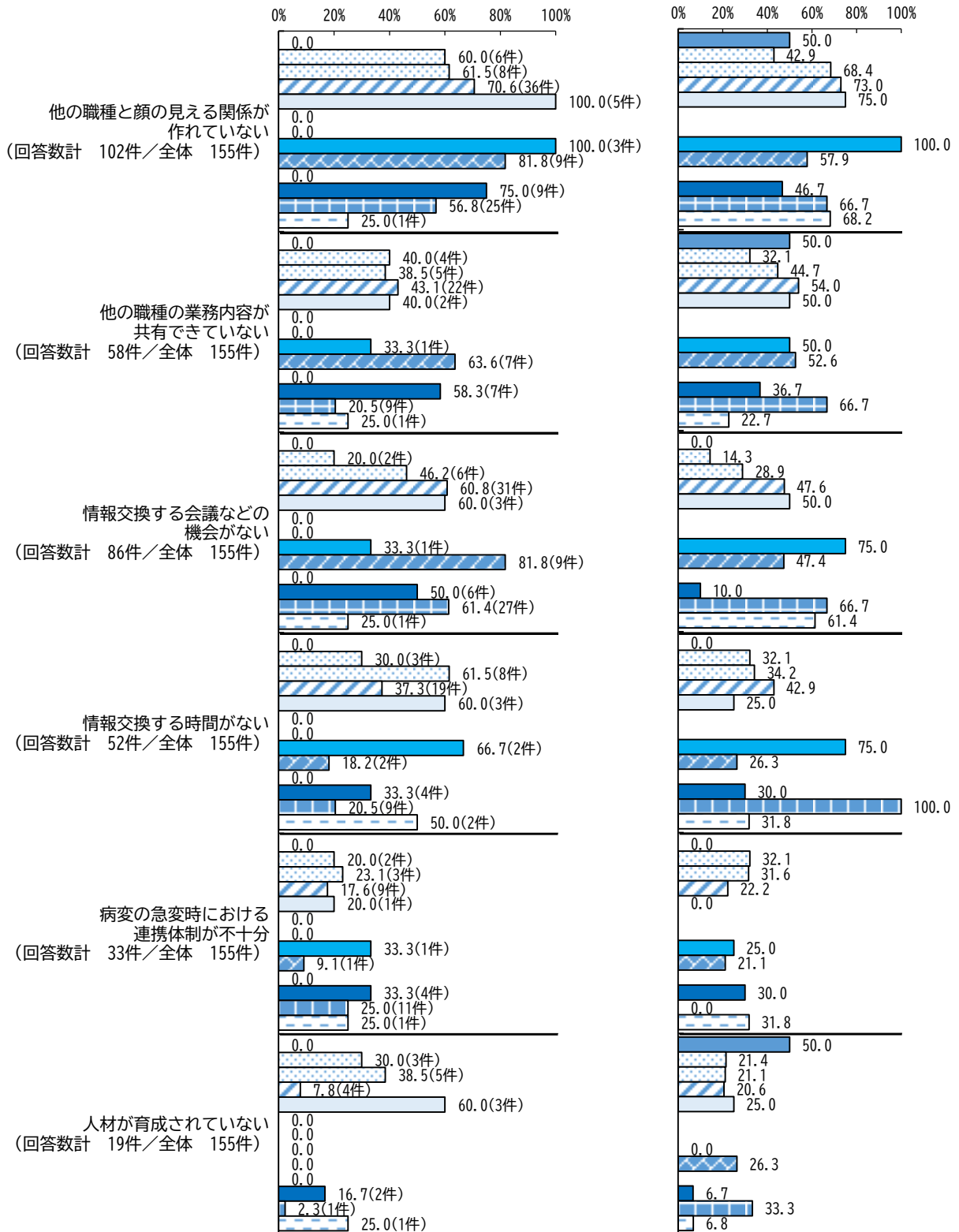
*医療・介護連携で、「3 あまりうまくいっていない」または「4 うまくいっていない」と答えた機関のみ回答

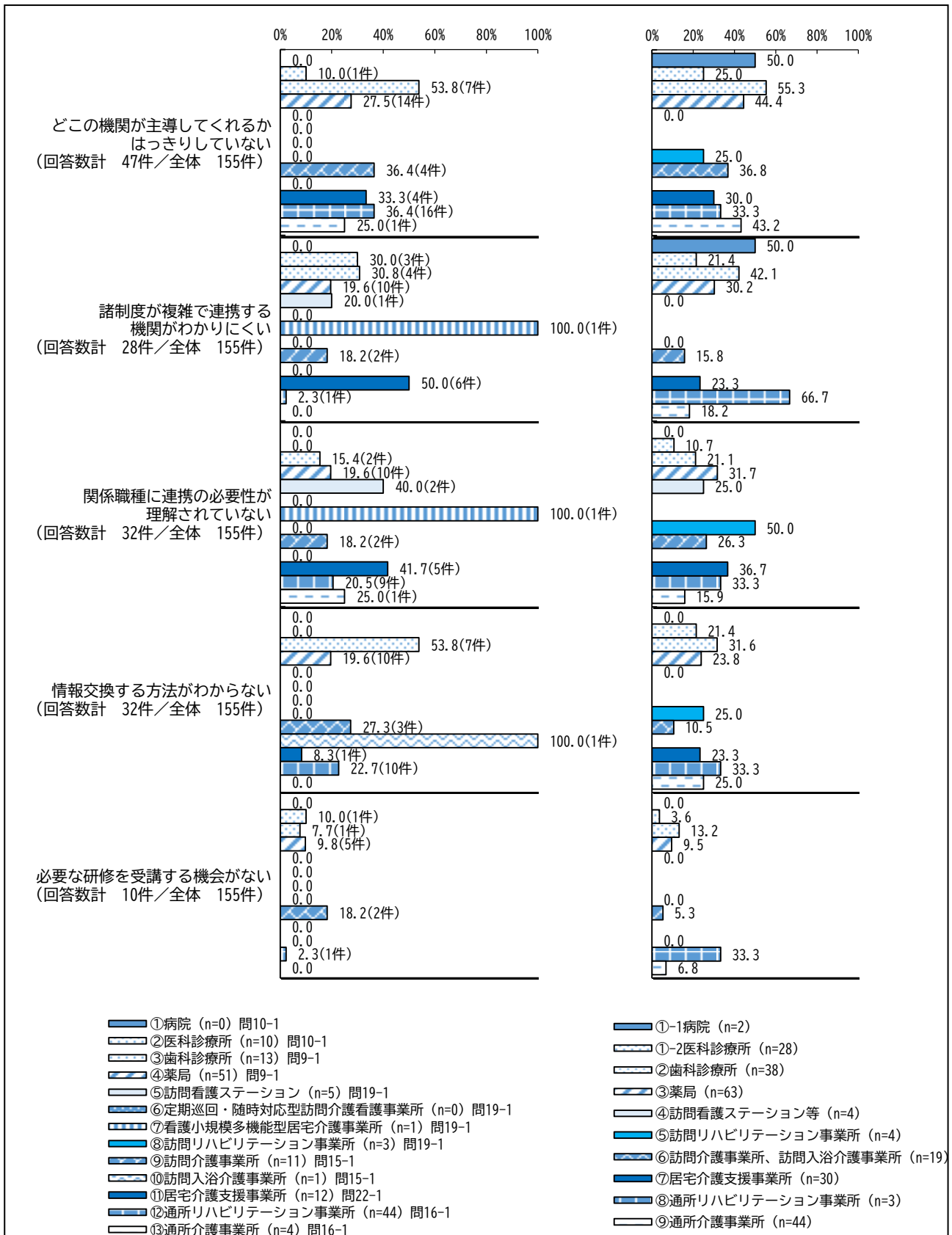
【医療・介護連携でうまくいっていない理由】

*その他及び無回答は除く

<令和4年度調査結果>

<平成29年度調査結果>





<医療・介護連携がうまくいっていない理由>

『全体』では、「他の職種と顔の見える関係が作れていない」の回答が、155件のうち102件となっている。次いで、「情報交換する会議などの機会がない」が86件、「他の職種の業務内容が共有できていない」が58件、「情報交換する時間がない」が52件となっている。

施設種別でみると、『居宅介護支援事業所』では「情報交換する会議などの機会がない」が平成29年度と比較して10.0%から50.0%へ増加している。

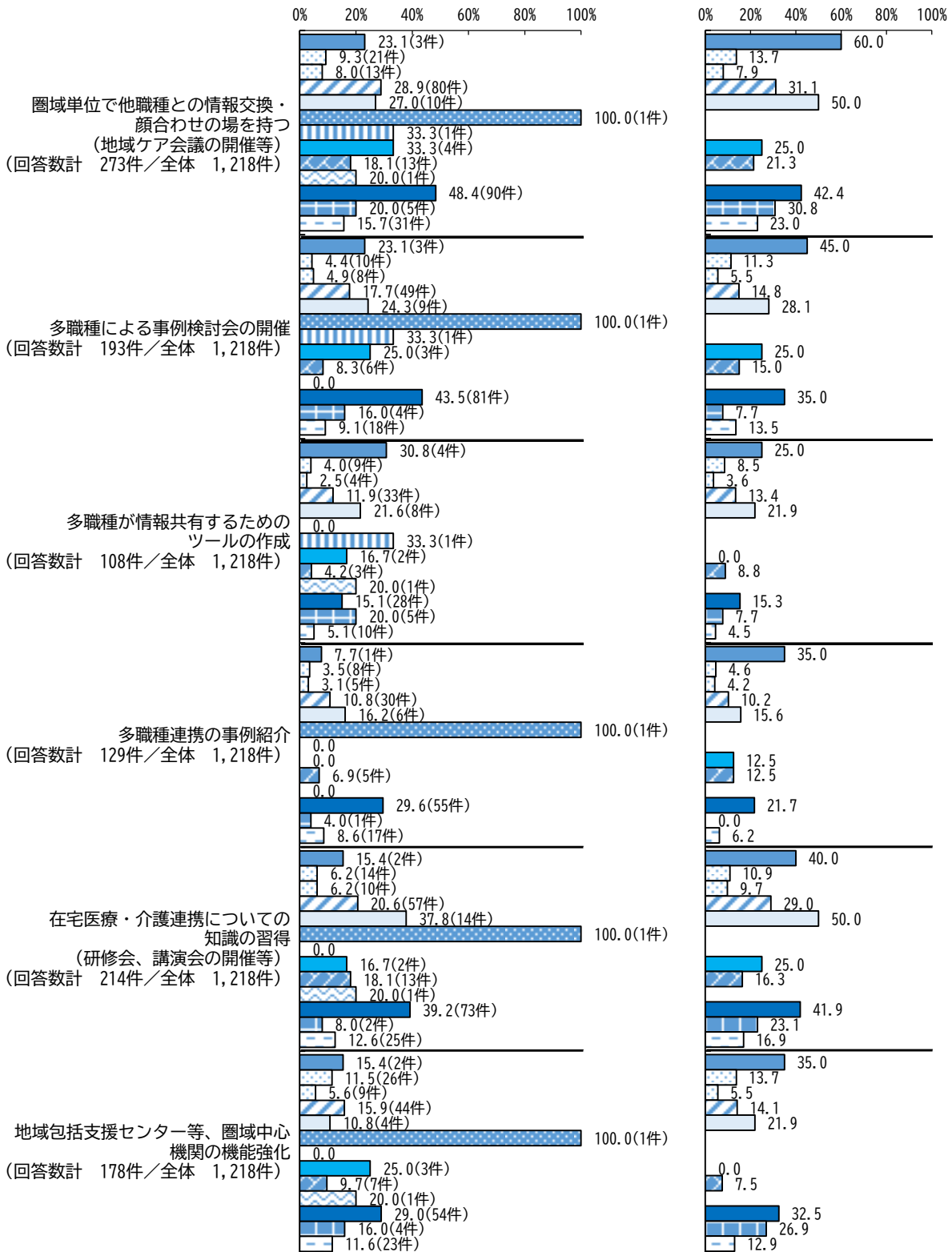
問10～23 在宅医療と介護の連携を進めていく上で、ここ3年間に取組みが進んだと思うことと、今後取組む必要があると思うことはどんなことですか。それぞれあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

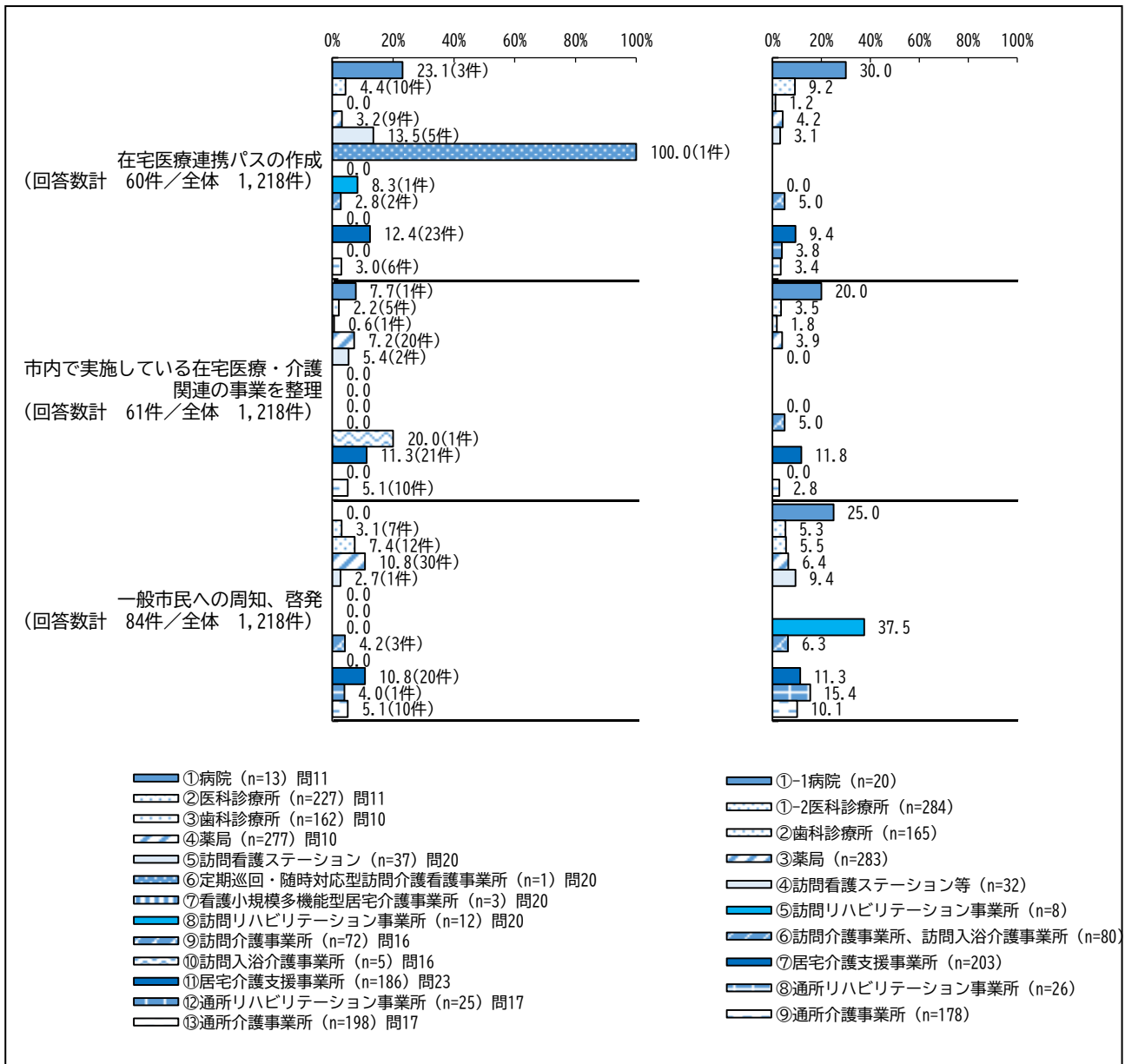
【取組みが進んだと思うこと】

* その他及び無回答は除く

<令和4年度調査結果>

<平成29年度調査結果>





<在宅医療と介護連携を進めていく上で取組みが進んだと思うこと>

『全体』では、「圏域単位で他職種との情報交換・顔合わせの場を持つ（地域ケア会議の開催等）」の回答が、1,218件のうち273件となっている。次いで、「在宅医療・介護連携についての知識の習得（研修会、講演会の開催等）」が214件、「多職種による事例検討会の開催」が193件、「地域包括支援センター等、圏域中心機関の機能強化」が178件となっている。

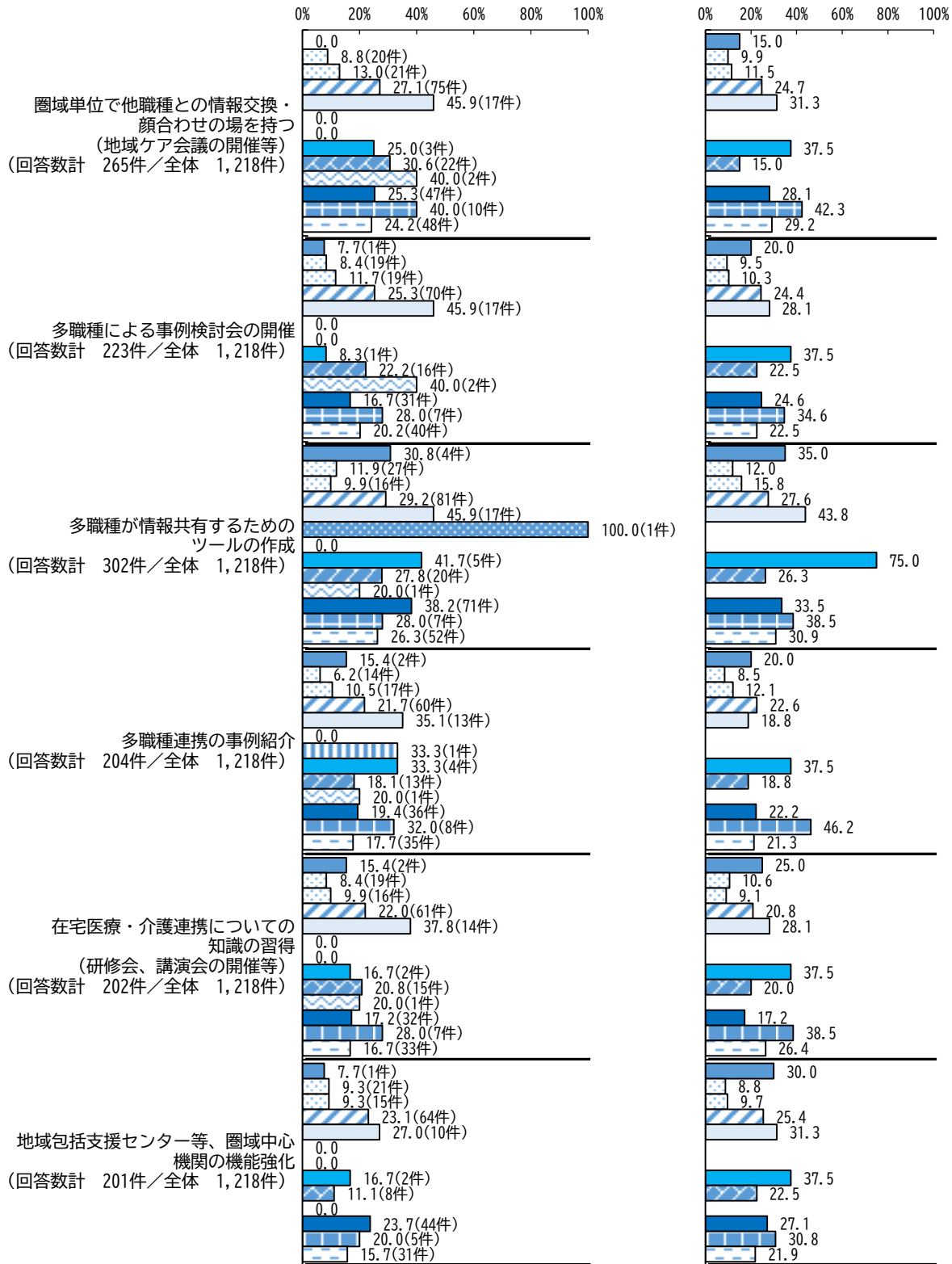
施設種別でみると、『病院』では「圏域単位で他職種との情報交換・顔合わせの場を持つ（地域ケア会議の開催等）」が平成29年度と比較して60.0%から23.1%へ減少している。

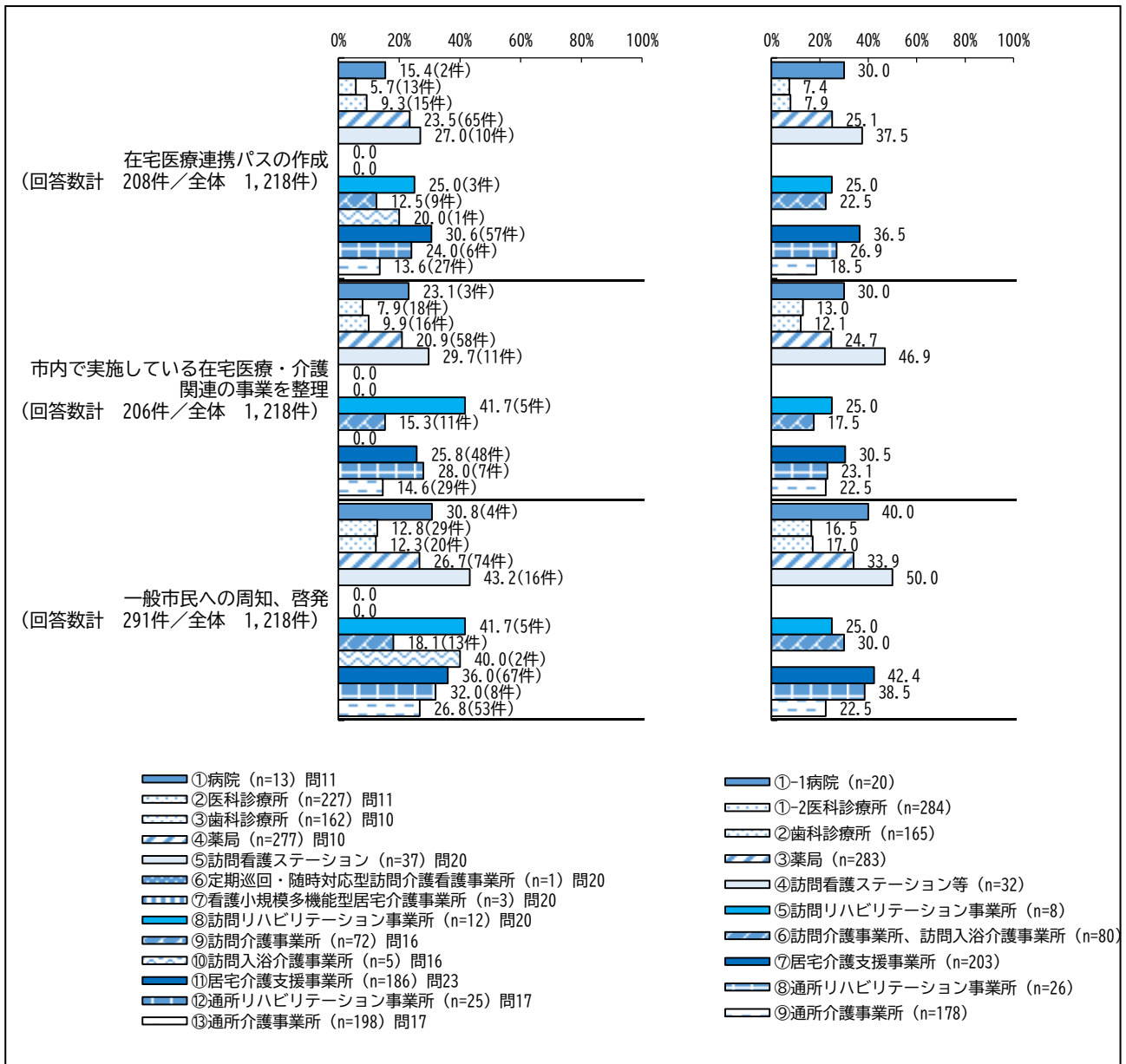
【今後取組みが必要だと思うこと】

* その他及び無回答は除く

<令和4年度調査結果>

<平成29年度調査結果>





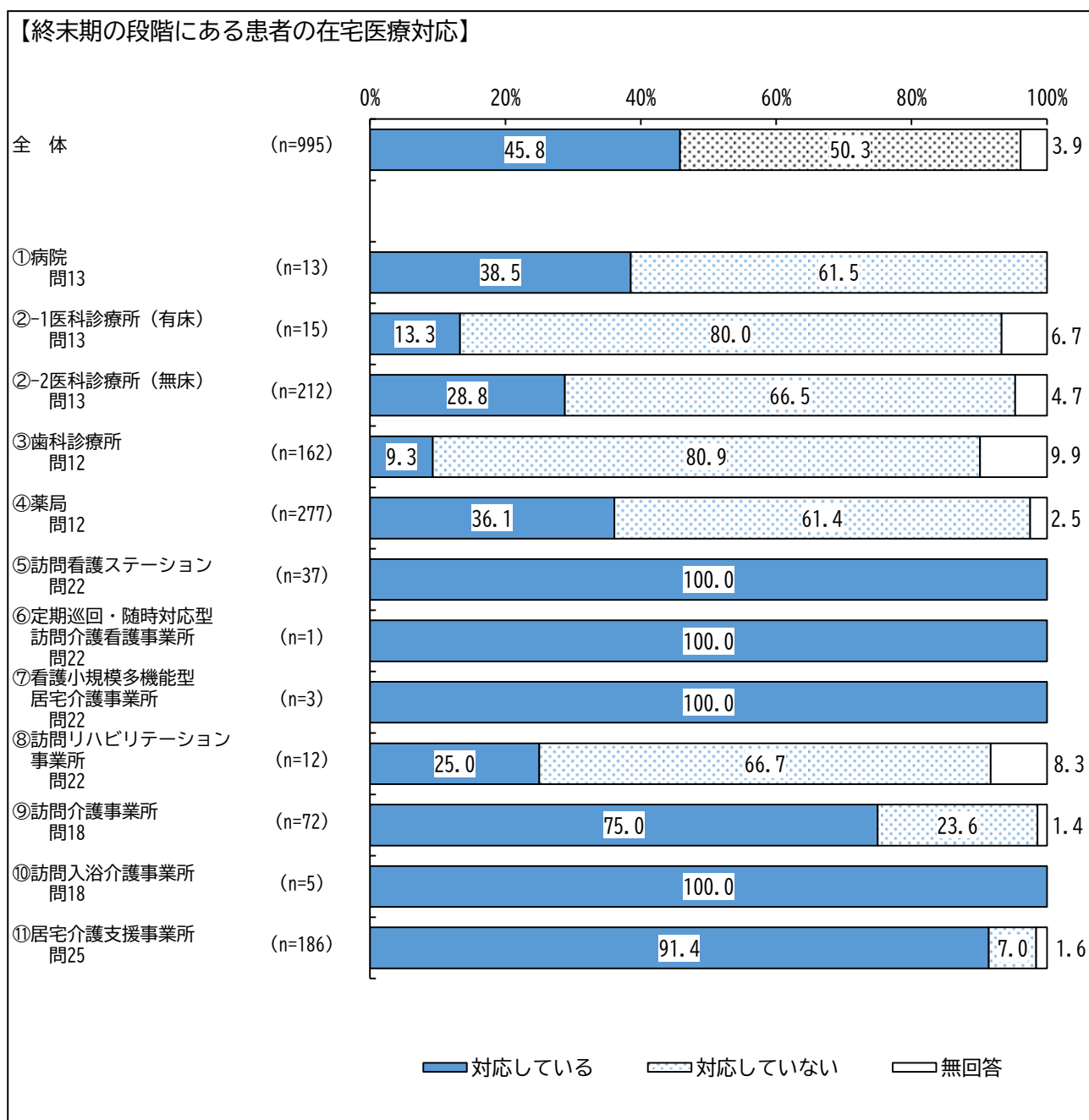
<今後取り組みが必要だと思うこと>

『全体』では、「多職種が情報共有するためのツールの作成」の回答が、1,218件のうち302件となっている。次いで、「一般市民への周知、啓発」が291件、「圏域単位で他職種との情報交換・顔合わせの場を持つ（地域ケア会議の開催等）」が265件、「多職種による事例検討会の開催」が223件となっている。

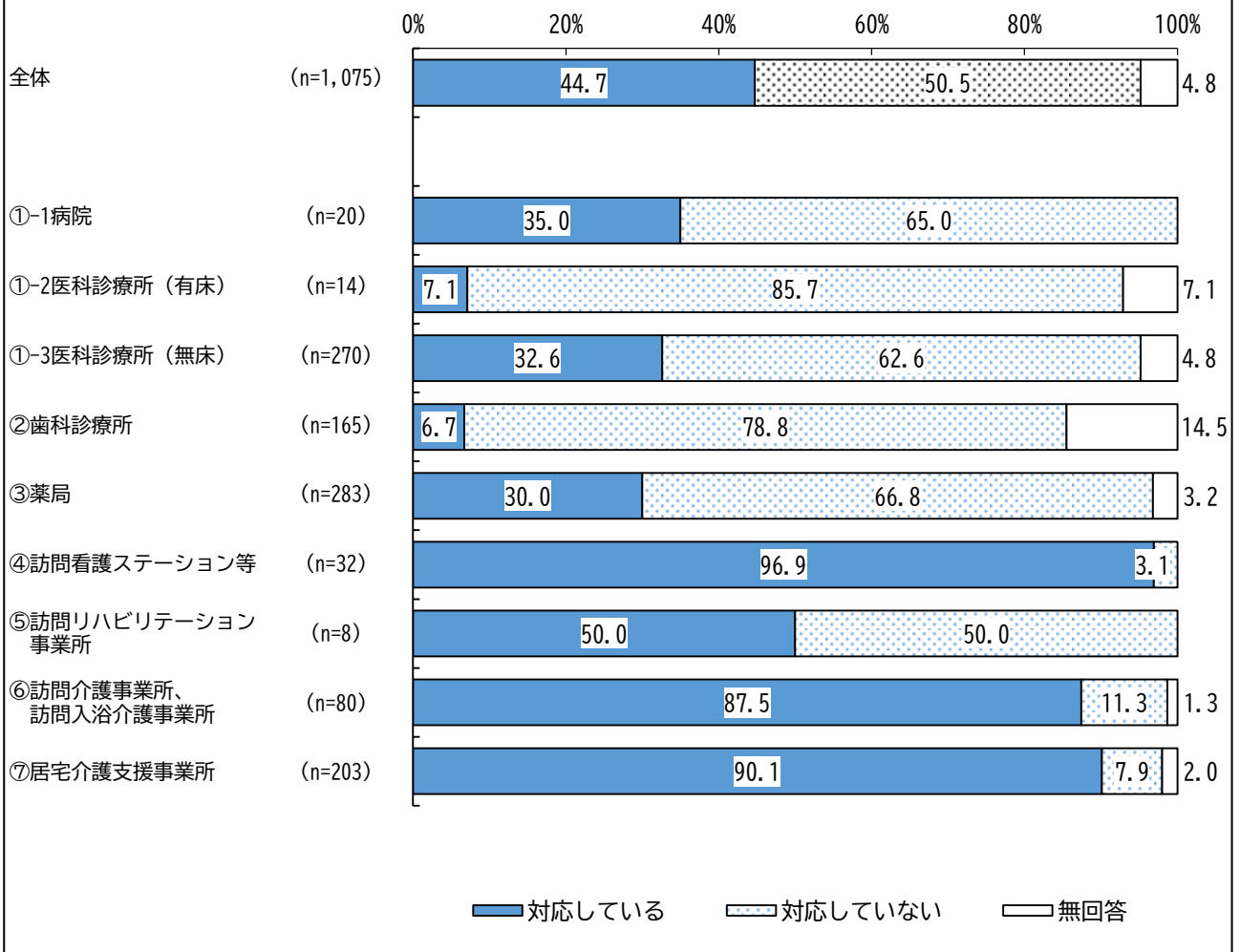
施設種別でみると、『訪問看護ステーション』では「多職種による事例検討会の開催」が平成29年度と比較して28.1%から45.9%へ増加している。

問12～25 終末期の段階にある患者の在宅医療に対応していますか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

*⑫通所リハビリテーション事業所、⑬通所介護事業所は除く



<平成29年度調査結果>



<終末期の段階にある患者の在宅医療対応>

『全体』では、「対応している」が45.8% (456件)、「対応していない」が50.3% (500件)、「無回答」が3.9% (39件)となっており、平成29年度と比較しても同様の傾向がみられる。

施設種別でみると、『病院』、『医科診療所 (有床)』、『医科診療所 (無床)』、『歯科診療所』、『薬局』、『訪問リハビリテーション事業所』は、全体の結果より「対応している」が少ないが、平成29年度と比較すると、『病院』、『医科診療所 (有床)』、『歯科診療所』、『薬局』は「対応している」が増加している。

問12-1～25-1 対応していない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。

(複数回答)

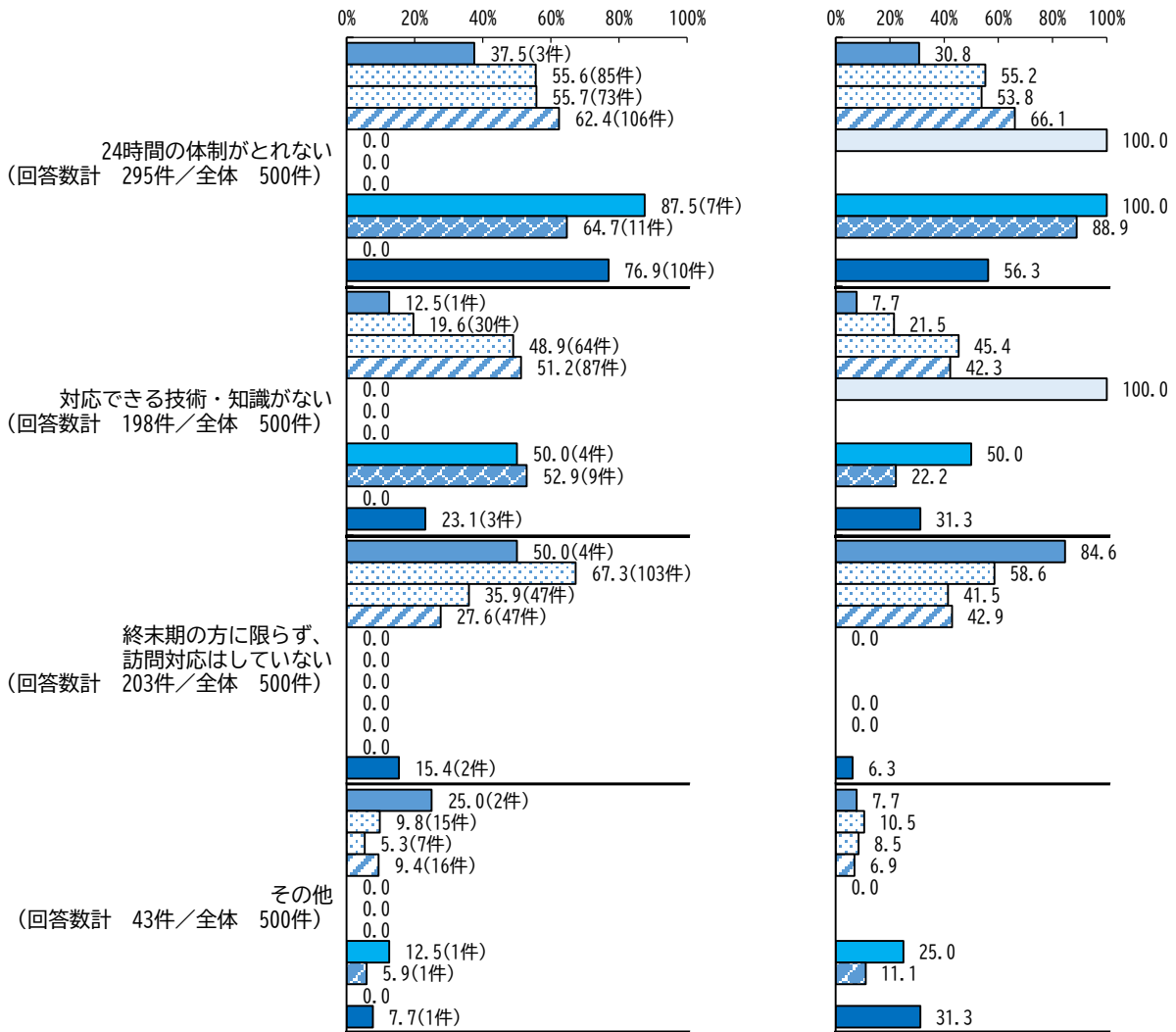
*終末期の段階にある患者の在宅医療対応で、「2 対応していない」と答えた機関のみ回答

【対応していない理由】

*無回答は除く

<令和4年度調査結果>

<平成29年度調査結果>



- ①病院 (n=8) 問13-1
- ②医科診療所 (n=153) 問13-1
- ③歯科診療所 (n=131) 問12-1
- ④薬局 (n=170) 問12-1
- ⑤訪問看護ステーション (n=0) 問22-1
- ⑥定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 (n=0) 問22-1
- ⑦看護小規模多機能型居宅介護事業所 (n=0) 問22-1
- ⑧訪問リハビリテーション事業所 (n=8) 問22-1
- ⑨訪問介護事業所 (n=17) 問18-1
- ⑩訪問入浴介護事業所 (n=0) 問18-1
- ⑪居宅介護支援事業所 (n=13) 問25-1
- ①-1病院 (n=13)
- ①-2医科診療所 (n=181)
- ②歯科診療所 (n=130)
- ③薬局 (n=189)
- ④訪問看護ステーション等 (n=1)
- ⑤訪問リハビリテーション事業所 (n=4)
- ⑥訪問介護事業所、訪問入浴介護事業所 (n=9)
- ⑦居宅介護支援事業所 (n=16)

<その他の理由>

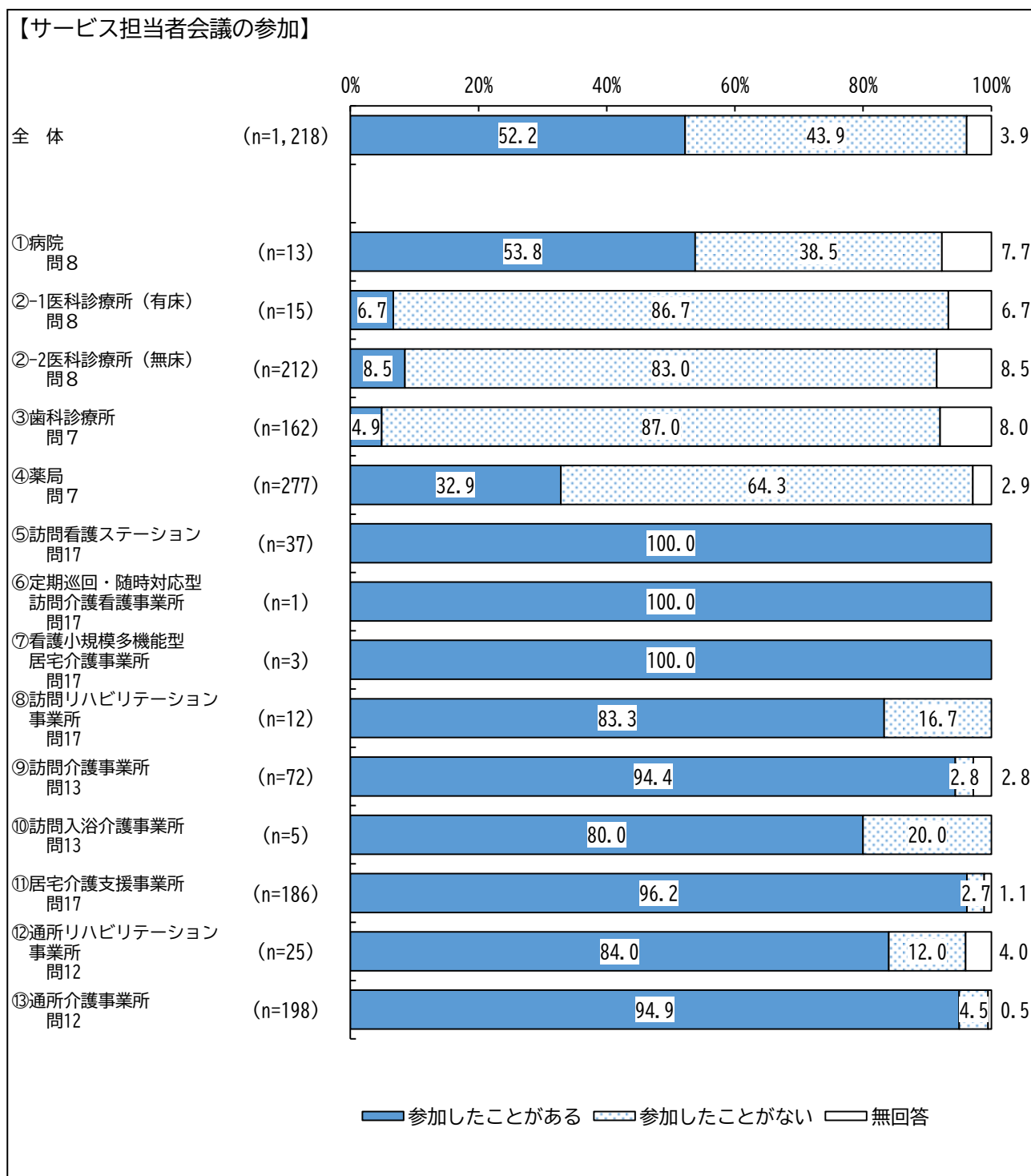
機関	所在地	その他
病院	葵区	自院で対応出来る為
病院	葵区	精神科病院のため
医科診療所（有床）	葵区	産婦人科、分娩施設のため
医科診療所（有床）	駿河区	分娩対応のため
医科診療所（有床）	駿河区	眼科だから
医科診療所（無床）	葵区	院長高齢化のため
医科診療所（無床）	葵区	対応できる科ではありません
医科診療所（無床）	葵区	専門外
医科診療所（無床）	葵区	精神科で該当する患者がいない
医科診療所（無床）	葵区	患者からの希望がない
医科診療所（無床）	葵区	現在訪問中の方のみ対応
医科診療所（無床）	駿河区	ニーズがない
医科診療所（無床）	駿河区	小生の体調不良
医科診療所（無床）	駿河区	部門が違うため
医科診療所（無床）	清水区	整形外科である
医科診療所（無床）	清水区	1人では不可能
医科診療所（無床）	清水区	その様な症例がない
歯科診療所	駿河区	オファーがない
歯科診療所	駿河区	困難な体制を続けると
歯科診療所	駿河区	ニーズがない
歯科診療所	清水区	歯科はその対象でないと思われる
歯科診療所	清水区	終末期の（在宅）の患者様がいない
薬局	葵区	依頼なし
薬局	葵区	その様な方が居ない為
薬局	葵区	終末期の方を担当した事がない
薬局	葵区	機会がない
薬局	葵区	今までそのような機会がなかった。対象となる患者がいない。
薬局	葵区	現状、在宅自体が行えていない
薬局	駿河区	対象患者がいない
薬局	駿河区	該当者がいない
薬局	清水区	在宅での経験なし
薬局	清水区	無償調剤が難しい
薬局	清水区	麻薬処方への対応。特に夜間、緊急時対応が困難
薬局	清水区	薬剤師不足のため（1人薬剤師で店舗勤務のため）応援薬剤師がほとんどいない
薬局	清水区	在宅の経験がない
薬局	清水区	患者様からのニーズなし
薬局	清水区	経験値不足
薬局	清水区	今のところ該当患者さんがいません
訪問介護事業所	駿河区	日曜日、休み、人員不足
居宅介護支援事業所	清水区	最終的に終末期の入ると、入院されてしまう。福祉サービスを活用しても、家族には負いきれないようです。トイレ介助が一番、切ないようです。

<終末期の段階にある患者の在宅医療に対応していない理由>

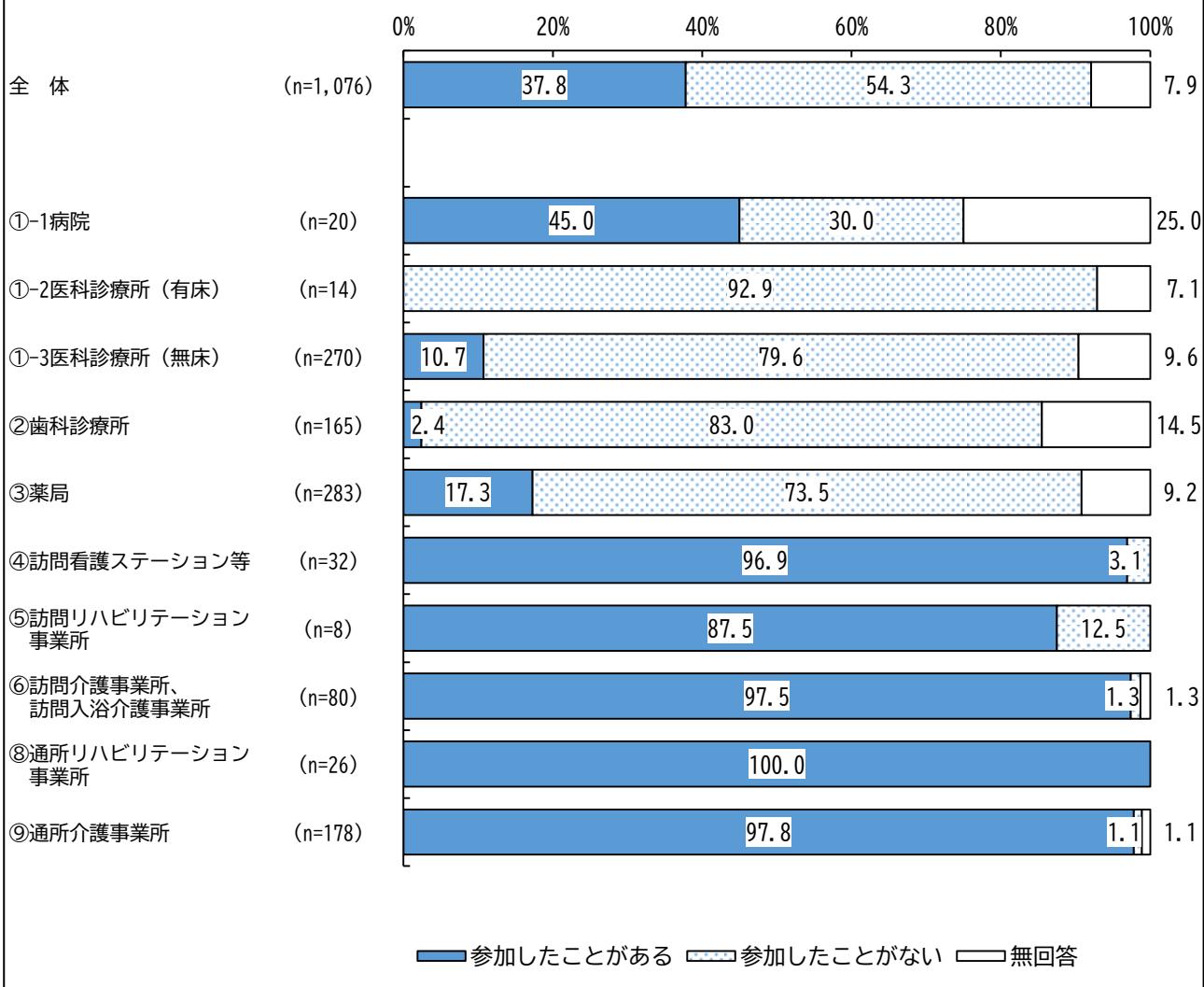
『全体』では、「24時間の体制がとれない」の回答が、500件のうち295件となっている。次いで、「終末期の方に限らず、訪問対応はしていない」が203件、「対応できる技術・知識がない」が198件となっている。

施設種別でみると、『居宅介護支援事業所』では「24時間の体制がとれない」が平成29年度と比較して56.3%から76.9%へ増加している。

問7～17 貴機関は、コロナ禍においてサービス担当者会議に参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。（1つ選択）



<平成29年度調査結果>

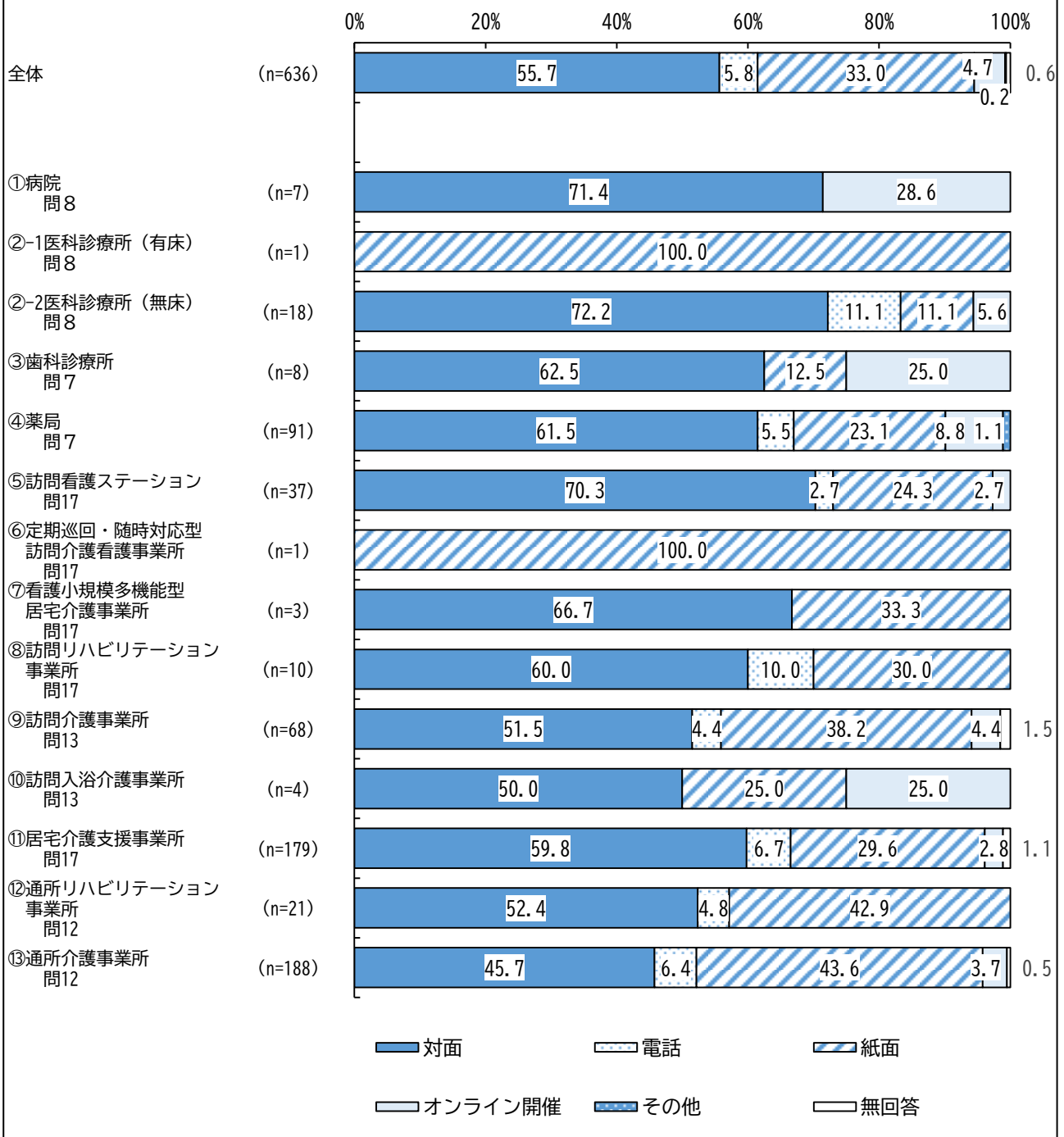


<サービス担当者会議の参加>

『全体』では、「参加したことがある」が52.2% (636件)、「参加したことがない」が43.9% (535件)、「無回答」が3.9% (47件) となっており、平成29年度と比較して「参加したことがある」が37.8%から52.2%へ増加している。

施設種別でみると、『通所リハビリテーション事業所』では「参加したことがある」が平成29年度と比較して100.0%から84.0%へ減少している。

【サービス担当者会議の主な参加手段】

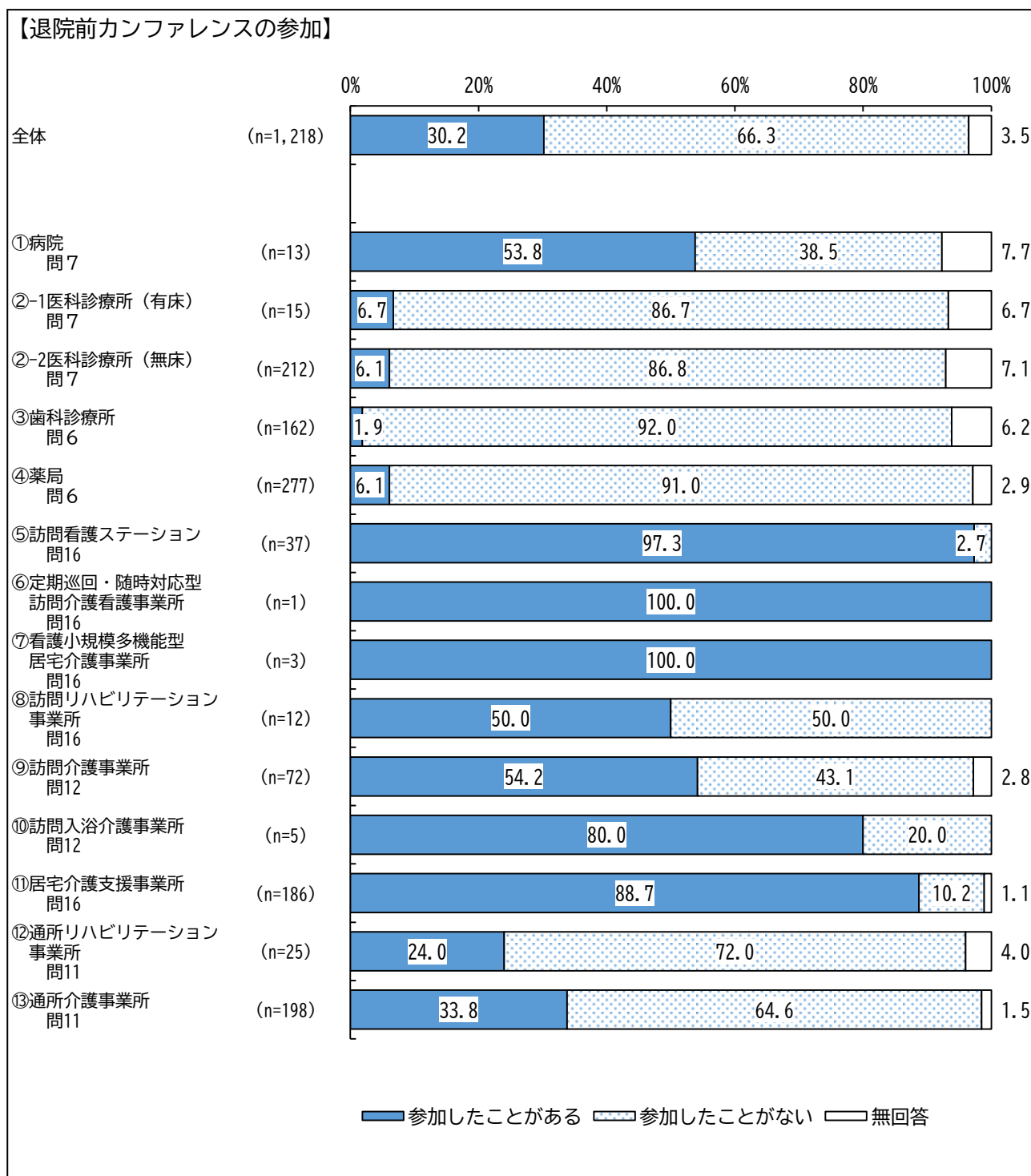


<サービス担当者会議の主な参加手段>

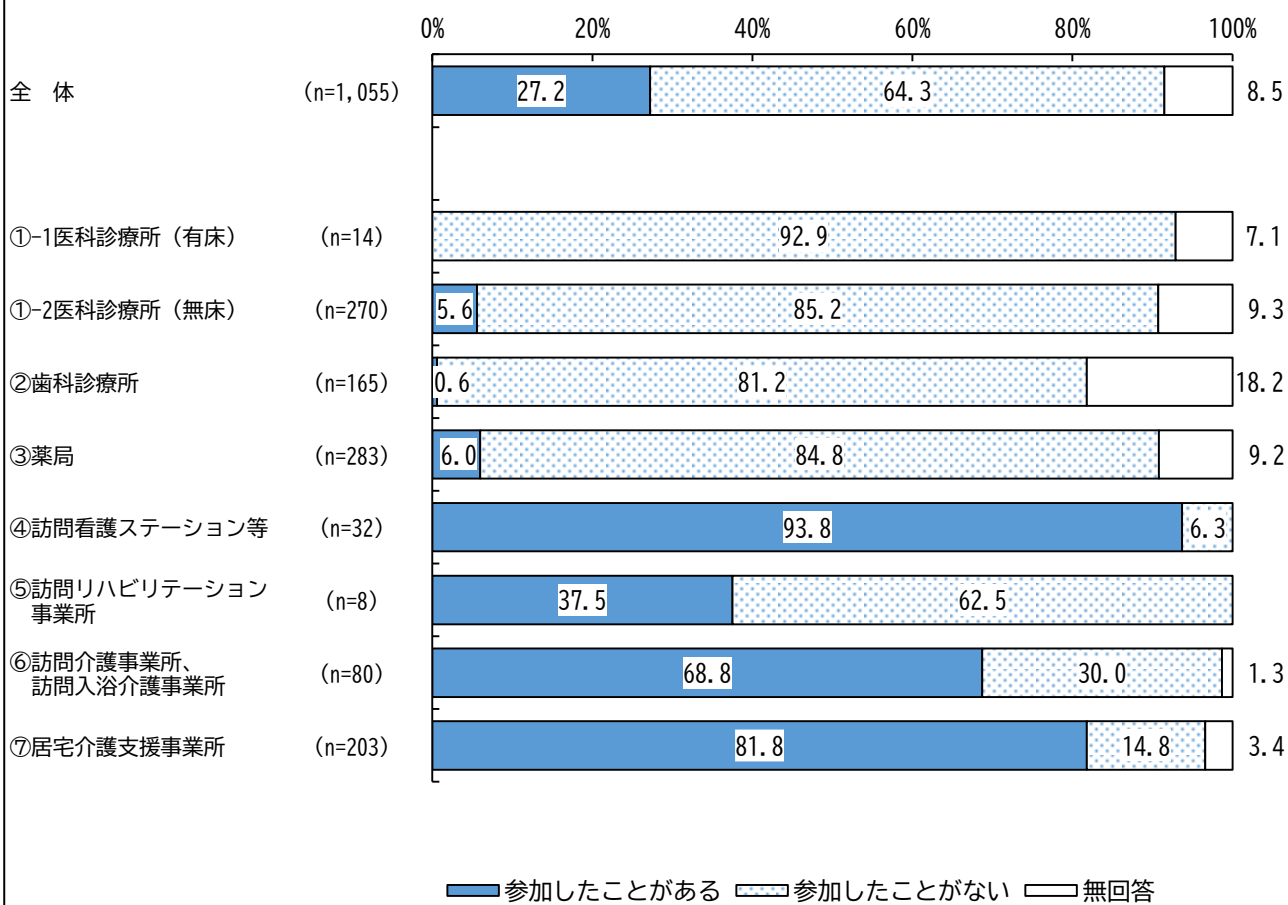
『全体』では、「対面」の回答が、636件のうち55.7% (354件) となっている。次いで、「紙面」が33.0% (210件)、「電話」が5.8% (37件)、「オンライン開催」が4.7% (30件) となっている。

施設種別でも全体の結果と同様の傾向がみられ、「対面」と「紙面」が大きな割合を占めている。

問6～16 貴機関は、コロナ禍において入院から在宅への移行に係る退院前カンファレンスに参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。（1つ選択）



<平成29年度調査結果>

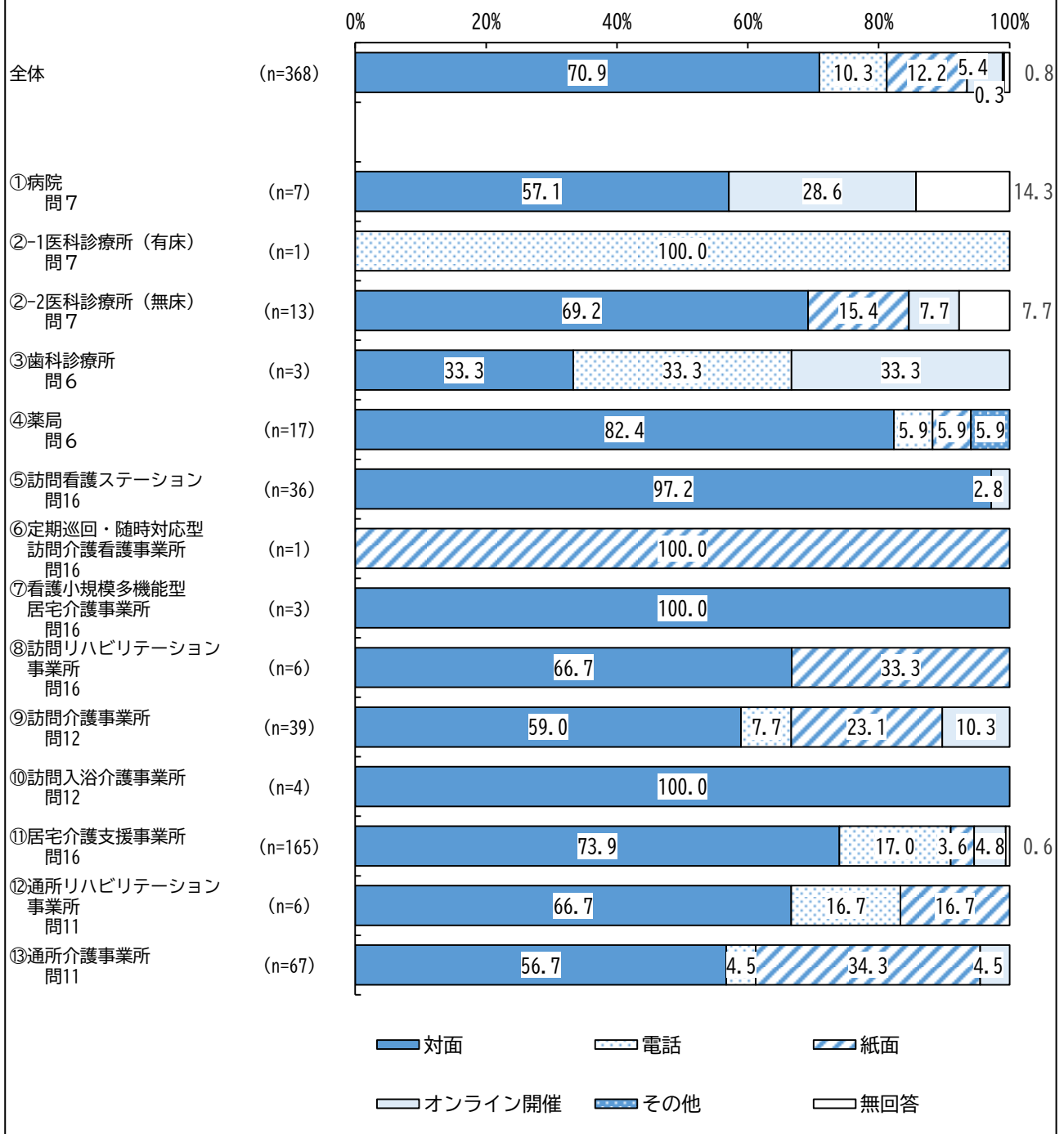


<退院前カンファレンスの参加>

『全体』では、「参加したことがある」が30.2% (368件)、「参加したことがない」が66.3% (807件)、「無回答」が3.5% (43件) となっており、平成29年度と比較しても同様の傾向がみられる。

施設種別でみると、『医科診療所 (有床・無床)』、『歯科診療所』、『薬局』では「参加したことがある」が1割に満たない。

【退院前カンファレンスの主な参加手段】

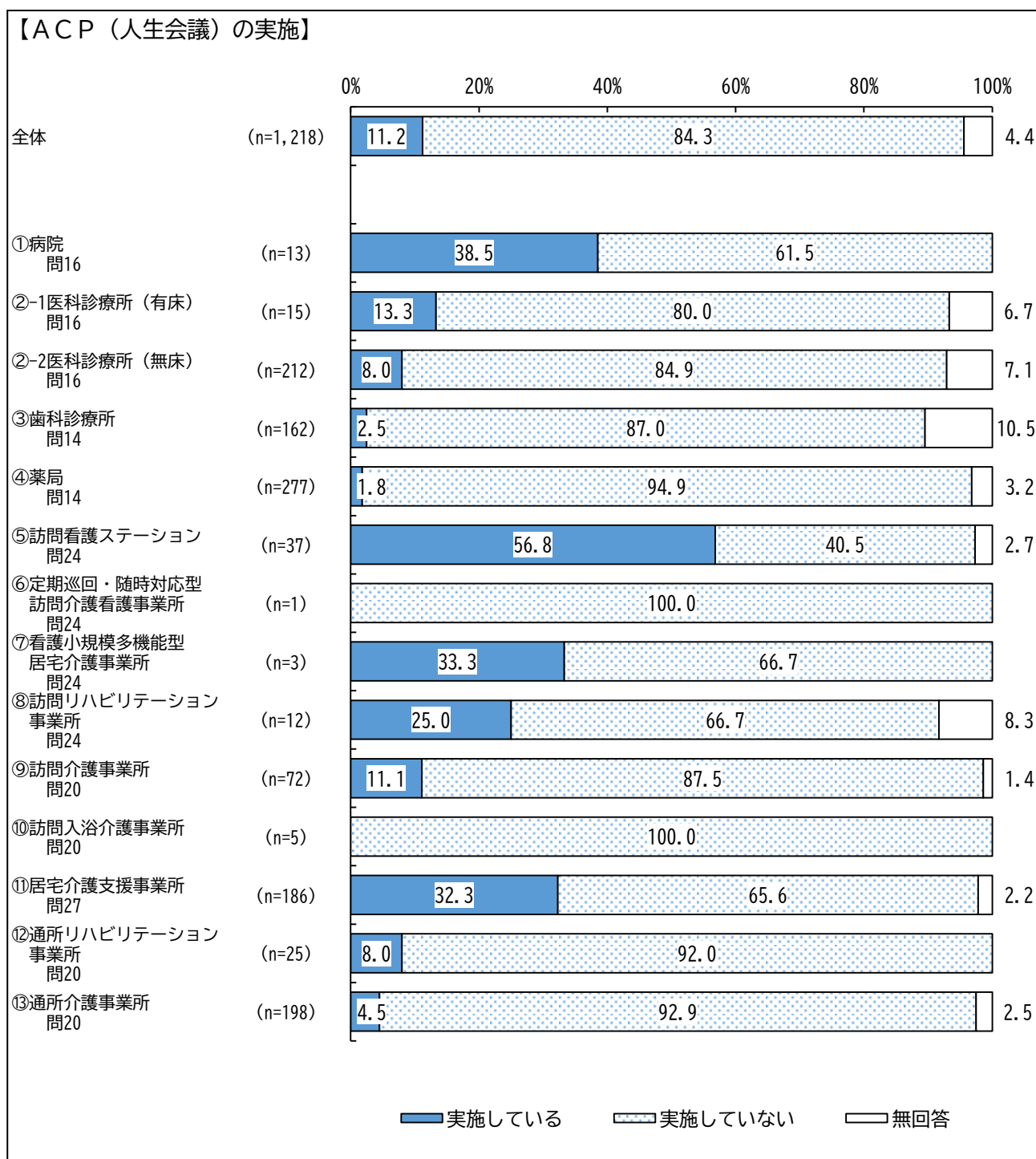


<退院前カンファレンスの主な参加手段>

『全体』では、「対面」の回答が、368件のうち70.9%（261件）となっている。次いで、「紙面」が12.2%（45件）、「電話」が10.3%（38件）、「オンライン開催」が5.4%（20件）となっている。

施設種別でも全体の結果と同様の傾向がみられ、「対面」が大きな割合を占めている。

問14～27 現在、患者、利用者や家族に対して、ACP（人生会議）を実施していますか。（1つ選択）



<ACP（人生会議）の実施>

『全体』では、「実施している」が11.2%（137件）、「実施していない」が84.3%（1,027件）、「無回答」が4.4%（54件）となっている。

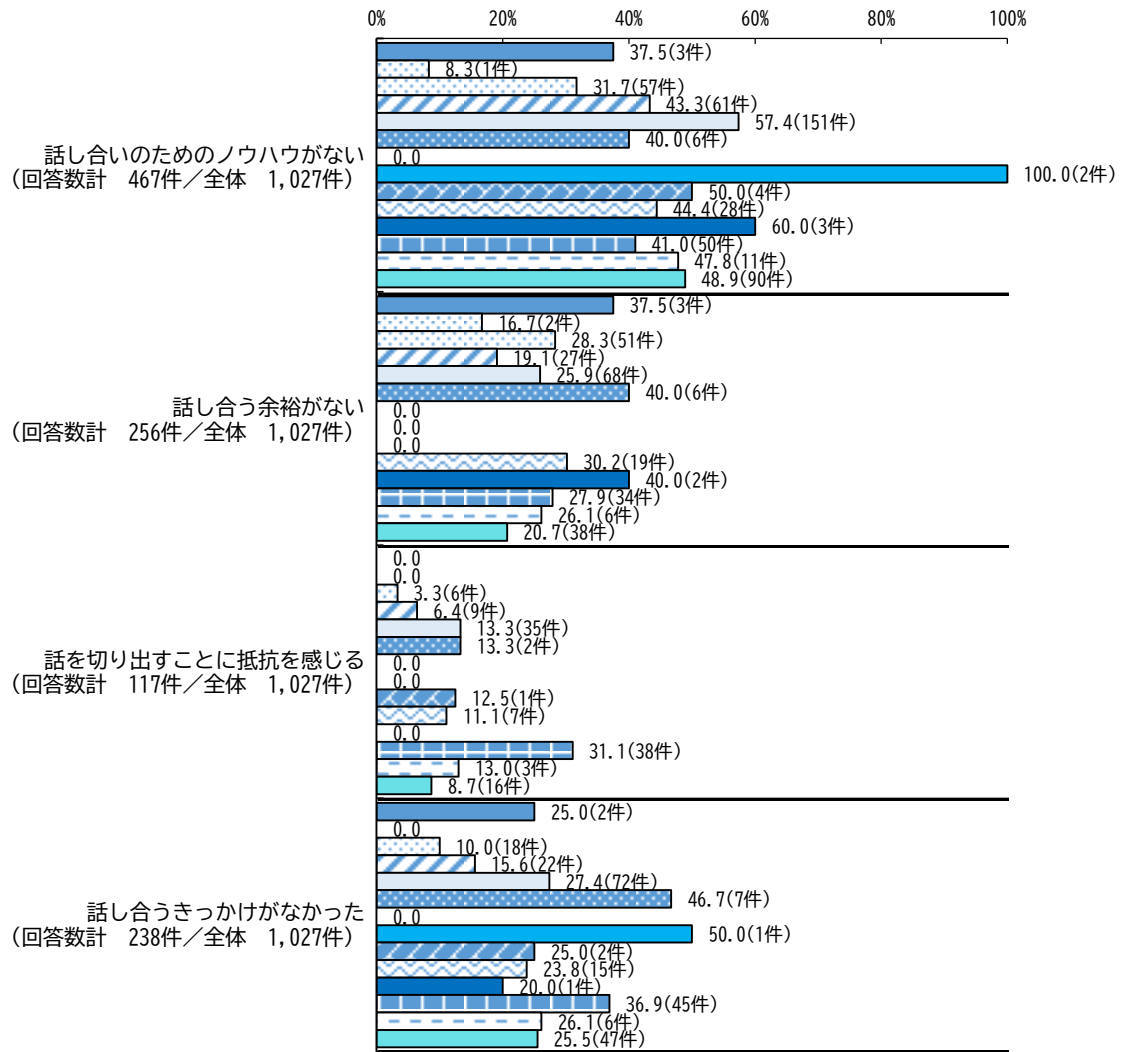
施設種別でみると、『病院』、『訪問看護ステーション』、『訪問リハビリテーション事業所』、『居宅介護支援事業所』では「実施している」が全体と比較して多くなっている。

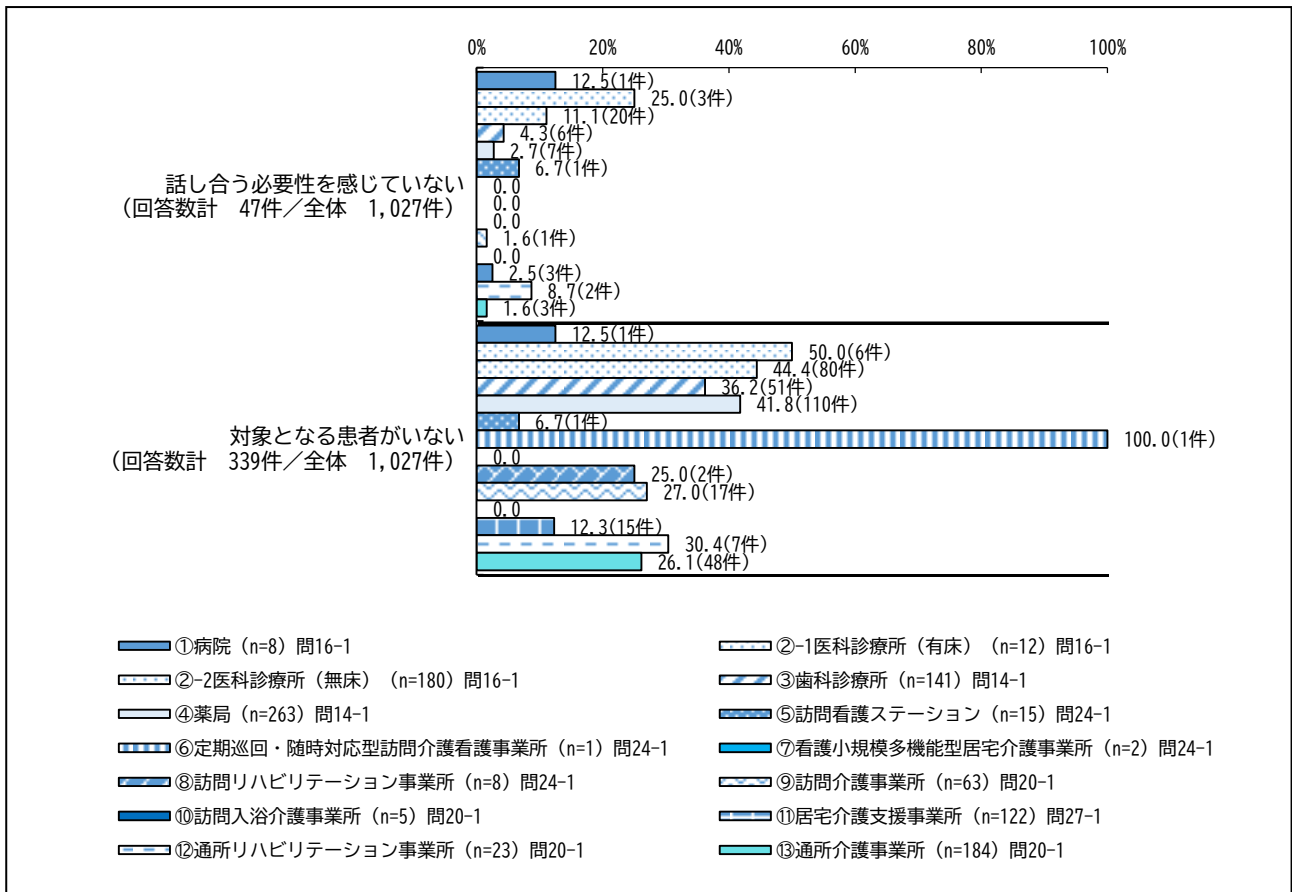
問14-1~27-1 実施していない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。
 (複数回答)

* ACP (人生会議) の実施で、「2 実施していない」と答えた機関のみ回答

【ACP (人生会議) を実施していない理由】

* その他及び無回答は除く





< ACP (人生会議) を実施していない理由 >

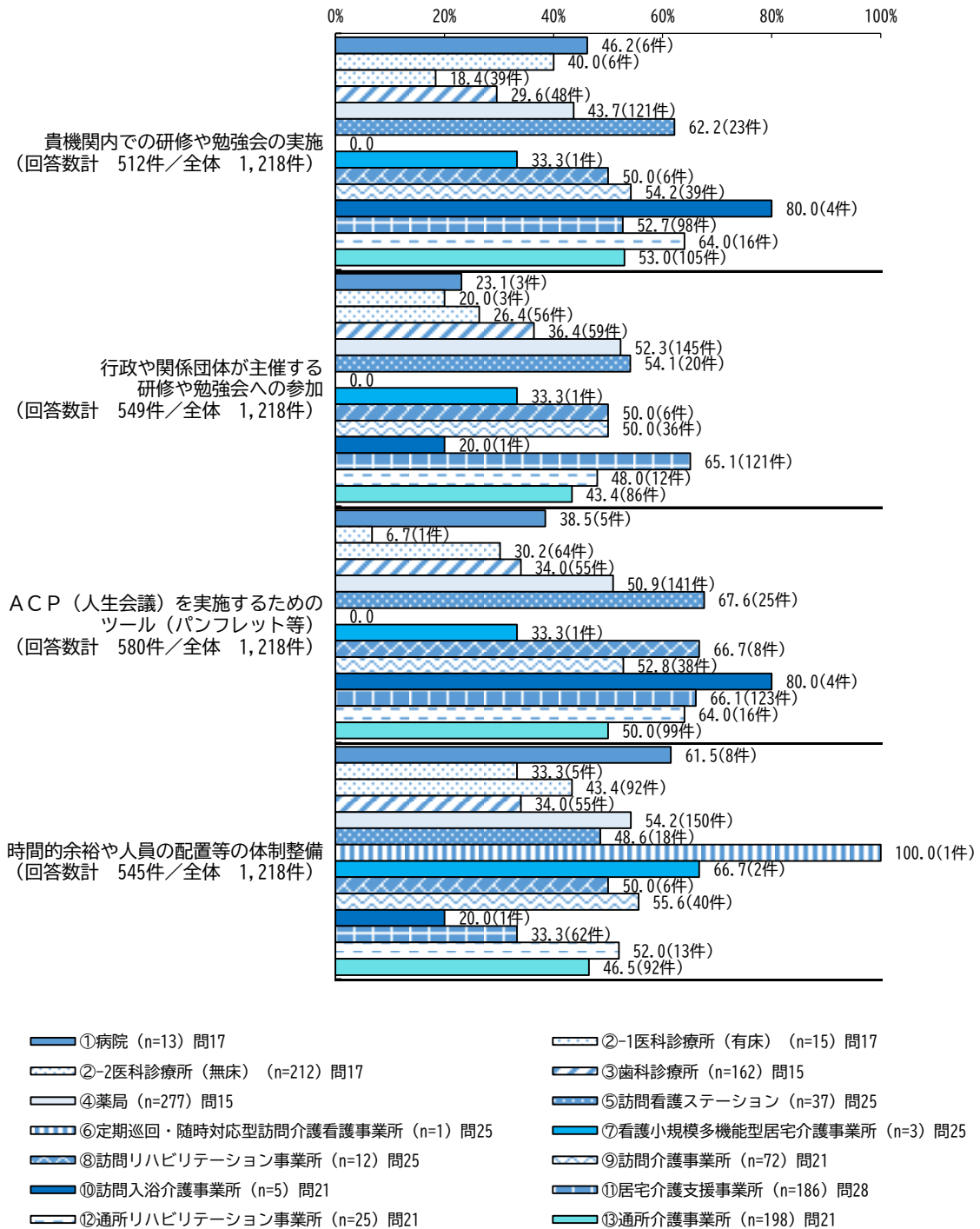
『全体』では、「話し合いのためのノウハウがない」の回答が、1,027件のうち467件となっている。次いで、「対象となる患者がない」が339件、「話し合う余裕がない」が256件、「話し合うきっかけがなかった」が238件となっている。

施設種別でみると、『訪問看護ステーション』では「話し合うきっかけがなかった」が全体と比較して多くなっている。

問15~28 貴機関において、ACP（人生会議）の推進に必要と思われるものは何ですか。あてはまるものをすべて選んでください。（複数回答）

【ACP（人生会議）の推進に必要と思うこと】

*その他及び無回答は除く



<ACP（人生会議）の推進に必要と思うこと>

『全体』では、「ACP（人生会議）を実施するためのツール（パンフレット等）」の回答が、1,218件のうち580件となっている。次いで、「行政や関係団体が主催する研修や勉強会への参加」が549件、「時間的余裕や人員の配置等の体制整備」が545件、「貴機関内での研修や勉強会の実施」が512件となっている。

施設種別でみると、『通所リハビリテーション事業所』では「貴機関内での研修や勉強会の実施」が全体と比較して多くなっている。

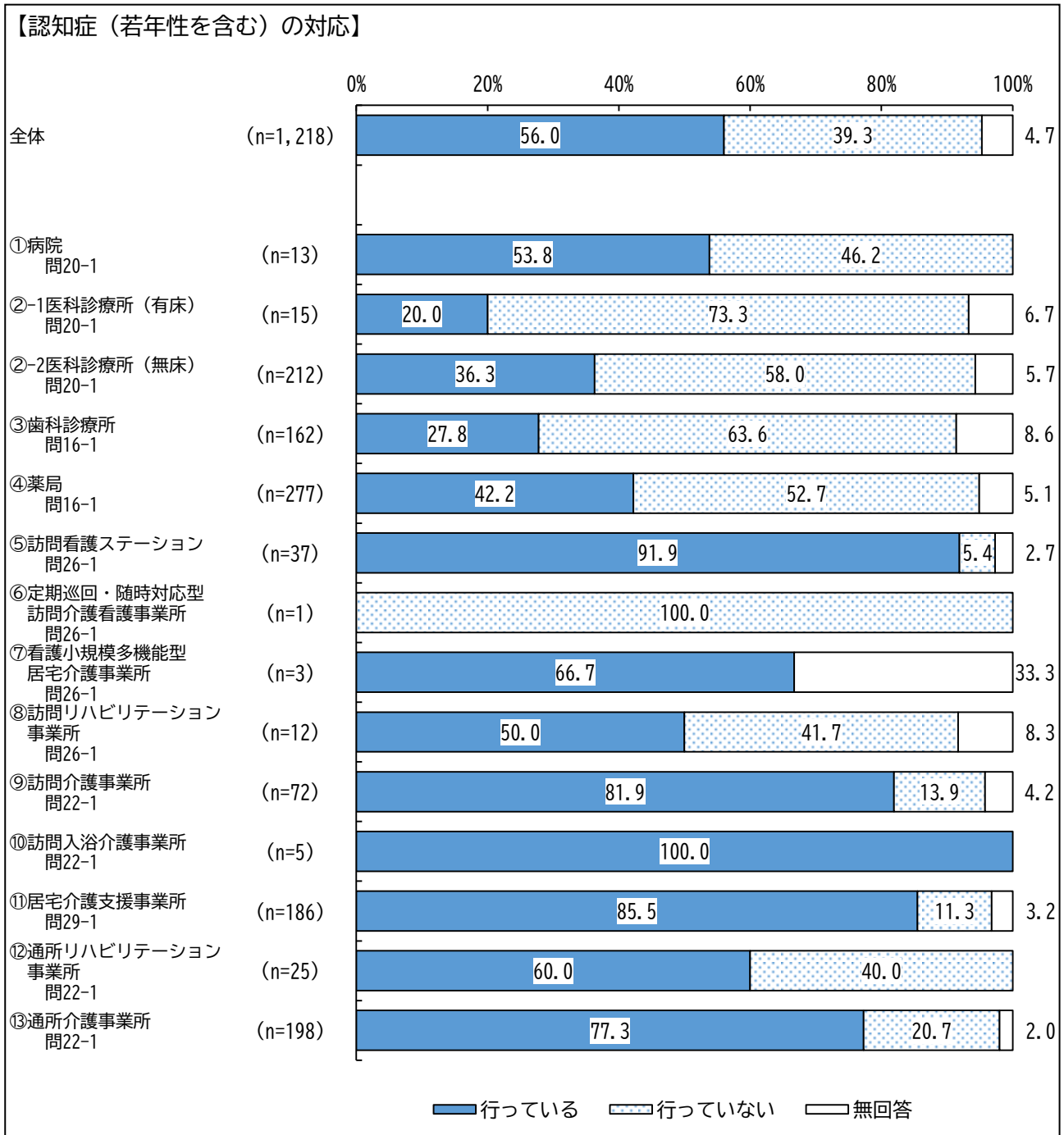
問16～29 認知症（若年性を含む）についてご記入ください。

＊『①病院』『②医科診療所』向け調査票

（1）貴機関で、認知症（若年性を含む）の診断、治療を行っていますか。あてはまるものを1つ選んでください。（1つ選択）

＊『①病院』『②医科診療所』以外向け調査票

（1）貴機関で、認知症（若年性を含む）の対応を行っていますか。あてはまるものを1つ選んでください。（1つ選択）



<認知症（若年性を含む）の対応>

『全体』では、「行っている」が56.0%（682件）、「行っていない」が39.3%（479件）、「無回答」が4.7%（57件）となっている。

施設種別でみると、『医科診療所（有床）』、『医科診療所（無床）』、『歯科診療所』、『薬局』では「行っていない」が全体と比較して多くなっている。

(2) 現在、対応している認知症の人の年代別人数を記入してください。

*※令和4年8月1日現在の患者数（実数）の状況

【認知症の人の年代別人数】

※表の見方

「合計」欄

- ・「回答数」は、回答のあった施設数を示している。
- ・「延べ人数」は、回答のあった施設の認知症の人の合計数を示している。

「65歳未満」欄

- ・「回答数」は、回答のあった施設数を示している。
- ・「延べ人数」は、回答のあった施設の65歳未満の認知症の人の合計数を示している。

「65歳以上」欄

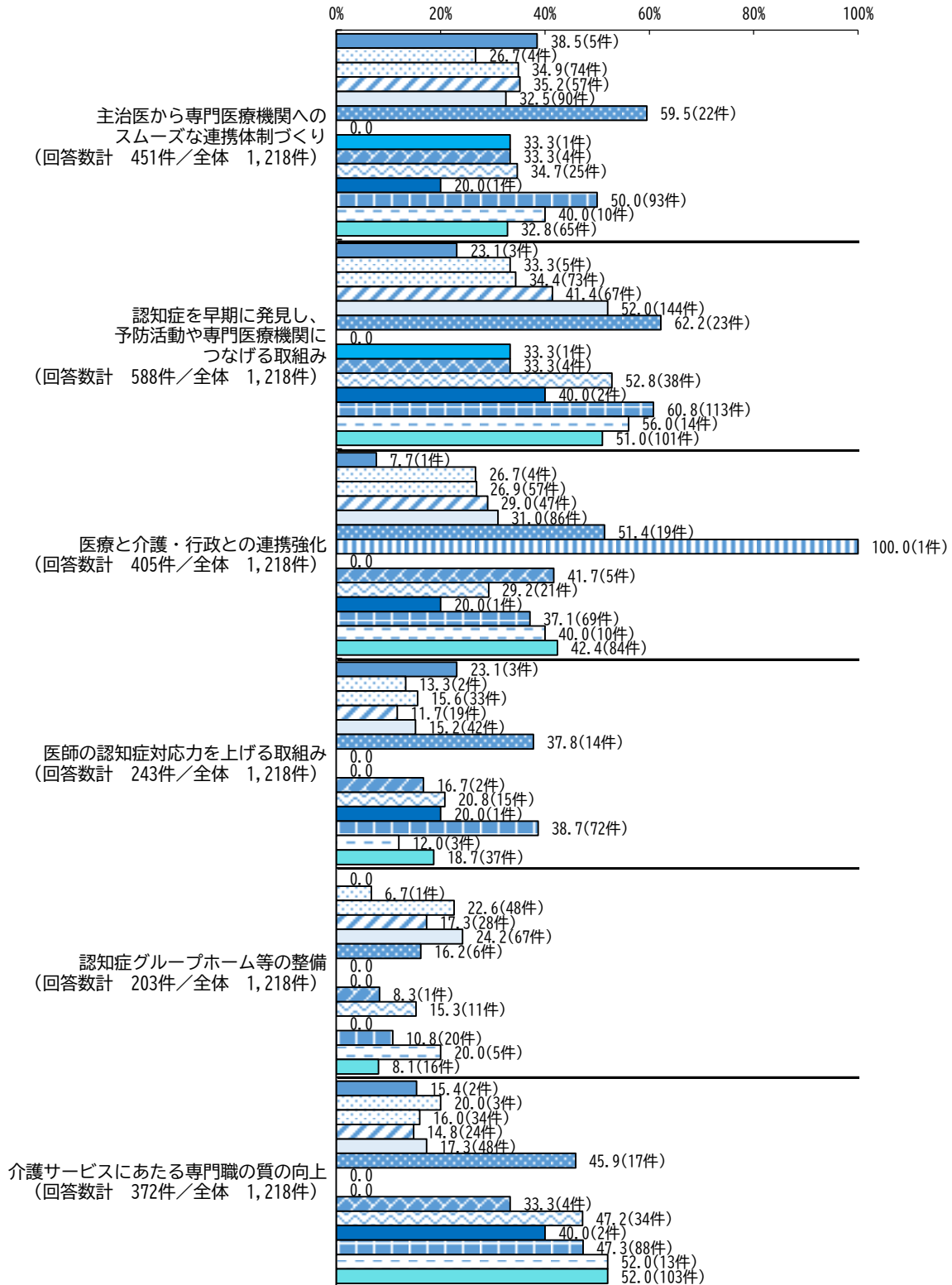
- ・「回答数」は、回答のあった施設数を示している。
- ・「延べ人数」は、回答のあった施設の65歳以上の認知症の人の合計数を示している。

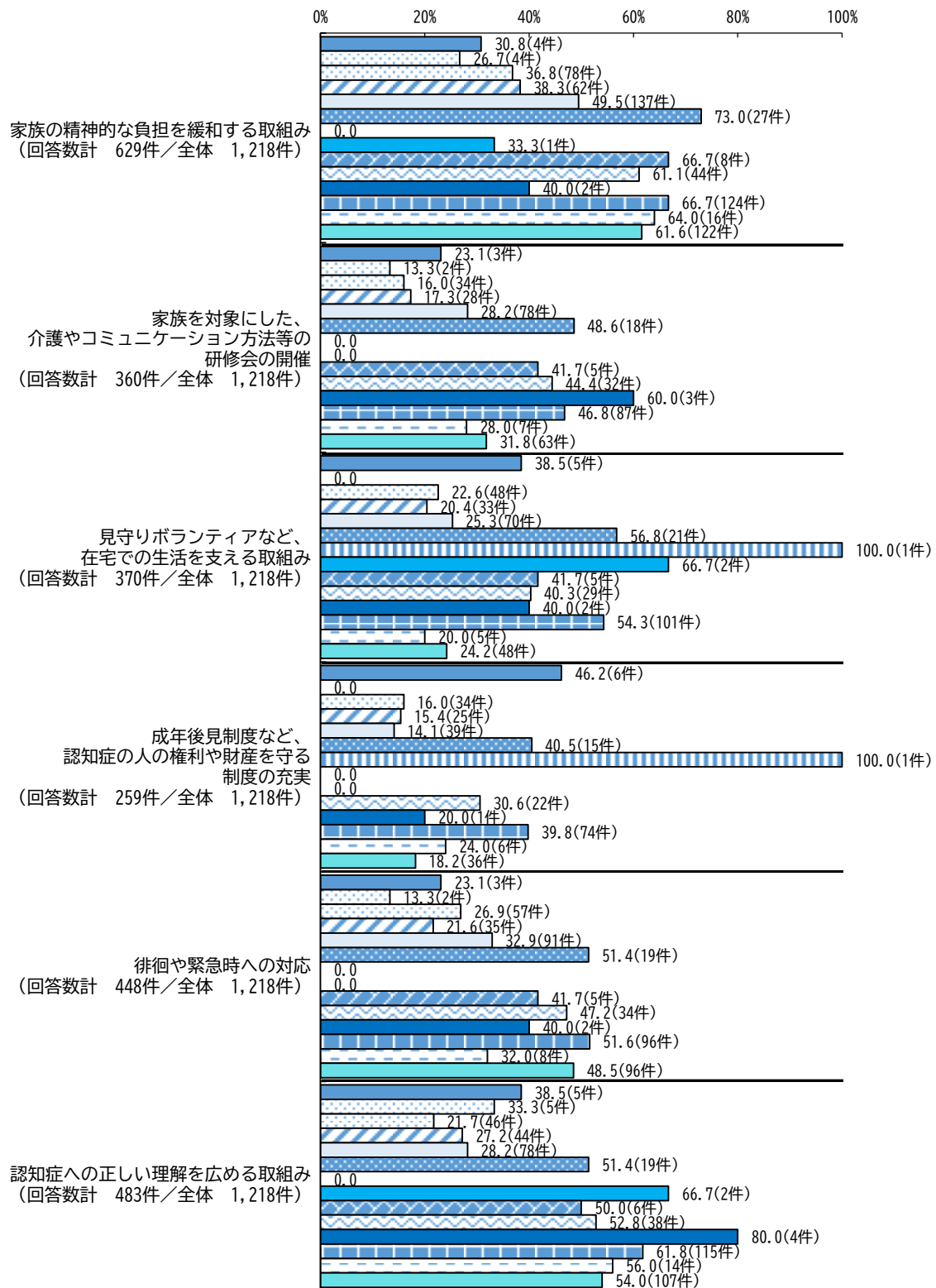
職種	合計		65歳未満		65歳以上	
	回答数	延べ人数	回答数	延べ人数	回答数	延べ人数
①病院	4	738	2	22	3	687
②-1 医科診療所（有床）	3	55	0	0	3	55
②-2 医科診療所（有床）	65	2,005	9	33	65	1,972
③歯科診療所	30	220	8	22	30	198
④薬局	98	1,915	14	66	94	1,845
⑤訪問看護ステーション	28	865	5	23	28	842
⑥定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0
⑦看護小規模多機能型 居宅介護事業所	2	35	0	0	2	35
⑧訪問リハビリテーション 事業所	5	62	0	0	5	62
⑨訪問介護事業所	50	738	4	6	48	702
⑩訪問入浴介護事業所	5	52	0	0	5	52
⑪居宅介護支援事業所	145	5,863	43	643	141	5,220
⑫通所リハビリテーション 事業所	140	3,121	29	128	135	2,923
⑬通所介護事業所	13	301	1	2	13	299
合 計	588	15,970	115	945	572	14,892

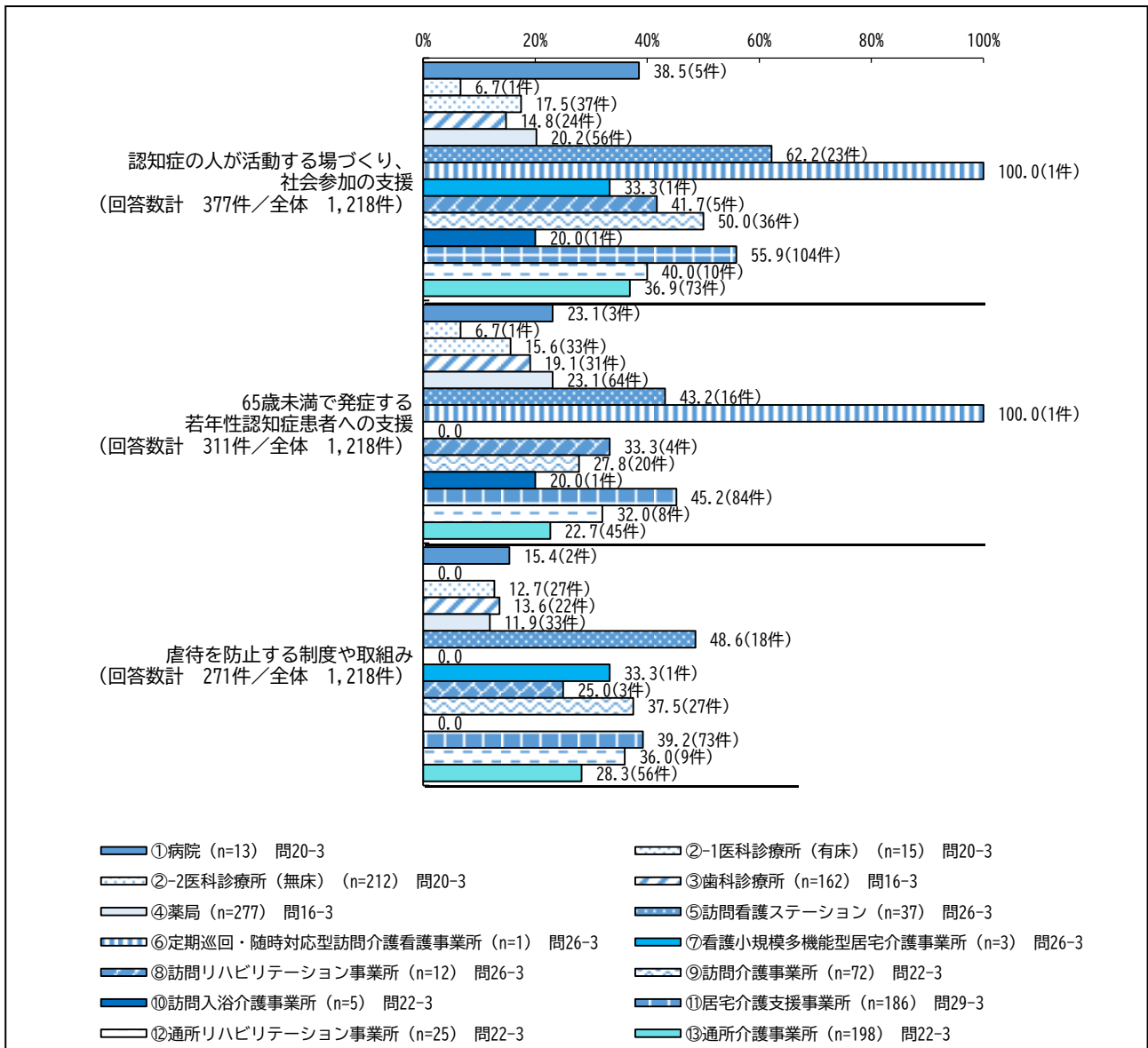
(3) 認知症対策を進めていくうえで、静岡市はどのようなことに重点を置いていくべきだと考えますか。あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

【認知症対策を進めていくうえで重点を置くべきと思うこと】

*その他及び無回答は除く





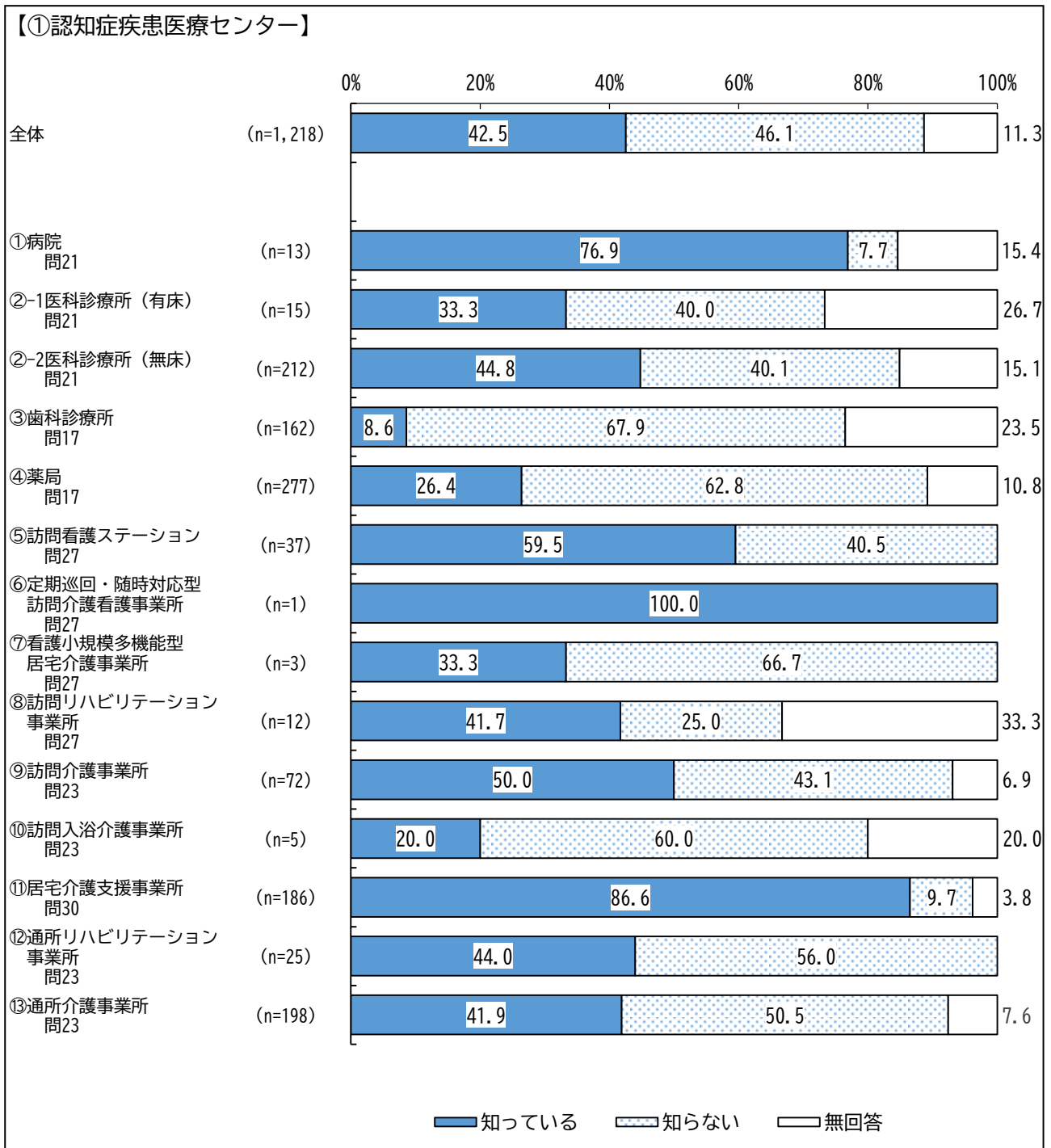


<認知症対策を進めていくうえで重点を置くべきと思うこと>

『全体』では、「家族の精神的な負担を緩和する取組み」の回答が、1,218件のうち629件となっている。次いで、「認知症を早期に発見し、予防活動や専門医療機関につなげる取組み」が588件、「認知症への正しい理解を広める取組み」が483件、「主治医から専門医療機関へのスムーズな連携体制づくり」が451件となっている。

施設種別でみると、『訪問看護ステーション』では「認知症の人が活動する場づくり、社会参加の支援」が全体と比較して多くなっている。

問17～30 次に掲載する認知症対策推進のための関係機関があることを知っていますか。
 当てはまる数字を1つ選んでください。

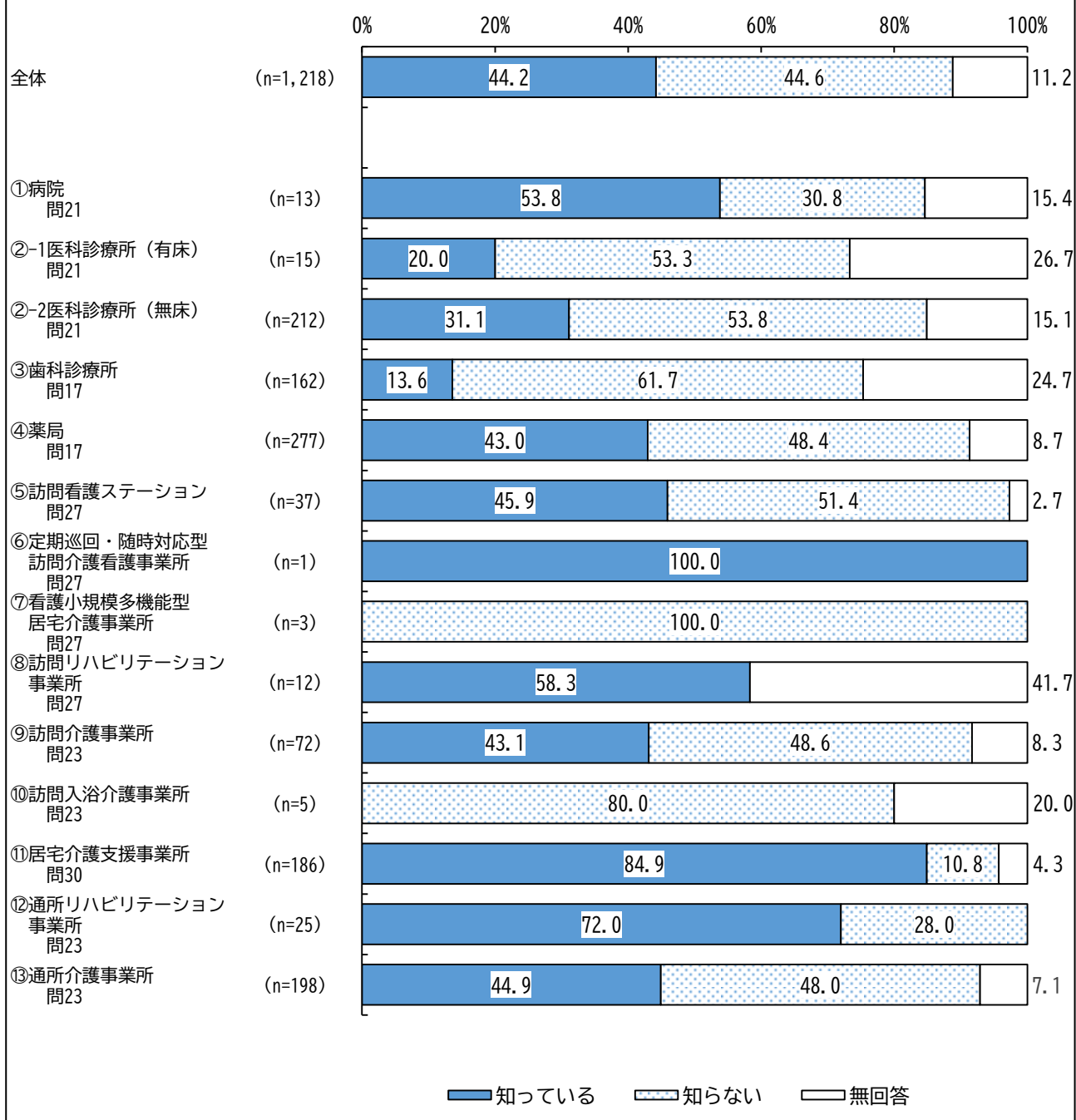


< 認知症疾患医療センターの認知 >

『全体』では、「知っている」が42.5% (518件)、「知らない」が46.1% (562件)、「無回答」が11.3% (138件) となっている。

施設種別でみると、『歯科診療所』では「知らない」が全体と比較して多くなっている。

【②静岡市認知症ケア推進センター（かけこまち七間町）】

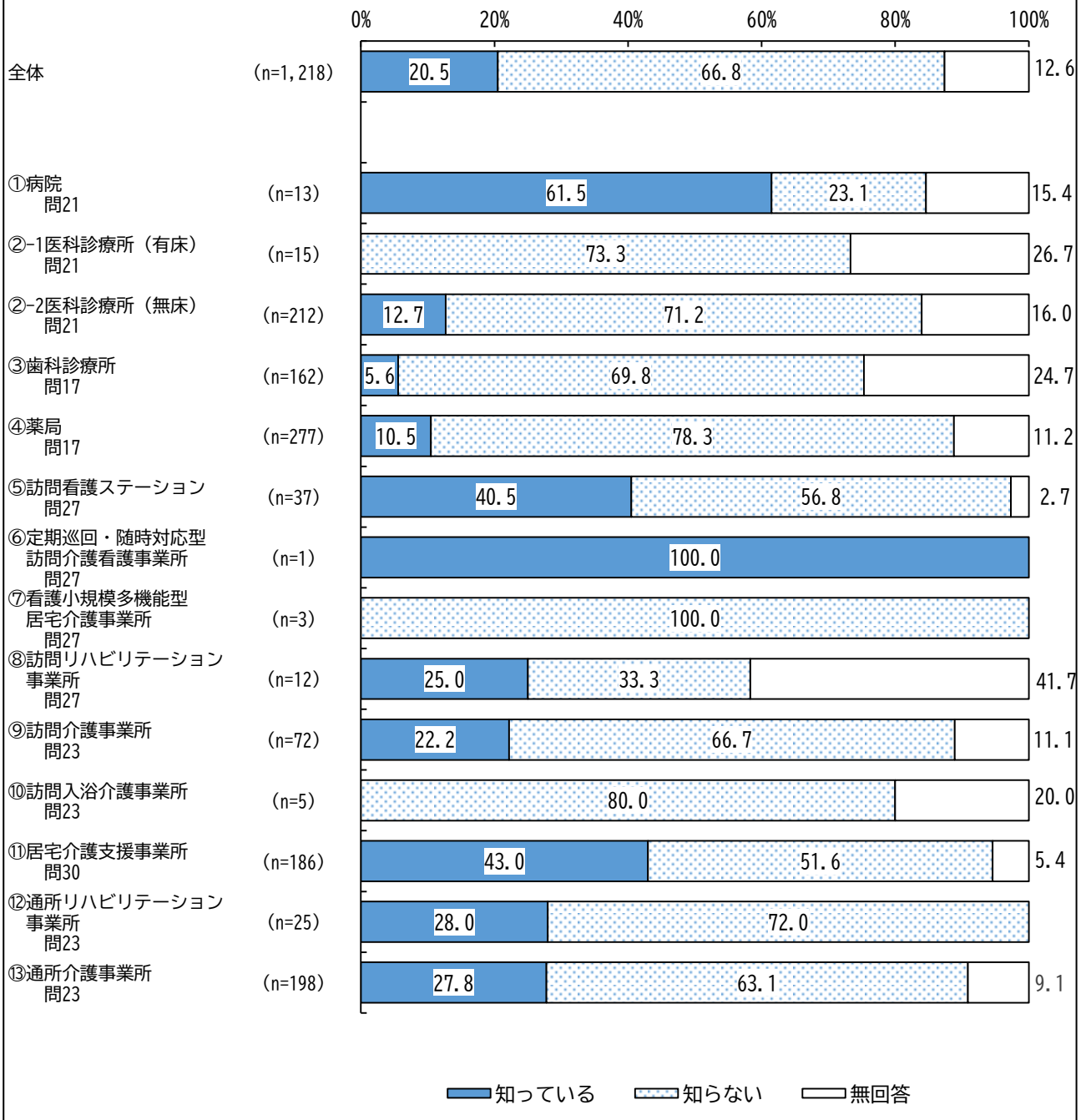


<静岡市認知症ケア推進センター（かけこまち七間町）の認知>

『全体』では、「知っている」が44.2%（538件）、「知らない」が44.6%（543件）、「無回答」が11.2%（137件）となっている。

施設種別でみると、『歯科診療所』では「知らない」が全体と比較して多くなっている。

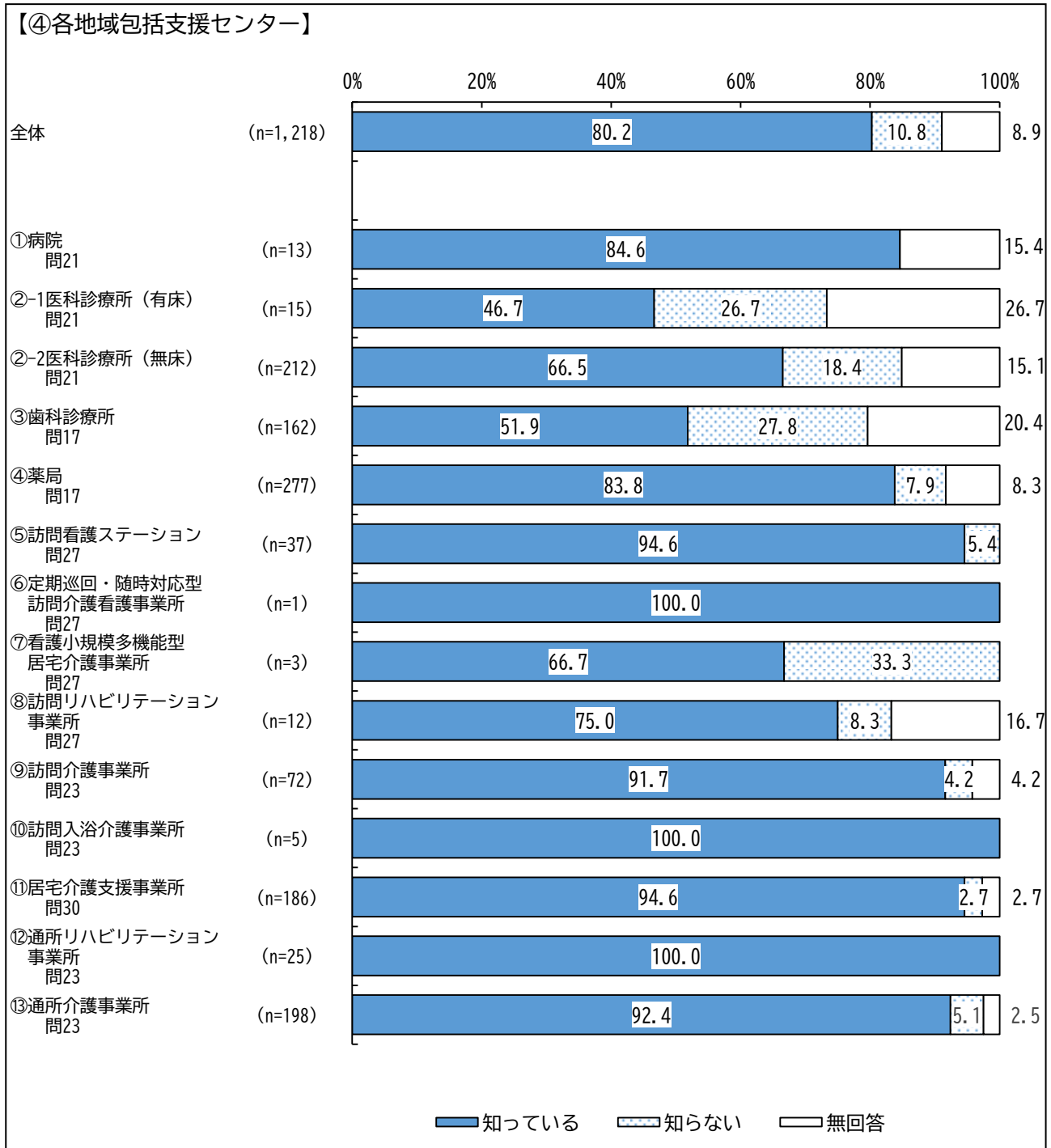
【③静岡県若年性認知症相談窓口】



<静岡県若年性認知症相談窓口の認知>

『全体』では、「知っている」が20.5% (250件)、「知らない」が66.8% (814件)、「無回答」が12.6% (154件) となっている。

施設種別でみると、『病院』では「知っている」が全体と比較して多くなっている。

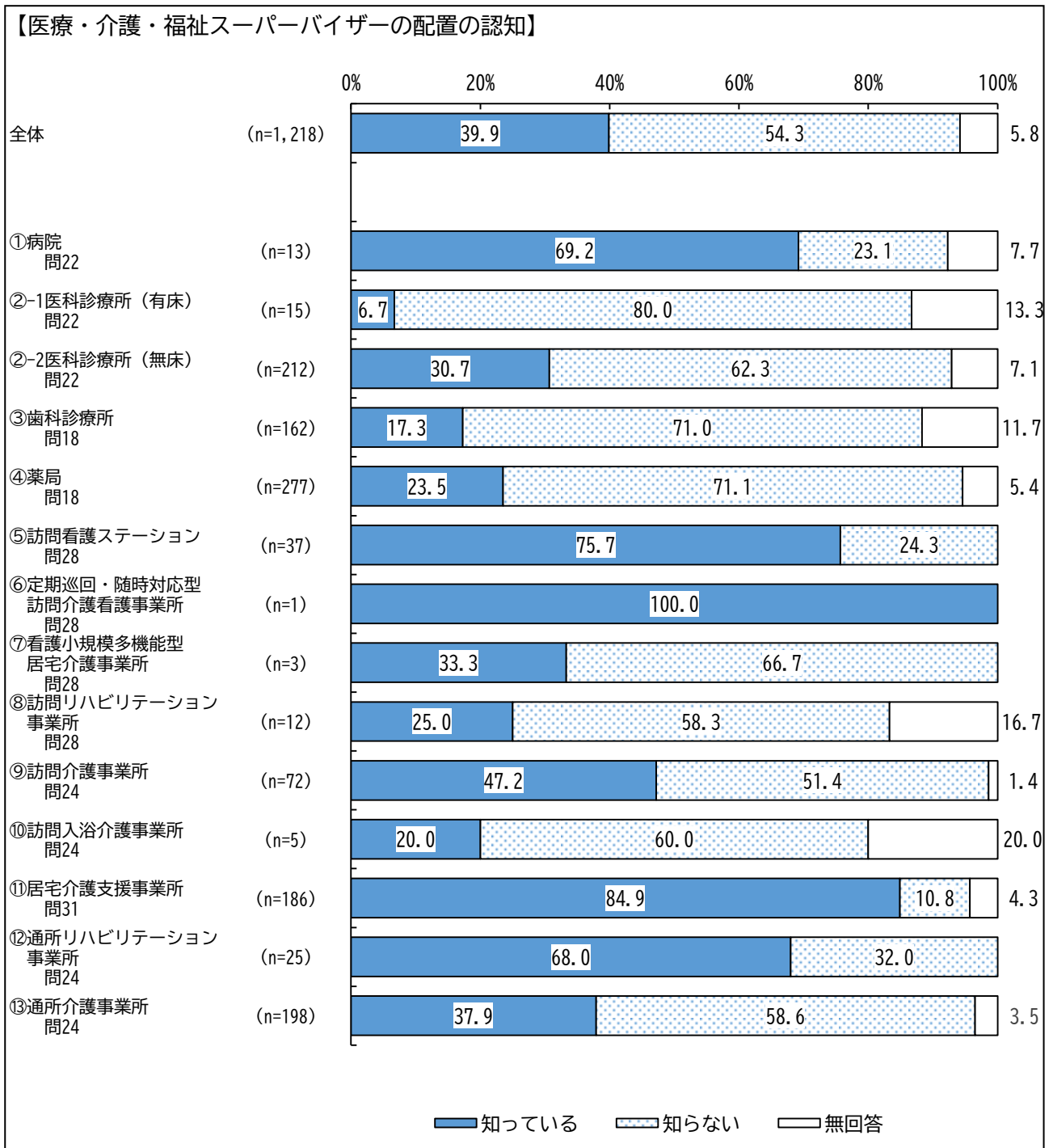


<各地域包括支援センターの認知>

『全体』では、「知っている」が80.2% (977件)、「知らない」が10.8% (132件)、「無回答」が8.9% (109件) となっている。

施設種別でみると、『医科診療所 (無床)』、『歯科』では「知っている」が全体と比較して少なくなっている。

問18～31 医療・介護・福祉スーパーバイザーが医師会に配置されている（静岡医師会「医療・介護連携推進センター」、清水医師会「在宅医療介護相談室」）ことを知っていますか。
 あてはまるものを1つ選んでください。

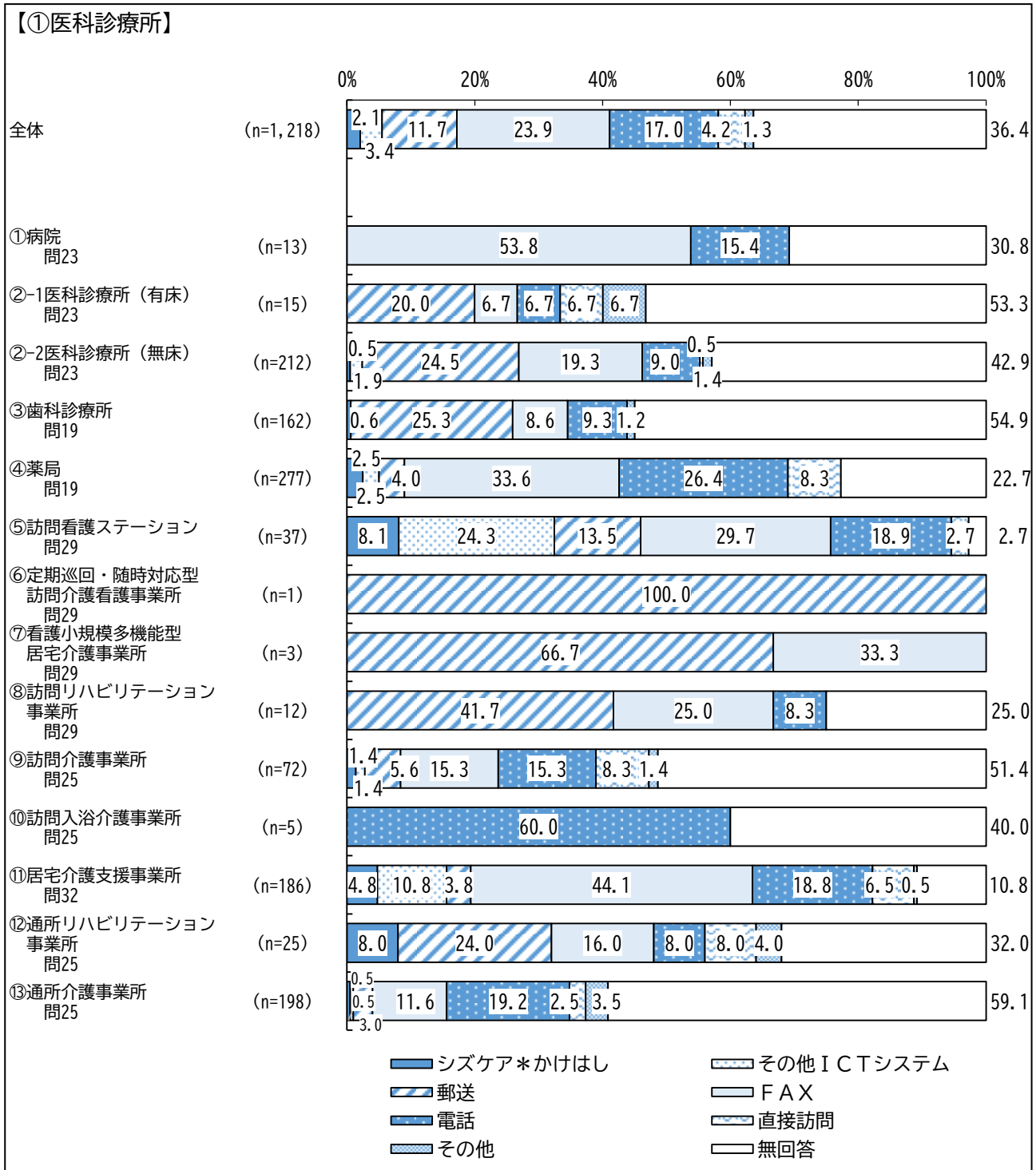


<医療・介護・福祉スーパーバイザーの配置の認知>

『全体』では、「知っている」が39.9%（486件）、「知らない」が54.3%（661件）、「無回答」が5.8%（71件）となっている。

施設種別でみると、『病院』、『訪問看護ステーション』、『居宅介護支援事業所』、『通所リハビリテーション事業所』では「知っている」が「知らない」より多くなっている。

問19～32 医科診療所、訪問看護、ケアマネジャーとの情報共有ツールとして活用しているものについて、情報共有先ごとに最も使用するもの1つに「○」を付けてください。

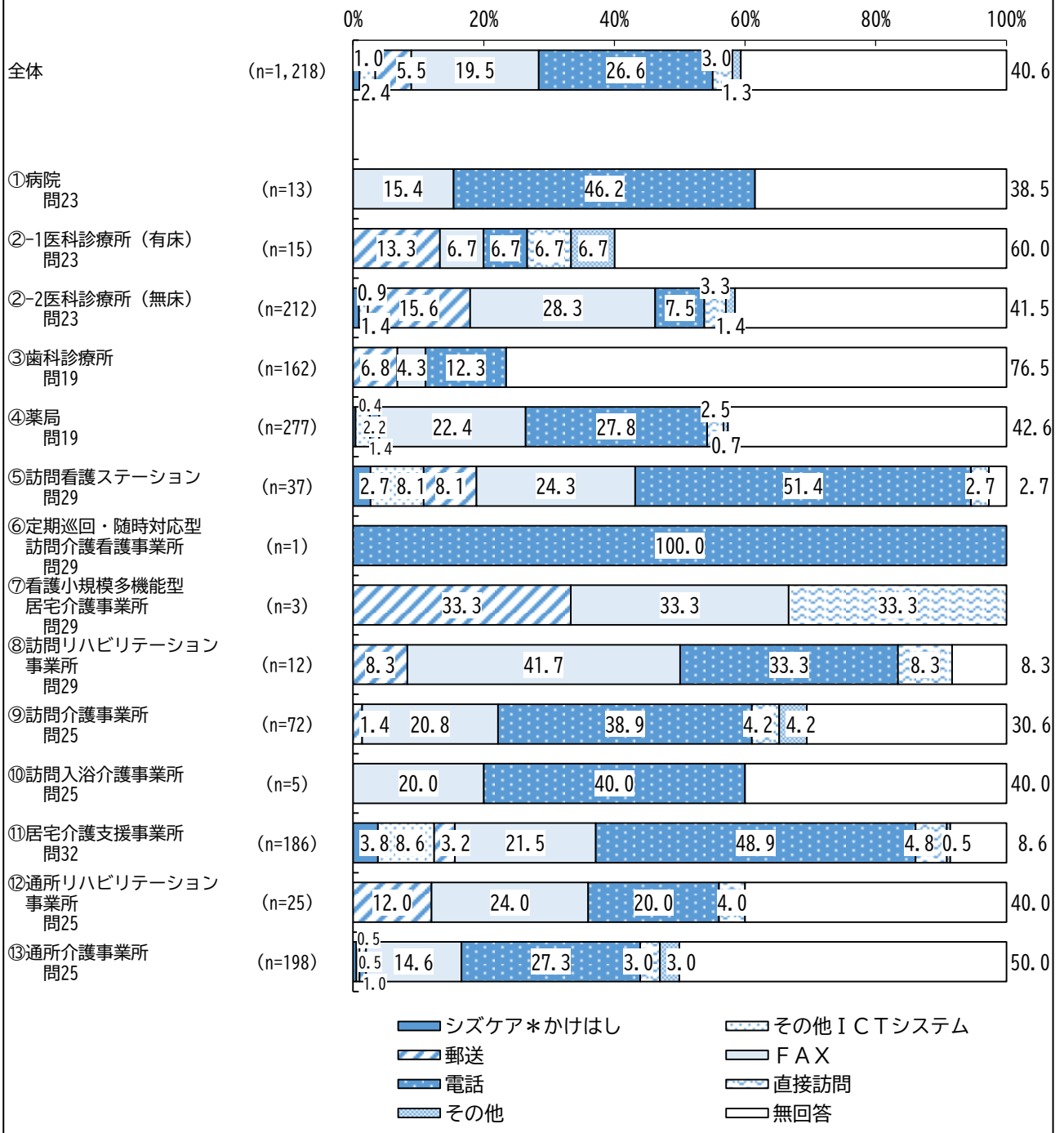


< 医科診療所との情報共有ツールとして活用しているもの >

『全体』では、「FAX」の回答が、1,218件のうち23.9% (291件) となっている。次いで、「電話」が17.0% (207件)、「郵送」が11.7% (143件)、「直接訪問」が4.2% (51件) となっている。

施設種別でみると、『訪問リハビリテーション事業所』では「郵送」が全体と比較して多くなっている。

【②訪問看護】

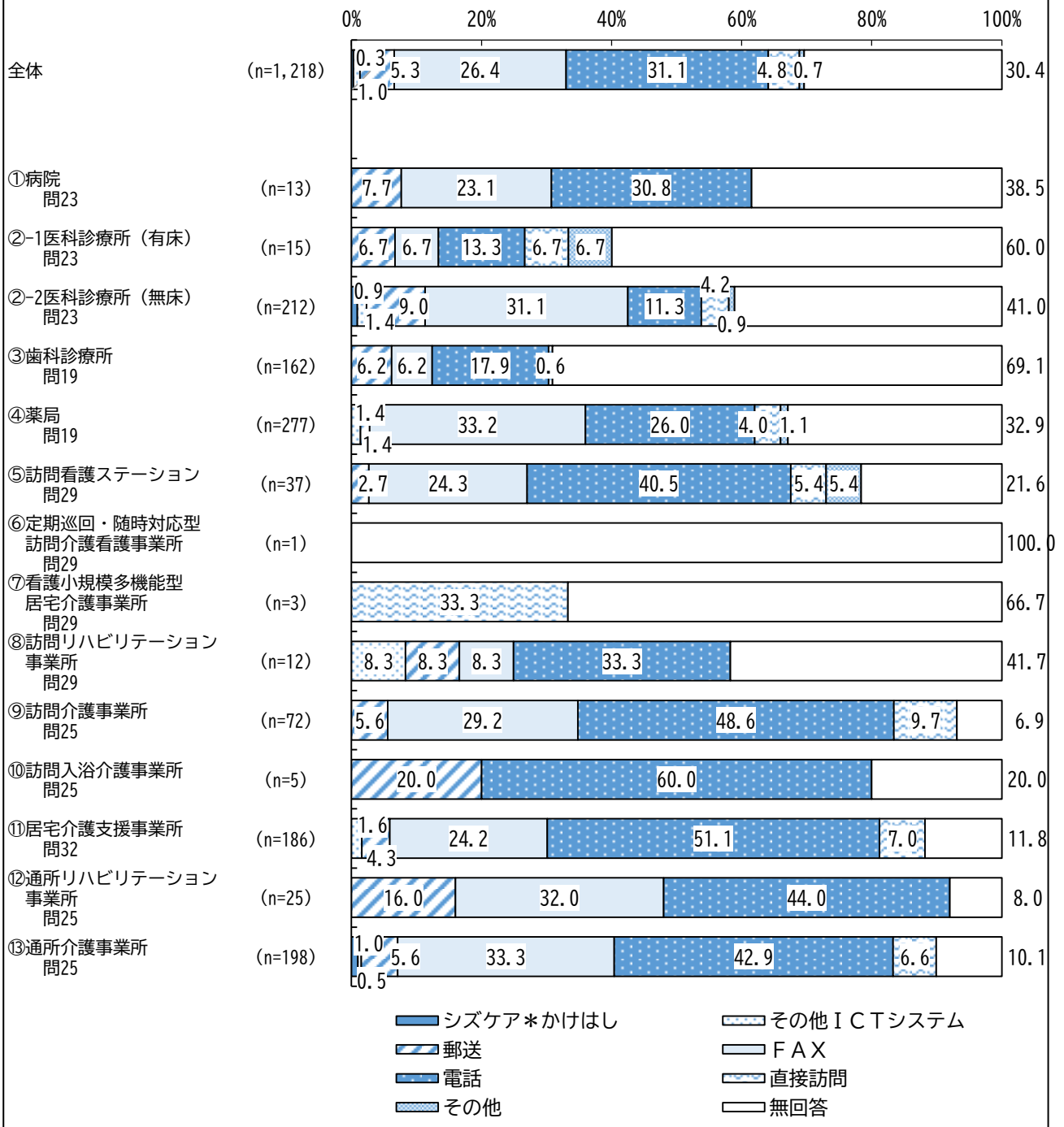


<訪問看護との情報共有ツールとして活用しているもの>

『全体』では、「電話」の回答が、1,218件のうち26.6% (324件) となっている。次いで、「FAX」が19.5% (238件)、「郵送」が5.5% (67件)、「直接訪問」が3.0% (37件) となっている。

施設種別でみると、『訪問リハビリテーション事業所』では「FAX」が全体と比較して多くなっている。

【③ケアマネジャー】



<ケアマネジャーとの情報共有ツールとして活用しているもの>

『全体』では、「電話」の回答が、1,218件のうち31.1% (379件) となっている。次いで、「FAX」が26.4% (322件)、「郵送」が5.3% (65件)、「直接訪問」が4.8% (58件) となっている。

施設種別でみると、『通所リハビリテーション事業所』では「郵送」が全体と比較して多くなっている。

問20～33 在宅医療と介護との連携等に関するご意見があれば、記入してください。(自由記述)

機関	所在地	ご意見
医科診療所 (無床)	葵区	耳鼻科診療所では介護に関する相談をうけることはほとんどない。気管切開孔の管理などはほとんど病院でやっているのではないかと。認知症もごくまれに相談をうけることはあるが、そのときは総合病院に紹介している。めったにないこと。
医科診療所 (無床)	葵区	今の診療で手一杯です。これ以上の負担は望んでいません。
医科診療所 (無床)	葵区	まず、介護の必要な人がいるかどうか把握が重要です。家族が同居していても「昼間独居老人」がどんどん老化(誰ともしゃべらず)していく場合があり、いろいろ、方々を早くみつけてあげることが最重要と考える。
医科診療所 (無床)	葵区	在宅医療の医療面では看護師・医師の意見は大切であろうが、介護の面では、むしろ家族やヘルパーさんらの意見が大切である。これらの意見をまとめて、方向を示すのはケアマネジャーが大切である。それぞれの立場をふまえて、いい方向へすすめていきたい。
医科診療所 (無床)	葵区	整形外科クリニックで在宅医療は困難です。介護予防の必要性は認識していますが、実際はどこでどのようなアクションを起こす必要があるかが今一つ分かりません。
医科診療所 (無床)	葵区	各介護施設の特徴が判りやすい資料があると、患者から相談受けたときに説明し易い。
医科診療所 (無床)	葵区	医師一人の診療所においては時間的余裕がない。よって訪問看護ケアマネジャーには積極的に動いてもらいたい。当院の治療方針にそぐわないコメントはやめてもらいたい。
医科診療所 (無床)	葵区	オンライン会議(シズケアかけはしの普及)活用。個別のケースでの連携強化。地域内、地域外を問わず熱意のあるメンバーでの勉強会やケーススタディー。精神科、眼科、歯科等のアドバイス。クリニックと地域の病院のオープンカンファレンス。
医科診療所 (無床)	駿河区	主にスポーツ整形外科である為、対象となる事例がほぼありません。
医科診療所 (無床)	駿河区	自院がいかに無能か又無役立たない医院であるか、各質問内容から知らしめられました。残念きわまりありません。
医科診療所 (無床)	駿河区	F A X、T E Lへのアナログな連携が必要。
医科診療所 (無床)	駿河区	訪問看護との連携はI C Tシステムが増えていますが、緊急時の連絡はT E L、F a xがまだ主体です。
医科診療所 (無床)	清水区	医師、介護職、家族等の一般の方、それぞれの見方があって、共有されることは難しい作業だと思います。

機関	所在地	ご意見
医科診療所 (無床)	清水区	在宅医療の当院への要請受診が無いためよく判りません。
歯科診療所	葵区	時間、仕事量に対する保険点数が合わない。
歯科診療所	葵区	色々な場所や日時で研修等があると参加しやすいと思います。
歯科診療所	駿河区	そもそも患者から歯科への情報は「歯が～どうした」しか言ってこない ので、全身状況の内容は「Drにかかっているから」しかわかりません。 クスリはわかる、生命のリスクが高いかどうか。現場へ行ってわかればわかるが、先日お伺いした方は仮の歯をつけさせてもらって（ぐったりしていましたが）、1、2日のうちにお亡くなりになり、大変驚きました。歯科には医科・ケアマネ周辺の情報が入ってきにくいのです。訪問、在宅の歯科医療では開始時にDr、ケアマネから医学的、その他生活上の情報などを入手してからにしたいと考えることはあるのですが、患者では「歯だけ」と思っていることが多い、Drにわざわざ書面をもらうのに手間と時間がかかる。ケアマネに問い合わせてもよいが、重度の人でもなければ大した問題もないのに情報を出してもらうのが手間だろうと思うと聞きにくいです。歯科は他の職種と連動する意識があまりないように思います。しかし患者情報はもらいたい。何かシステムを考えてもらえませんか。実際にどれくらい問題があるのか知らない。本当にそんなに問題なのですか。早くわかってDrにまわしても、投薬でなおるわけではないようなので「早くみつけて」という意識がどのくらいあるのか不明ですがどうですか。早くわかりそうな人、家族に言う信じないケースがあつて、こちらが認知症と決めつけて悪く言っているようにとられて困ったこともあります。
歯科診療所	駿河区	現状はリスクが高く利益は低いので積極的に行いたくはない。それはスタッフも感じており、積極的にやろうという空気はない。歯科に関していえば、ほぼ外科的処置（観血的処置）になることからリスクはある。ただ、患者さん、家族は簡単に治療できると思われていることが多いのですり合わせが大変。こちらは診療所より劣る最低限の治療をと考えるが、患者さんと家族はそうではないことがある、当院では訪問先で専門的で高度な医療は行えない、もしくはその技術を会得しようとは考えていないので、患者さんの大きな希望にはよりそえないと感じている。
歯科診療所	駿河区	看取りといわれると「口腔ケアはしなくてもよい」、さらに強化すべき口腔ケアと歯科医師的に家までと考える介護側との認識の違いに難しさを感じる。
歯科診療所	清水区	全体の連絡先がわかりません。会議はあっても日々の診療とはかけはなれていると感じます。

機関	所在地	ご意見
歯科診療所	清水区	現在歯科医療の場合、訪問しても、できることが限られます。私共にできることがあれば、できる限りの努力はしたいと考えます。長く、私院に来てくれている高齢の患者さまに対して義歯調整くらいは行っていますが無償です。
歯科診療所	清水区	訪問看護に歯科衛生士（介護について理解している）が常駐している所が1つでも多くある事を望む。
薬局	葵区	薬局が在宅や介護の現場において、まだ一員として見てもらえていないためか、いざというときに呼ばれない。あとで別の人から聞くことも多く、せめてひと声かけてもらえばと思う、お薬手帳を見てほしい。
薬局	葵区	多職種の連携は、非常に重要なことだと思いますが、十分な人員が確保できないと、難しいと感じています。在宅に費やせる時間を増やすためには、スタッフの確保が一番の課題なのではないかと考えています。
薬局	葵区	在宅を少人数の薬局で行うには勤務時間の延長など負担が多い。外来と在宅、ふり分けられる人員配置は重要だと思う。
薬局	葵区	I C Tシステム（しずケアかけはし）に参加していますが、利用している医療機関があまりなく、活用できていない現状です。広域病院等で率先して取り組んでいただけると良いのではと思っています。日常のちょっとした困りごとや、認知症に対する不安などに相談されることも多いのですが、行政のどの機関につなげていくのかわからないことも多いです。かけこまち七間町のような所が増えて来るとよいのではと思っています。
薬局	葵区	薬を配達するのは薬剤師にたよるのだが配達料の請求で、苦情を言われることが多い。
薬局	葵区	訪問医以外の専門医にかかりづらい訪問医への遠慮、移動の困難
薬局	葵区	在宅医療と介護において他の職種の方々と連携して行くことは大変重要です。なかなか、時間をとることが難しく、うまく連携できていない部分が多いです。
薬局	葵区	「共有ツールを一定にするのが難しい」「個々の資質に差がある」など様々な問題があるかと思いますが、多職種がお互いの業務や考えの理解を深めて信頼していける場が多くあると良いかと思っています。
薬局	葵区	薬剤師としては、在宅に携わる、色々な職種の方と連携をとりたいと思いますが、連携の輪の中に入っていないと感じております。ぜひ、声をかけていただきたいです。また、（訪問管理薬剤指導を行ってなくても）退院前のカンファレンスに参加させていただくことで、退院後のお役に立てることもあると思うので、カンファレンスのメンバーに薬局薬剤師へも声をかけていただけるとありがたいです。
薬局	葵区	薬局よりケアマネに報告書を提出しているが、サービス計画表など送信されないことがあった。
薬局	駿河区	I C TからF A Xへ逆行してしまっている。

機関	所在地	ご意見
薬局	駿河区	積極的に在宅を進めていきたいので地域ケア会議などの機会を増やしてほしいです。
薬局	駿河区	他職種と継続的な関係を築けるように包括支援センター単位の勉強会や症例検討会などがあるといざという時連携が取りやすいと思います。
薬局	駿河区	薬局での24時間対応は限界がある、診療所は24時間対応ではなく手元に薬歴もないため、間違っただ対応となる可能性がある。夜間や休日の医療連携は今後可能となるのか。
薬局	駿河区	介護付老人ホーム等の料金負担があまりにも大きく、安心して利用できない。国の方針どおり、在宅（特に住みなれた自宅）での生活及び看取りをすすめるべき。それには、対応できるクリニックを増やすこと。地域包括支援センターは全く役に立っていない。ヒドイ。
薬局	駿河区	在宅の必要性は感じるの、どんどん薬でもうける点数がへらされる、人件費削減、従業員の減少となり、原則一人薬剤師では取り組みに必要な人すらいないので、うまくすすめられない。追加の在宅患者でいても、本部にきいて人員を入れてもらうところ、そこから始まる。会社全体としては人員入れるより、すでに人のいるところでやってもらった方が、ということになり自分としてはやりたい気持ちはあるが、できない矛盾をかかえる。連携についても人員がいなければ始まらないので、行政が連携できる環境作りをしっかりとしてほしい。
薬局	駿河区	Webでの連携システム構築。
薬局	駿河区	当薬局では在宅に力を入れたいと考えておりますが、現状他の職種の方や関わりをもていないクリニック様との連携がとれていない状況です。薬局で行っている取り組みに関して今後広く情報提供していくとともに、ご紹介のいただける在宅の方がいましたら真摯に取り組んでいきたいと考えておりますのでよろしくお願いいたします。
薬局	駿河区	まだわからないことが多いので、勉強していきたいです。
薬局	駿河区	過去に一度、元々来局されていた患者様が在宅対応となり訪問などを行っていましたが、その患者様が亡くなられて以降、新規で在宅を行う患者様もいらっしゃらず、在宅医療に携る意欲はあるもののキッカケが掴めない状態です。薬局と在宅患者様を新たに繋げる方法があればありがたいです。
薬局	清水区	地域内での情報が少ない為、該当者の把握が出来ない。
薬局	清水区	タブレットなどを用いて、常に介護（訪問看護師）と薬局、病院が連携、情報交換ができるとよい。現状、月1回くるケアマネからのFAXや、訪問時のノートでしかヘルパーからの情報を得られない。薬剤師が訪問する前に服薬状況や体調等わかるとありがたい。
薬局	清水区	まだ現状、在宅医療取り組めておりません、今後必ず在宅実施します。その時には介護との連携は不可欠だと認識しております。

機関	所在地	ご意見
訪問看護 ステーション	葵区	情報共有ツールが1つになり、多職種がタイムリーに連携できると良い。ICTでもいくつかある事も課題、又病院との連携も連携室を通す事でしやすくなってきているが病院の情報と在宅の情報の共有化が1つにまとまると使いやすいと思うが、個人情報やセキュリティの問題で難しい部分もあると思うので仕方がないのかと感じる。
訪問看護 ステーション	葵区	安全性、セキュリティ、不安があるが、近々シズケアかけはしを導入する。紙が多すぎて仕分けに時間がかかる事、紙や印刷コストが多い。医師やケアマネとの連絡にICT化をすすめてほしい。緊急時の対応の時に必要性を強く感じる。
訪問リハビリ テーション 事業所	葵区	重度の障害、認知症を介護されている家族の方の負担軽減のためにできることはないか、気軽に相談できるところをさらにひろめてほしい。家族がいきづまらないように。
訪問リハビリ テーション 事業所	葵区	シズケアかけはしの登録、利用が増え、情報共有ツールとして今以上に活用できる環境の構築が進むように、協力できればと思っています。
訪問介護 事業所	葵区	ご家族の安心を得る為に、ご家族に対して、訪問介護の使い方、ケアマネジャーへの、接し方等（遠慮して、うまく出来ていない方が多い）。
訪問介護 事業所	葵区	利用者の現状がその場で情報共有ができれば、ケアの方向性や内容を判断でき、在宅生活が安心できると思います。
訪問介護 事業所	葵区	在宅医の先生によるが、利用者や家族によりそって、きちんと見てくれる先生だと、やりやすいが、薬があるのにまた処方して、たまってしまったり人生会議の説明なく、家族があわてたり、在宅生活をきちんとみていないところがある。でも、在宅医が少ないので、しかたない。医療がまだ介護より立場的に上のような気がする。一訪問介護事業所では、医療との連携は訪問介護やケアマネを通してでない、直接はできないのが現状。これでも連携は連携かと。一番困るのは、土・日・祝に緊急（救急車をよぶしかなくなる）、対応がとりにくい。
訪問介護 事業所	葵区	介護保険施行時の混乱と比べて、年毎に医療との連携がスムーズに行なえるようになっていきます。介護保険制度の定着もありますが、特に地域包括支援センターの活躍によって関係性を強化して頂いたと感じています。今後は障害者支援も含めて地域に根ざした福祉医療包括、支援の拠点として役割を大きくして頂ければと期待しています。
訪問介護 事業所	葵区	気軽に意見交換ができるよう、シズケアかけはしが普及するといいです。できるだけ人が少なくなっている負担がかからないシステムがあるといいです。
訪問介護 事業所	駿河区	訪問介護と在宅医療に連携と言われても、全てCMさんを通して連携するものと思っているので、直接はなかなか出来ないと思います。又、CMさんによって、すぐ連絡して下さる方とそうでない方もいらっしゃるのでは、それはそれで仕方がないかなと思っています。

機関	所在地	ご意見
訪問介護事業所	清水区	訪問している中で、ICT化への流れがある中、訪問看護など医療の対応も参考にしており、こちらの対応も見習う部分、安心して対応できる部分もある事から、情報や対応に対しての不安が残る。
訪問介護事業所	清水区	昔より、ずいぶん在宅医療が整備されたと思います。Drにも連絡しやすくなり、返事もすぐに返ってくるし、有難いことだと感じております。
訪問介護事業所	清水区	今は特にありませんが、今後10年は今以上に連携が必要だと思います。
訪問介護事業所	清水区	訪問介護事業所、ヘルパーの減少が、今後の在宅介護の継続をむずかしくさせていくように感じています。ヘルパーは身体的介護の専門職であるので、その認識を広く持ってもらい、生活面の支援はボランティア、又は、研修を受けた人材育成で支えていけるような取り組み体制を望んでいます。
訪問入浴介護事業所	葵区	在宅医療で、訪問入浴介護を利用される方の近年は、利用回数が少なく看取りをされる数が増えている様です。もう少し早めに利用されると悪化を遅くできるのではと思っております。
居宅介護支援事業所	葵区	コロナ禍のため、顔合せの状態は厳しい、そのため、連携を取るための工夫が必要と思う。
居宅介護支援事業所	葵区	緊急でなければ時間外の連絡は遠慮していただきたい。(訪問看護さん)わかりやすい言葉で、おだやかに話をしてほしい。家族にもきちんと理解できる様にやさしくていねいに説明して下さい。
居宅介護支援事業所	葵区	退院カンファレンスの時点で、在宅サービスの医療保険を使ってもらえるのか伝えて頂けたら、プランに反映できると感じています。
居宅介護支援事業所	葵区	総合病院との連絡が取りにくい。主治医意見書の依頼もどのように行なったらいいかいつも迷う。総合病院との連携に、医師との連絡箋が使えるといいと思う。
居宅介護支援事業所	葵区	医療・介護の連携は介護保険スタート当初から比べると大分進んできたと思います。在宅医療を専門に行う診療所もでき隔世の感があります。課題としてはICTの活用により連携の深度を深めていくこと、在宅医療・介護に対する市民の理解を深めていくことの2点があるかと思います。前者はシズケア*かけはしの機能強化、既存の介護記録システム等との情報連携が進めばより活用されるように思います。後者はひとつひとつ事例を積み重ねていくことで、人々の意識の変化を促していくしかないのかなと思います。
居宅介護支援事業所	葵区	どこの事業所もそうですが担当者によって連携のスムーズさは違います。又、通院に関しては、MSWさんにより大幅に差があります。事業所や診療所、病院単位で数字を出すのは難しいです。大変申し訳ないですが同居宅内でも連携が上手く出きる人できない人がいるので。
居宅介護支援事業所	葵区	市民への啓発活動が足りていないように感じます。

機関	所在地	ご意見
居宅介護支援事業所	葵区	高齢者の独居、子供がいない、老々介護など様々な問題はあるがケアマネの仕事の範囲を超えているのが現状です。医療職と介護職との在宅介護の温度差があり、同じ方針で進めていくことがむずかしい時がある。
居宅介護支援事業所	葵区	ガン末の方の急激な変化で区変をかけて調査や結果を待たずにご逝去の方がいらっしゃいます。医療の訪問看護と福祉用具は軽度者申請を行いますが、本人様やご家族様の心情をお察しますと、取り下げをして予防プランでご家族様に説明に伺ったりして、何とかならないでしょうか。
居宅介護支援事業所	葵区	連携を十分御承知の医療関係者と、今まで理解しているとおっしゃっても独自の御理解をされている医師もおられる為困っております。
居宅介護支援事業所	葵区	コロナ禍である為、医療機関への負担をかけない様にしている。病院への同行や訪問は最小限としている。
居宅介護支援事業所	葵区	シズケア*かけはしにサービス事業所も多く参加してもらえるとチーム間の情報共有がスムーズにできる。主治医の先生のシズケア*かけはしの理解。
居宅介護支援事業所	葵区	入院時、医療と介護の連携を行うため担当ケアマネジャーから病院の相談員に連絡し介護保険サービスや在宅生活の様子を情報提供しているが相談員、看護師からは個人情報になるので病状等治療に関することは教えられないと言われた。病院によって「医療と介護の連携」の意識に差がある。サービス事業所はサービスをストップしたまま再開するかどうか目処が立たず、ヘルパー事業所などは人員が少ない中シフトを組むこともできない。
居宅介護支援事業所	葵区	医療機関や行政とのやりとりの中でメール等の活用が連携の中で行えれば、実用性は高いと考える。
居宅介護支援事業所	葵区	情報共有における安全性や、迅速化の面からICTシステムの活用を、よりすすめてほしいと思います。医療介護、多職種連携という意味でもシズケアかけはしを有効的に使用できたらと考えています。行政で推進して頂きたいと思います。
居宅介護支援事業所	葵区	行政が音頭をとり、シズケアかけはしの普及啓発をはかっていただきたい。ウィズコロナの時代、業務の効率化がはかれると思います。医療との連携が進み、利用者への利益が還元できます。

機関	所在地	ご意見
居宅介護支援事業所	駿河区	総合病院から在宅になるターミナルの方をうけもつ場合、MSWが訪問看護や訪問診療のDrを決めてしまっている場合があるが、できたらケアマネに決めさせてほしい。総合病院のDrと連携がとりにくい(連絡)。訪問診療のDrがみてくれているが自宅で亡くなった際にヘルパーがケアマネに連絡せずに、いきなり救急車を呼んでしまい、警察も来て大変なことになった。ヘルパーのそういう場合どうするのかの対応をしっかり学んでもらいたい。訪問看護を使おうとしたら主治医から「〇〇やめて下さい」といくつかの訪問看護を使わないでほしいといわれて困った。自分の父が癌で、病院で亡くなった。在宅での生活を希望していたが、かなわなかった。だから私は在宅での生活を希望するターミナルの方を受けもって最期の時を家族皆で過ごさせてあげたいが、受け持ち人数が今、めいっぱい担当しているので担当できない。ターミナルの方を受け持つのは受け持ち人数とは関係なく受け持てるようにしてくれれば看護師としての知識と経験を生かして最期の時をすてきにすごせる為にかんばるのだけだなどと思う。
居宅介護支援事業所	駿河区	介護支援専門員の仕事を続けながら要介護4の義母の支援をしています。在宅の大変さ、家族の負担、立場の違いにより、考え方の違いを痛感。サービス事業所の質の低さも痛感しています。経験していない方には感じないことです。素直な意見を言いたいです。
居宅介護支援事業所	駿河区	かけはしのようなツールが、有効活用できるといい、総合HPの医師と連絡がとりにくいと感じています。相談員さんが動いてくださる所は、とてもありがたいです。
居宅介護支援事業所	駿河区	以前と比べると、医療と介護の連携がとてとりやすくなっていると感じます。今後、更に連携がとりやすくなることを期待します。
居宅介護支援事業所	駿河区	家族の知識が低い。医療度の高い人の入所先が少ない事と金額が高く結局在宅を選ばざるをえなかったりするが、全て十分補えることはできない。認知症について、内科医師は新しい薬を知らない、勉強してもらいたい。早期精神科に受診をすすめるなどして自分の所でかえこまないでほしい。
居宅介護支援事業所	駿河区	安全性が信頼できるICTシステムをわかりやすいツールで行えるとよいと思います。

機関	所在地	ご意見
居宅介護支援事業所	駿河区	総合病院入院中のガン末期患者が退院し、通院治療を希望した場合、本人の急激なADLの低下とそれにより家族の動揺が生じ、往診医を考える余地がない。限られた時間の中で、ACPを行うには、退院前から往診医に関わってもらう方が望ましいと思う。本人と家族と信頼関係を築くには時間を要する。自宅で最期を迎える状態になる前に、ケアマネが関わることが最後まで本人のQOLを維持できると思う。できれば医療機関側が、介護ケアが見込まれそうな患者をあらかじめ地域包括支援センター等に情報を提供し、その対象者の状態を把握できるシステムがあると、早い時期からケアマネが関わることができると思う。住み慣れた自宅で看取ることにつながると思う。
居宅介護支援事業所	駿河区	総合病院から「明日来てください」のようなt e lがあるが、ケアマネは暇だと思われているのかと悲しくなる。MSWを通せば、スムーズなことも、病棟NSとの調整だと勤務時間が合わず、又引き継ぎされていなかったりして、正直手間がかかることがある。
居宅介護支援事業所	駿河区	シズケアかけはしを使用した連携を行政と医師会が先頭に立って推進してほしいと思います。
居宅介護支援事業所	清水区	共有ツールの一体化。書式やツール、方法を統一してほしい。
居宅介護支援事業所	清水区	一方的に優位で話をしてくる医療従事者がいる。利用者にわかりづらく精神的にも不安を生じてしまう。
居宅介護支援事業所	清水区	高齢化が進み、なかなか自宅での看取りが大変になってきたと感じます（介護する側も高齢）。
居宅介護支援事業所	清水区	医療系サービスを利用する時に計画書を提出しているが、主治医等から医療サービス事業所が出している指示書の期間や内容が不明。
通所リハビリテーション事業所	駿河区	コロナ禍で、会議等で対面での開催が困難なのでT V会議など多用して会議の開催を増やして欲しい。
通所リハビリテーション事業所	駿河区	利用者や家族の方が介護保険について、理解してもっと利用して行くといいと思います。
通所介護事業所	葵区	連携を取るの難しい。相手の顔が見えないし、連絡しても返事がない。特に医師は多忙そうで、相手してくれない。コロナになり、他のサービスと顔を合わせる事もなくなり増々連携しにくいです。
通所介護事業所	葵区	医療機関による利用者の引き抜きをやめてほしい。利用者が介護保険更新等に医師意見書をお願いするとディケアを使わないと書かないと言われ、引き抜かれている。こういう事例があって連携と言われても出来ない。

機関	所在地	ご意見
通所介護事業所	葵区	連携の重要性、必要性は欠かせません。しかし乍ら、「在宅、あの人こんなに重いのか。」という風潮が、ある(某)行政市と格差があり、静岡市葵区は、利用したくとも、隠したいという風土が強いのではないかと感じます。医療も、利用者は、何軒も比較し(噂)、かけもち院が一定せず医師を信用してもらいたい。ある地域はそんな事ない地域に人多いのにね。医院への信頼、認識を強めてもらいたい。コロナ、インフルエンザの中、皆様のご健康を心よりお祈りしております。当施設もコロナ発生した施設ゆえ、充分気をつけて下さい。
通所介護事業所	葵区	お年寄りの方々がいままで住み慣れた場所で暮らしていくためにかかりつり医や病院スタッフがケアマネジャー、地域包括支援センター職員が力を合わせて連携していく必要があると思います。
通所介護事業所	葵区	在宅で独居のご利用者様の体調変化は、デイサービスでの利用中に気づく事が多く、入浴時の皮膚の異常など少しの事でもケアマネジャーとご家族様に連絡をしています。
通所介護事業所	葵区	病院など生活医との連携がとりにくく、医療処置や対応看護師がいても主治医の指示がもらいたい事が多い。
通所介護事業所	葵区	訪問看護のような医療と介護の両方を知っている方の役割が大きくなると思います。かけ橋になってもらいたい。お互い歩み寄っていただければいいと思います。
通所介護事業所	駿河区	現在一番困っていることは、利用者様の減少です。デイサービスは、どこも経営が苦しくなっています。単独型デイサービスの平均稼働率は46%居宅支援事業所併設のデイサービスは64%です。居宅支援を併設していないデイサービスは苦しいです。特定集中減産80%の弊は守られているのでしょうか。このようなことを書いてすみませんが、現在のこまっていることです。デイサービスが活気づいて、よい仕事をするためには、稼働率が上昇するとよいと思われます。ぜひご協力をお願い申し上げます。倒産する話も伺っています。
通所介護事業所	駿河区	診療所、看護様へは直接ではなく、ケアマネジャーを通して情報を伝えて貰っている。
通所介護事業所	駿河区	シズケアかけはしを以前登録したが、実際に使う所まではいたらなかった。メディカルケアステーションはとても使い方が分かりやすく、利用することも多い。もっと利用する事業所が増えれば、連携が進むのではないかと感じる。
通所介護事業所	駿河区	高齢者の身心の変化、対応に対する、介護家族の理解、知識が高まり、往診や訪問看護等のサービスを必要充分なだけ利用できれば、終末期を幸せに在宅で過ごすことは可能だと思う。親しい人に囲まれての終末期とすごせる方が増えるよう、努力したい。
通所介護事業所	駿河区	介護からみると、医療は敷居が高く意見が言いにくいと感じます。

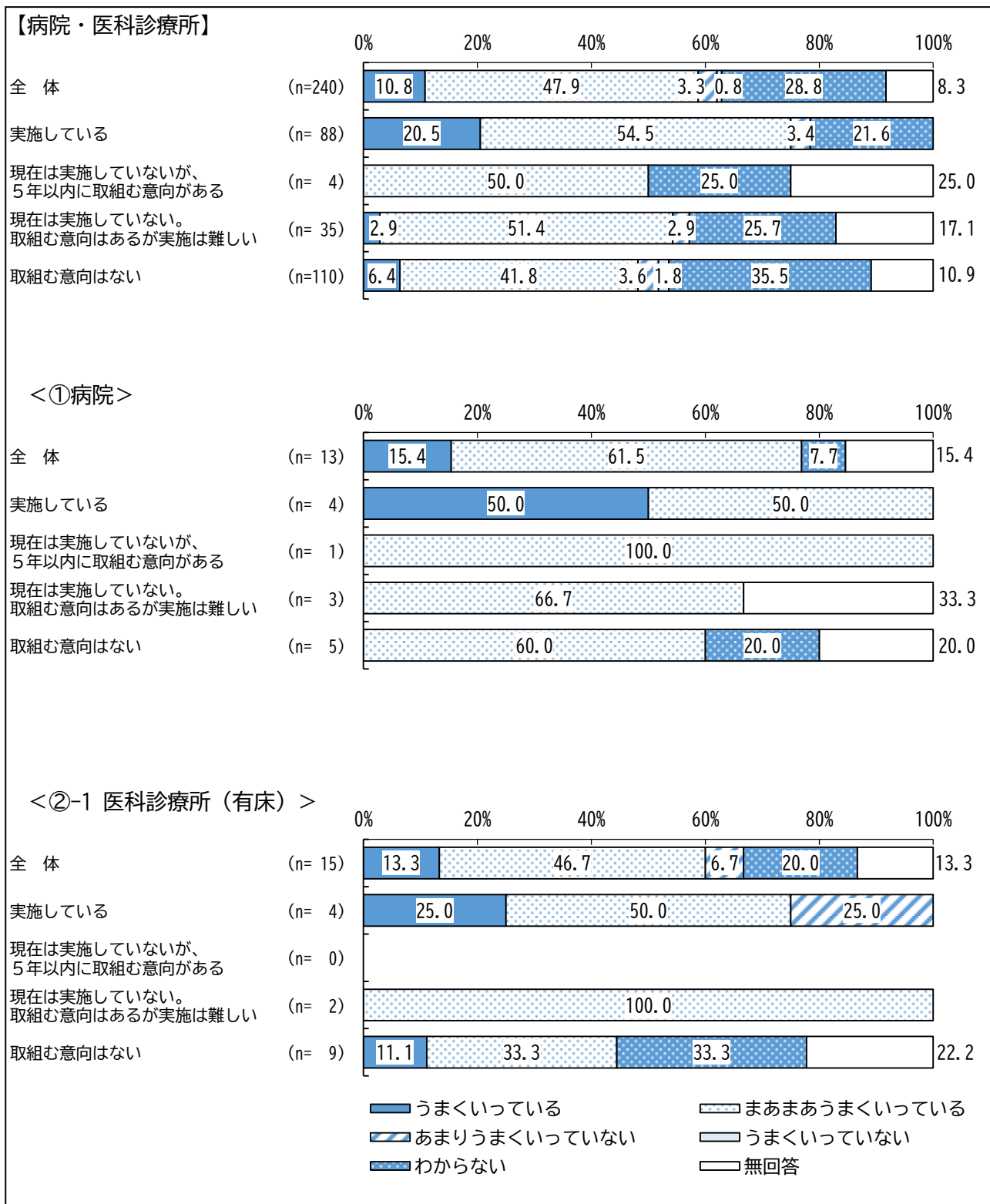
機関	所在地	ご意見
通所介護事業所	駿河区	駿河区で、認知症専門（少人数）で17年間、営業しているが経営困難。新規利用者が少なく営業しても増えない、重度認知症、経営栄養等の対応もしている為、家族には本当に感謝されているが今後は大手企業のみになるのでしょうか。現在の利用者ご家族から自分が元気なうちは家でみたいと相談が多いためがんばっているが、自社でまわしているが多くひどい。医師は協力してくれるが経営を継続できなそうなのが現実。
通所介護事業所	清水区	利用者さんの健康上の変化（微熱、浮腫、痛み等）報告し、受診しても高齢だからと済まされる事が多いが心配である。
通所介護事業所	清水区	どうしても、訪問看護の方が強くなってしまい、デイサービスにも、看護師がいるが、デイサービスの意見が通らない事が多い。あと、ケアマネが、介護畑出身が多く、Drや看護師などに、自分の意見が言えない為、間違った管理になる事が多い。
通所介護事業所	清水区	私は前職で医療機関に在籍していましたが、入所施設ではないデイサービスの情報はなにも入ってきませんでした。現在、そのデイサービス業に従事していますが、利用者様の診療情報などをケアマネジャーから得るために再三のお願いをしている状況です。デイサービスと医療機関にもっと簡単に情報共有できるシステムが必要と思います。
通所介護事業所	清水区	介護施設として、医療との関係性強化が今後は不可欠かと思えます。勉強会やグループワークで意見交換をする場が必要であると考えている。
通所介護事業所	清水区	他職種連携していく上で、小規模でもいいので、話し合う場があればいいと感じます。よろしくお願いいたします。
通所介護事業所	清水区	褥瘡があると訪問看護師と処置のやり方を相談し、やりとりする機会ができる。
通所介護事業所	清水区	服薬管理における医療機関との関わりを持てると、本人や家族の介護負担につながることで、また、体調不良等、身体状況における変化が生じた際に密に連絡をとりあえることで、異常の早期発見、早い段階での対応ができる、スムーズにおこなえるなど、介護現場と医療が直接やりとりできるような環境作りができれば良いと思います。
通所介護事業所	清水区	通所サービスとしてはケアマネジャー以外と情報共有していない。ケアマネジャーが病院で各在宅サービスのさなぎ役として動いている。理想としてどのような連携や情報共有を目指しているのか、知りたい。
通所介護事業所	清水区	ケアマネジャーを通じての情報交換が多いが急変時は直接、聞きたいときもある。
無回答	駿河区	連携を取っていく為に、まずはピラミッドの構築が必要と思われます。

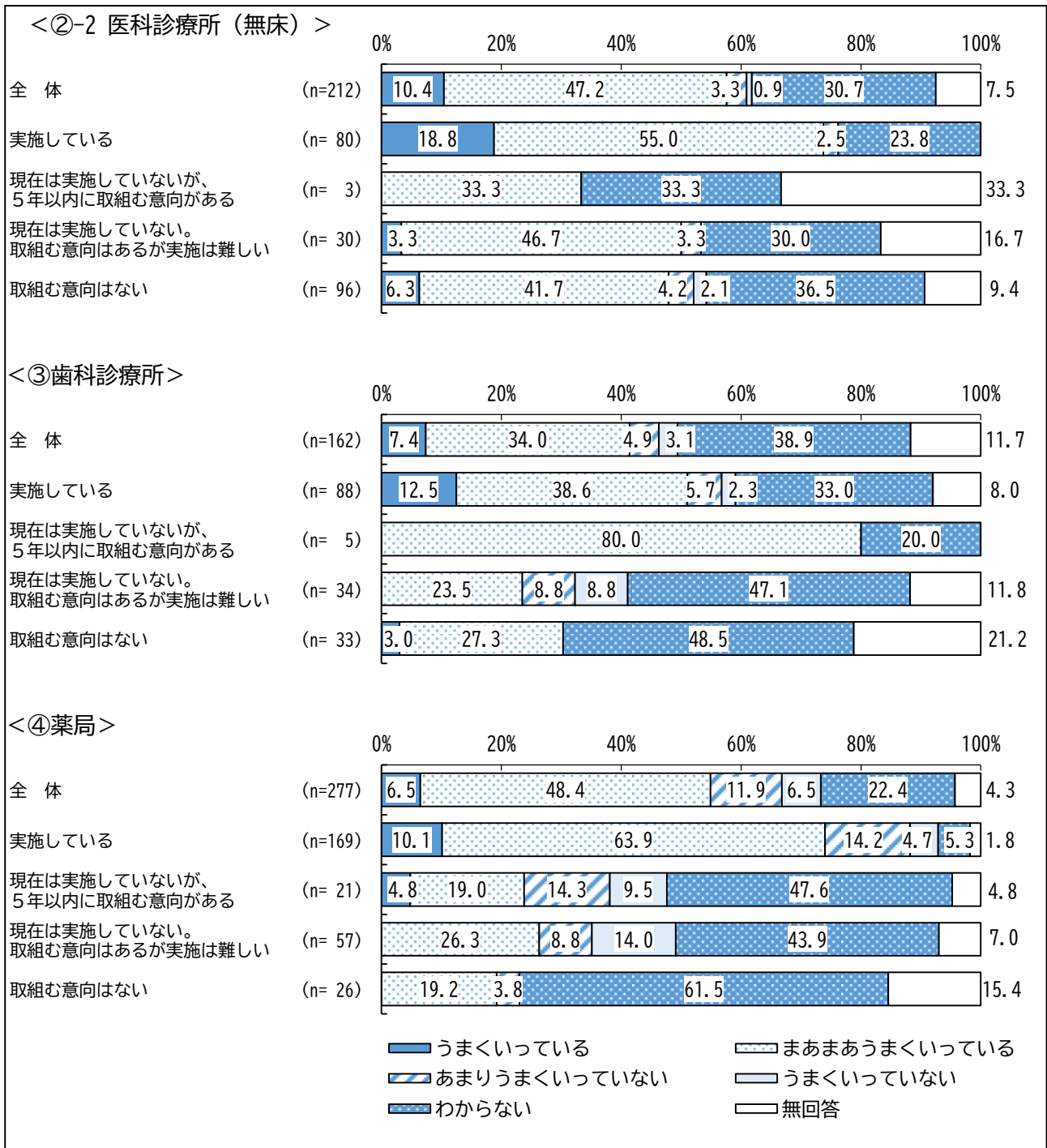
*施設等が特定されるおそれがある場合は、回答から除外した。

2 質問間クロス集計

(1) 「在宅医療を実施しているか」と「医療・介護の連携はうまくいっているか」のクロス

※①病院・②医科診療所・③歯科診療所・④薬局





<在宅医療への取組みと医療・介護連携について>

「(在宅医療を) 実施している」施設において、「(医療・介護の連携は) うまくいっている」と「まあまあうまくいっている」の回答を合わせると、『①病院』100.0%、『②-1医科診療所(有床)』75.0%、『②-2医科診療所(無床)』73.8%、『③歯科診療所』51.1%、『④薬局』74.0%となっている。

一方、「取組む意向はない」施設において、「わからない」の回答は、『①病院』20.0%、『②-1医科診療所(有床)』33.3%、『②-2医科診療所(無床)』36.5%、『③歯科診療所』48.5%、『④薬局』61.5%となっている。

さらに、「取組む意向はあるが実施は難しい」施設において、「わからない」の回答は、『①病院』0.0%、『②-1医科診療所(有床)』0.0%、『②-2医科診療所(無床)』30.0%、『③歯科診療所』47.1%、『④薬局』43.9%となっている。

(2) 「在宅医療を実施していない理由」と「在宅医療の実施に必要なこと」のクロス

※①病院・②医科診療所・③歯科診療所・④薬局

		病院・ 医科診療所	① 病院	②-1 医科診療所 (有床)	②-2 医科診療所 (無床)	③ 歯科診療所	④ 薬局
在宅医療をしていない理由	在宅医療を開始するために必要なこと						
実施するためのスタッフがいない	回答数(件)	69	5	2	62	27	58
	指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる	34.8	40.0	0.0	35.5	51.9	55.2
	チームで実施できる体制	56.5	80.0	50.0	54.8	81.5	55.2
	研修や体験の機会	24.6	60.0	0.0	22.6	51.9	39.7
	病状悪化時等に入院できる受入先の確保	44.9	60.0	0.0	45.2	40.7	17.2
	その他	13.0	20.0	50.0	11.3	3.7	17.2
	無回答	7.2	0.0	0.0	8.1	7.4	10.3
患者からのニーズがない	回答数(件)	22	0	2	20	11	44
	指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる	36.4	0.0	0.0	40.0	36.4	61.4
	チームで実施できる体制	59.1	0.0	0.0	65.0	81.8	72.7
	研修や体験の機会	22.7	0.0	0.0	25.0	45.5	36.4
	病状悪化時等に入院できる受入先の確保	45.5	0.0	100.0	40.0	27.3	18.2
	その他	13.6	0.0	0.0	15.0	9.1	9.1
採算が取れない	回答数(件)	7	1	0	6	6	12
	指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる	14.3	0.0	0.0	16.7	50.0	58.3
	チームで実施できる体制	42.9	100.0	0.0	33.3	83.3	58.3
	研修や体験の機会	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	25.0
	病状悪化時等に入院できる受入先の確保	57.1	0.0	0.0	66.7	50.0	8.3
	その他	14.3	0.0	0.0	16.7	0.0	25.0
必要性を感じない	回答数(件)	8	1	1	6	0	2
	指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる	12.5	0.0	0.0	16.7	0.0	50.0
	チームで実施できる体制	12.5	0.0	0.0	16.7	0.0	50.0
	研修や体験の機会	25.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	病状悪化時等に入院できる受入先の確保	50.0	0.0	100.0	50.0	0.0	50.0
	その他	25.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
関心がない	回答数(件)	10	0	0	10	1	0
	指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる	20.0	0.0	0.0	20.0	100.0	0.0
	チームで実施できる体制	30.0	0.0	0.0	30.0	100.0	0.0
	研修や体験の機会	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	病状悪化時等に入院できる受入先の確保	20.0	0.0	0.0	20.0	100.0	0.0
	その他	40.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0
時間が確保できない	回答数(件)	74	4	3	67	33	54
	指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる	35.1	25.0	0.0	37.3	36.4	59.3
	チームで実施できる体制	58.1	100.0	33.3	56.7	66.7	57.4
	研修や体験の機会	28.4	50.0	33.3	26.9	36.4	44.4
	病状悪化時等に入院できる受入先の確保	45.9	25.0	33.3	47.8	27.3	16.7
	その他	12.2	0.0	33.3	11.9	15.2	16.7
専門領域以外の対応が困難	回答数(件)	37	1	4	32	14	6
	指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる	35.1	100.0	0.0	37.5	57.1	83.3
	チームで実施できる体制	54.1	100.0	25.0	56.3	71.4	83.3
	研修や体験の機会	32.4	100.0	0.0	34.4	71.4	66.7
	病状悪化時等に入院できる受入先の確保	48.6	100.0	50.0	46.9	57.1	33.3
	その他	24.3	0.0	50.0	21.9	7.1	0.0
	無回答	2.7	0.0	0.0	3.1	7.1	0.0

		病院・医科診療所	① 病院	②-1 医科診療所 (有床)	②-2 医科診療所 (無床)	③ 歯科診療所	④ 薬局
在宅医療をしていない理由	在宅医療を開始するために必要なこと						
経験がない・不足している	回答数(件)	20	3	2	15	16	25
	指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる	50.0	33.3	50.0	53.3	62.5	76.0
	チームで実施できる体制	65.0	100.0	50.0	60.0	75.0	60.0
	研修や体験の機会	55.0	66.7	50.0	53.3	68.8	64.0
	病状悪化時等に入院できる受入先の確保	40.0	33.3	50.0	40.0	43.8	12.0
	その他	5.0	0.0	0.0	6.7	12.5	8.0
	無回答	5.0	0.0	0.0	6.7	6.3	0.0
負担が大きい	回答数(件)	46	2	1	43	24	26
	指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる	37.0	50.0	0.0	37.2	41.7	57.7
	チームで実施できる体制	50.0	100.0	0.0	48.8	70.8	69.2
	研修や体験の機会	26.1	100.0	0.0	23.3	41.7	50.0
	病状悪化時等に入院できる受入先の確保	54.3	50.0	0.0	55.8	29.2	19.2
	その他	13.0	0.0	100.0	11.6	12.5	11.5
	無回答	8.7	0.0	0.0	9.3	12.5	7.7
その他	回答数(件)	12	1	0	11	7	8
	指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる	16.7	0.0	0.0	18.2	28.6	25.0
	チームで実施できる体制	25.0	100.0	0.0	18.2	14.3	50.0
	研修や体験の機会	8.3	0.0	0.0	9.1	28.6	25.0
	病状悪化時等に入院できる受入先の確保	33.3	0.0	0.0	36.4	28.6	25.0
	その他	41.7	0.0	0.0	45.5	28.6	37.5
	無回答	25.0	0.0	0.0	27.3	42.9	25.0

<在宅医療を実施していない理由>

在宅医療を実施していない理由のうち回答の多いものは、「時間が確保できない」「実施するためのスタッフがいない」「負担が大きい」「患者からのニーズがない」の順となっている。

「時間が確保できない」において、在宅医療の実施に必要なことの内容は、『②-2医科診療所(無床)』:「チームで実施できる体制」56.7%、『③歯科診療所』:「チームで実施できる体制」66.7%、『④薬局』:「指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる」59.3%となっている。

「実施するためのスタッフがいない」において、在宅医療の実施に必要なことの内容は、『②-2医科診療所(無床)』:「チームで実施できる体制」54.8%、『③歯科診療所』:「チームで実施できる体制」81.5%、『④薬局』:「指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる」と「チームで実施できる体制」55.2%となっている。

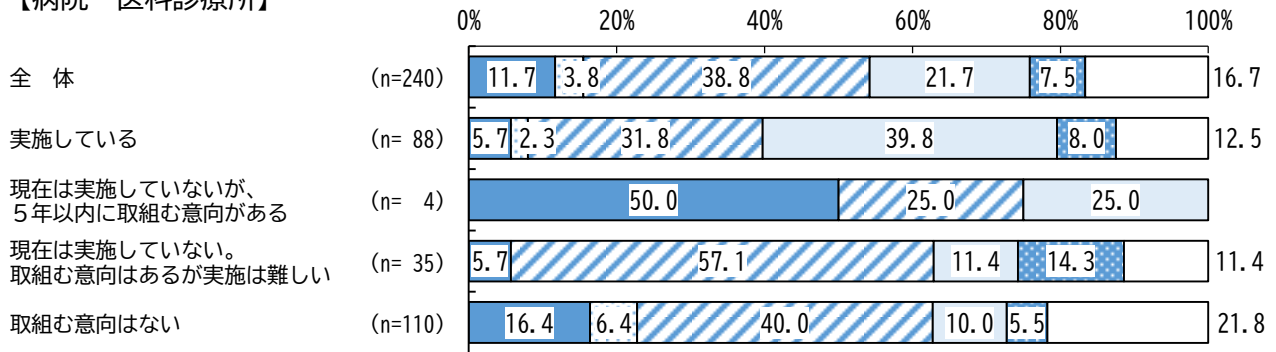
「負担が大きい」において、在宅医療の実施に必要なことの内容は、『②-2医科診療所(無床)』:「病状悪化時等に入院できる受入先の確保」55.8%、『③歯科診療所』:「チームで実施できる体制」70.8%、『④薬局』:「チームで実施できる体制」69.2%となっている。

「患者からのニーズがない」において、在宅医療の実施に必要なことの内容は、『②-2医科診療所(無床)』:「チームで実施できる体制」65.0%、『③歯科診療所』:「チームで実施できる体制」81.8%、『④薬局』:「チームで実施できる体制」72.7%となっている。

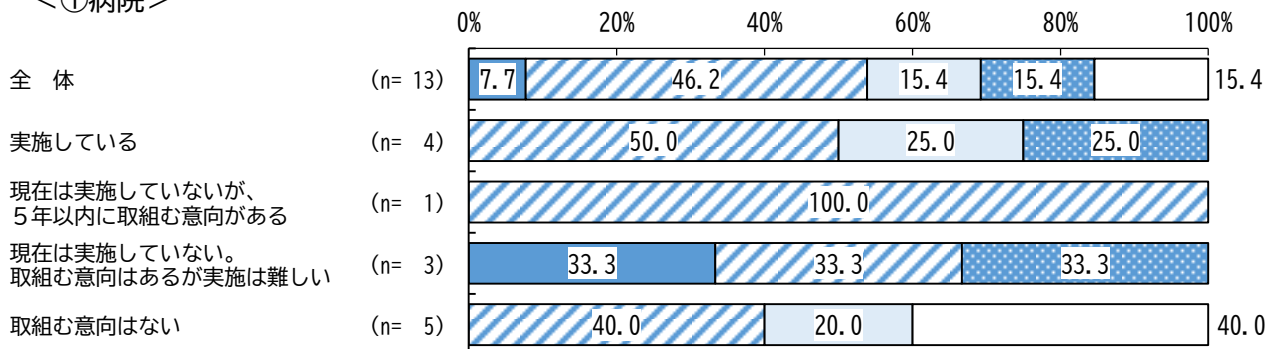
(3) 「在宅医療を実施しているか」と「在宅における終末期の限界」のクロス

※①病院・②医科診療所・③歯科診療所・④薬局

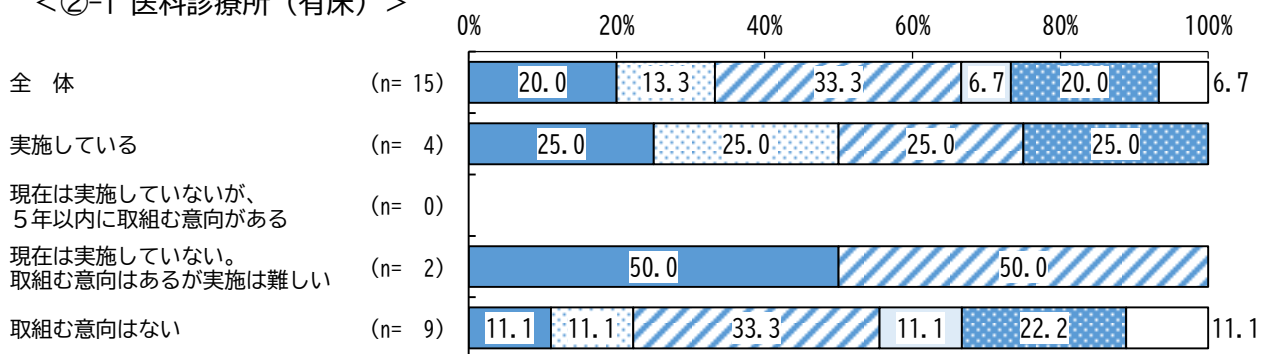
【病院・医科診療所】



<①病院>

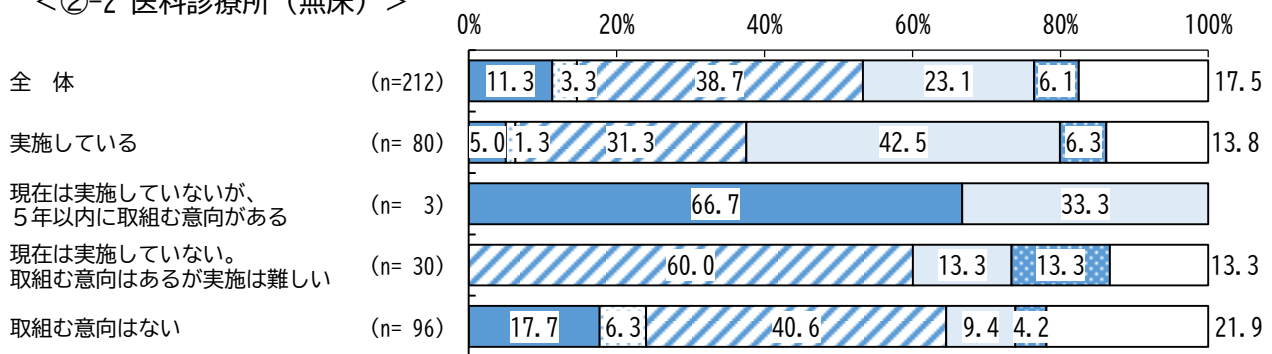


<②-1 医科診療所（有床）>

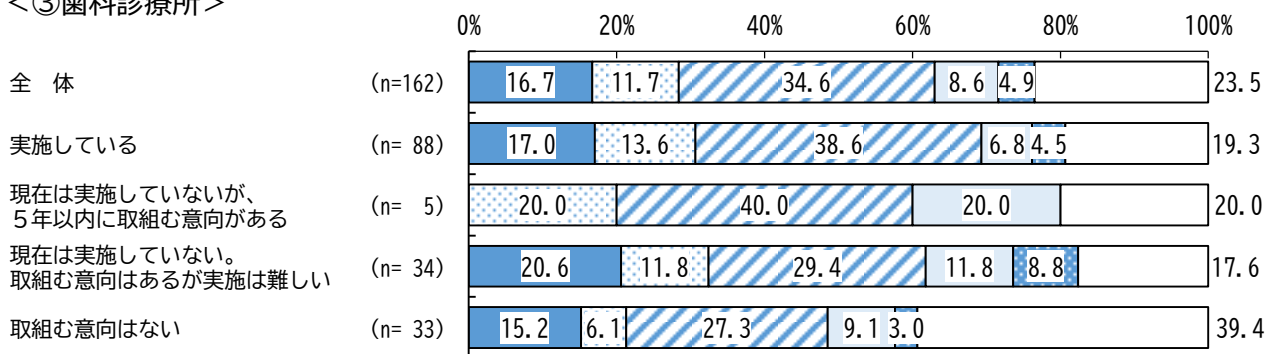


- 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている
- ▨ 可能な限り在宅で行うが、死の直前は病院等医療機関で行うべきである
- ▧ 可能な限り在宅で行いたい、単独では難しい
- 可能な限り在宅で看取りまで行うべきである
- その他
- 無回答

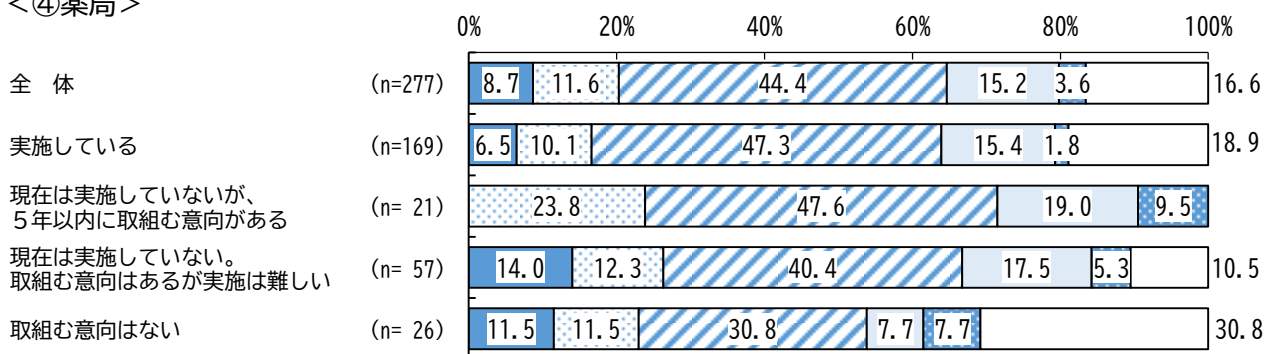
<②-2 医科診療所（無床）>



<③歯科診療所>



<④薬局>



- 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている
- ▨ 可能な限り在宅で行うが、死の直前は病院等医療機関で行うべきである
- ▧ 可能な限り在宅で行いたい、単独では難しい
- ▩ 可能な限り在宅で看取りまで行うべきである
- その他
- 無回答

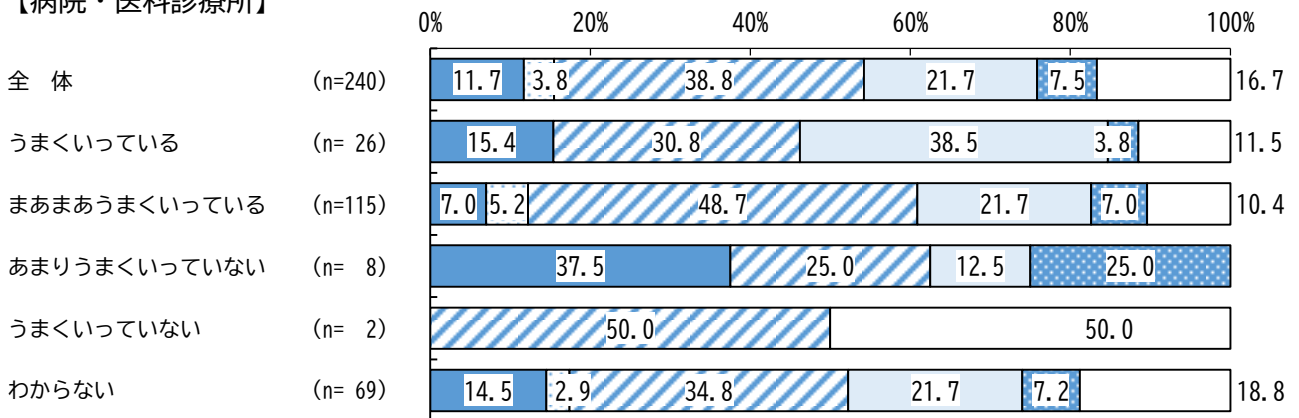
<在宅医療への取組みと在宅における終末期の限界について>

「(在宅における終末期の限界として) 可能な限り在宅で行いたい、単独では難しい」の回答は、それぞれ『①病院』46.2%、『②-1医科診療所(有床)』33.3%、『②-2医科診療所(無床)』38.7%、『③歯科診療所』34.6%、『④薬局』44.4%となっている。

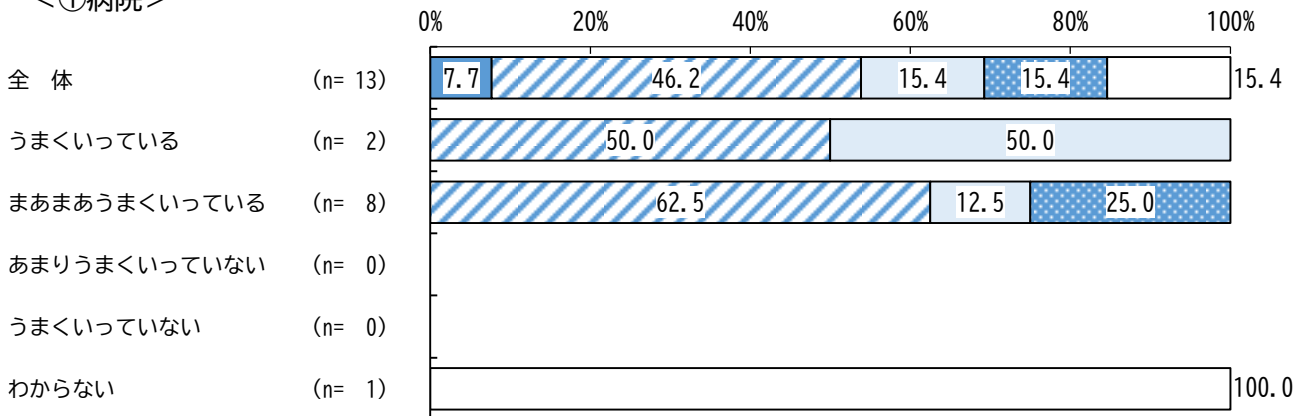
「可能な限り在宅で看取りまで行うべきである」の回答は、それぞれ『①病院』15.4%、『②-1医科診療所(有床)』6.7%、『②-2医科診療所(無床)』23.1%、『③歯科診療所』8.6%、『④薬局』15.2%となっている。

(4)「医療・介護の連携はうまくいっているか」と「在宅における終末期の限界」のクロス

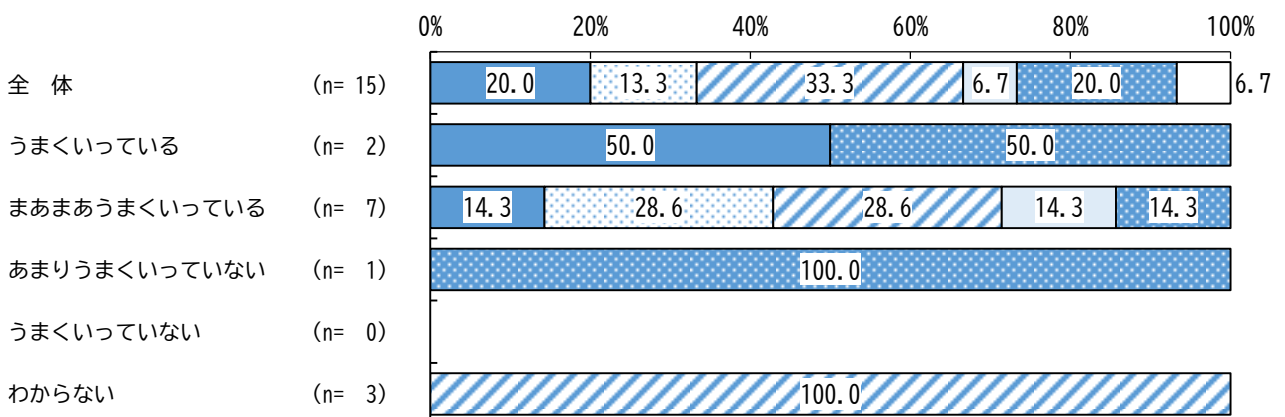
【病院・医科診療所】



<①病院>

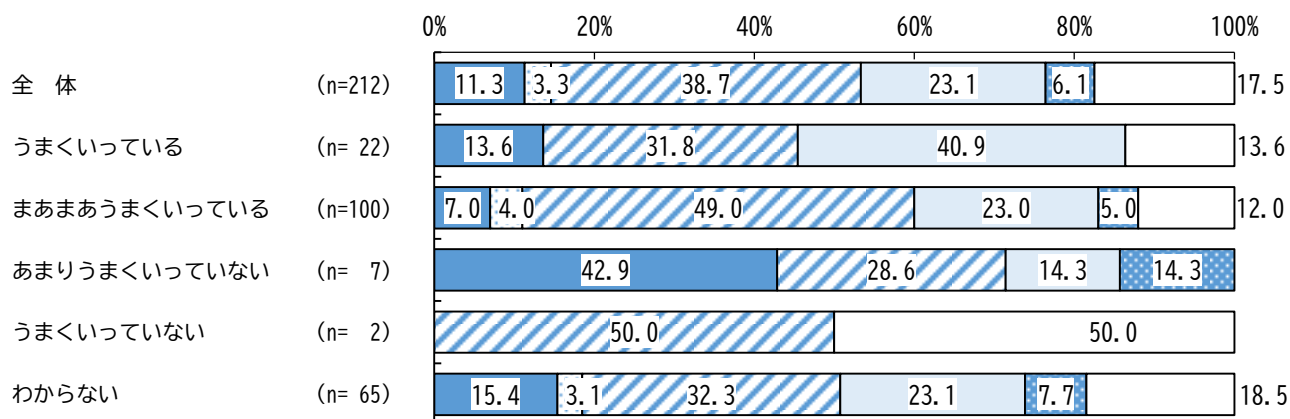


<②-1 医科診療所 (有床)>

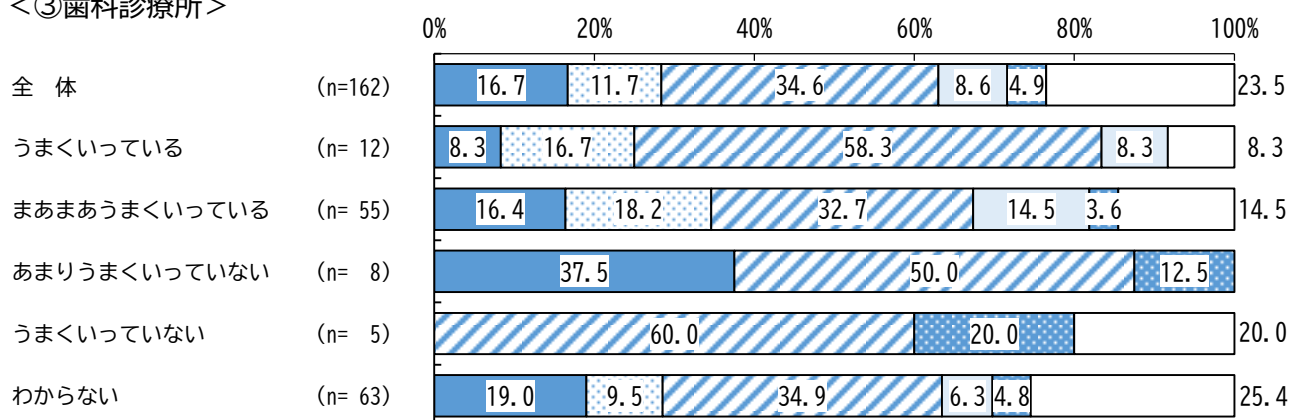


- 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている
- ▨ 可能な限り在宅で行うが、死の直前は病院等医療機関で行うべきである
- ▧ 可能な限り在宅で行いたいですが、単独では難しい
- 可能な限り在宅で看取りまで行うべきである
- その他
- 無回答

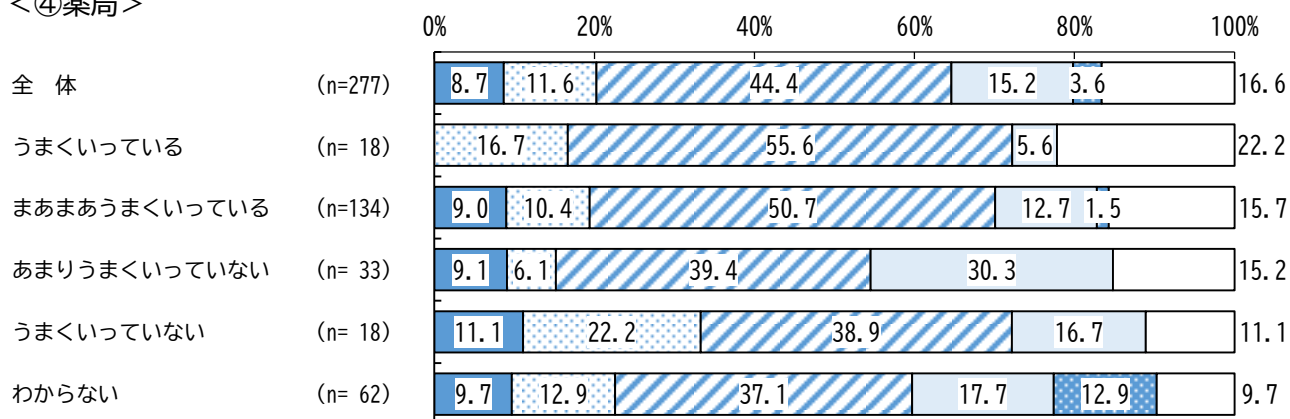
<②-2 医科診療所（無床）>



<③ 歯科診療所>

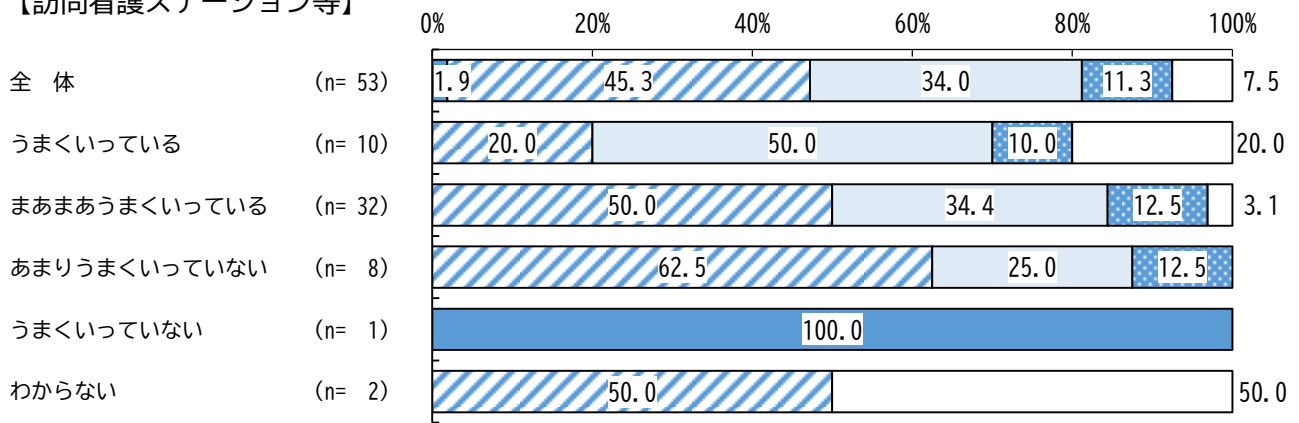


<④ 薬局>

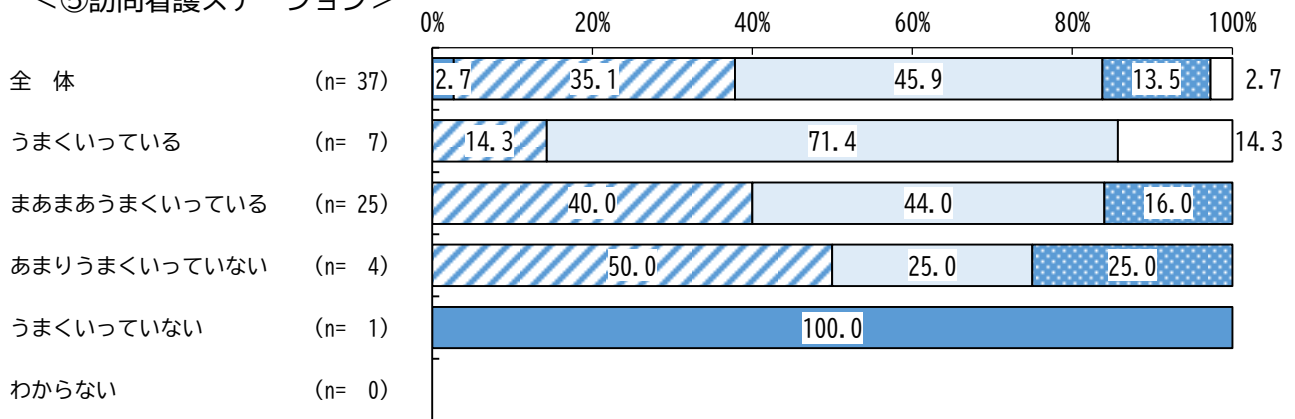


- 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている
- 可能な限り在宅で行うが、死の直前は病院等医療機関で行うべきである
- 可能な限り在宅で行いたい、単独では難しい
- 可能な限り在宅で看取りまで行うべきである
- その他
- 無回答

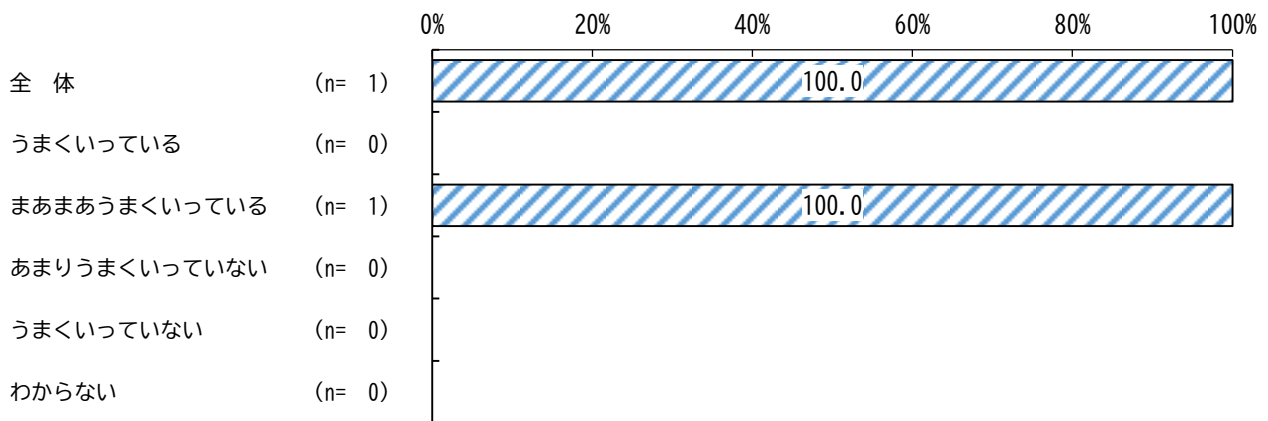
【訪問看護ステーション等】



<⑤訪問看護ステーション>

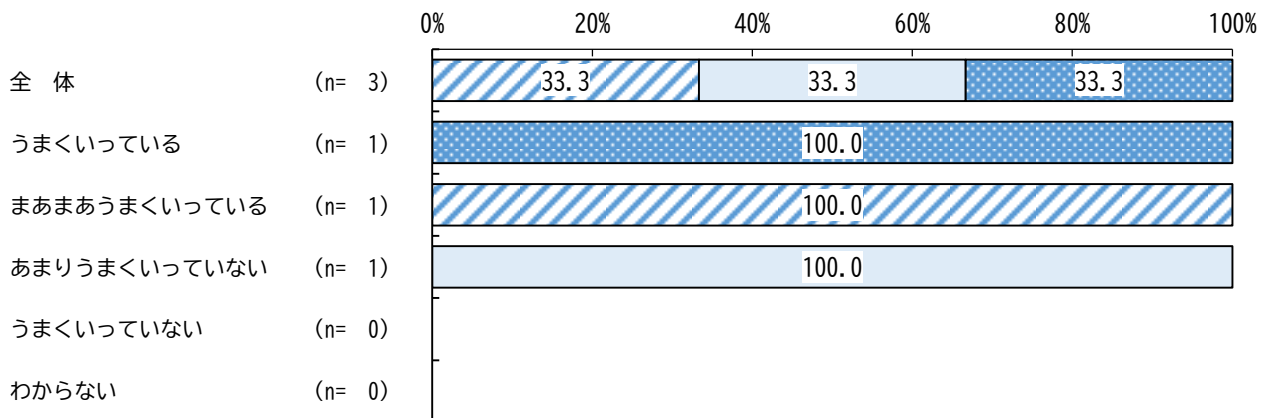


<⑥定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所>

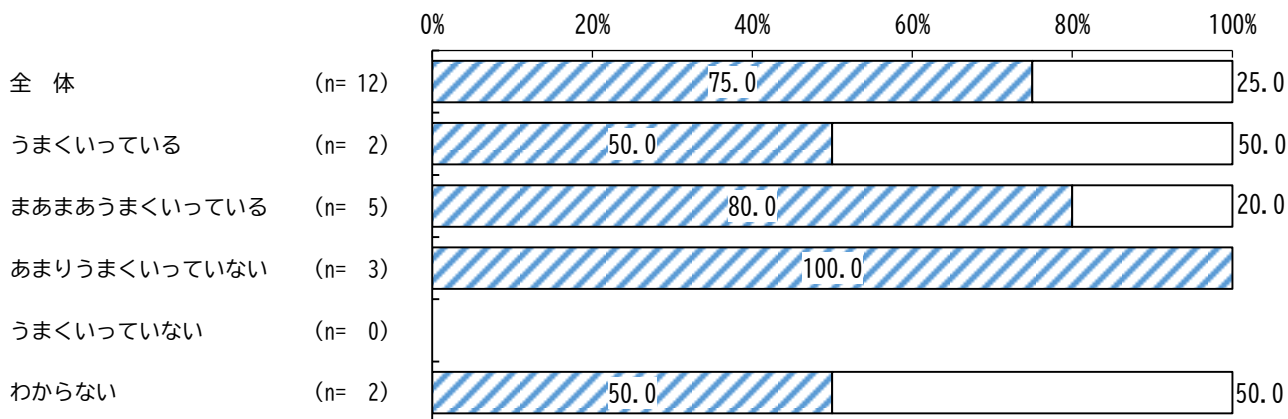


- 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている
- ▨ 可能な限り在宅で行うが、死の直前は病院等医療機関で行うべきである
- ▧ 可能な限り在宅で行いたいが、単独では難しい
- 可能な限り在宅で看取りまで行うべきである
- その他
- 無回答

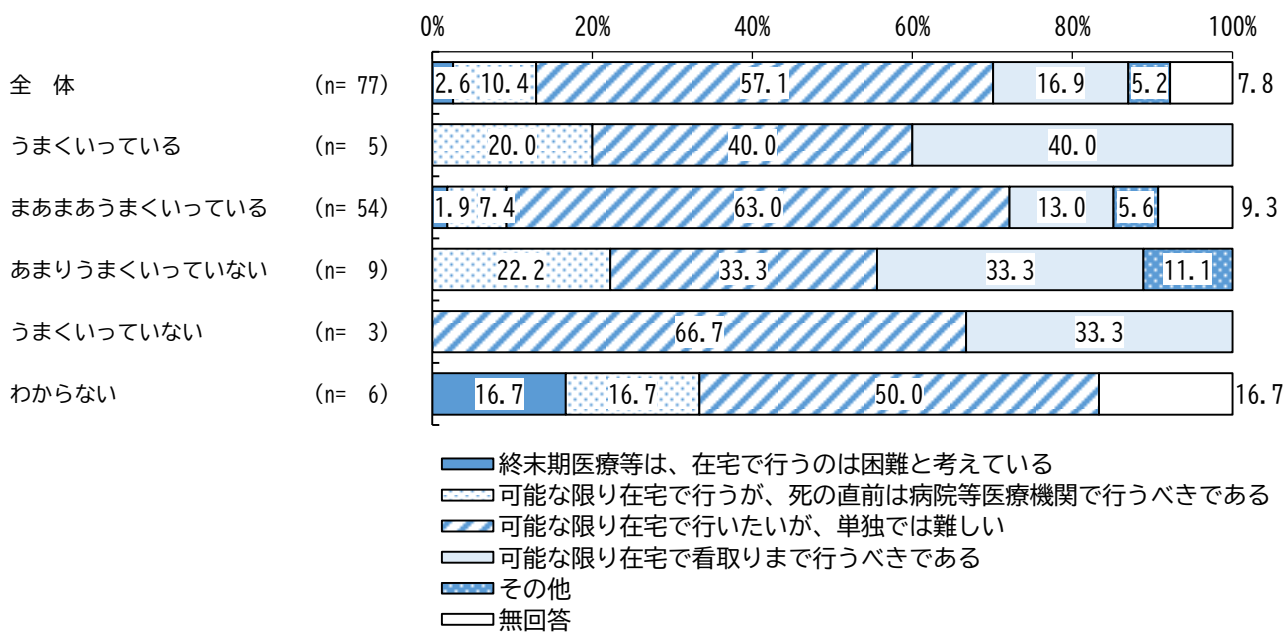
<⑦看護小規模多機能型居宅介護事業所>



<⑧訪問リハビリテーション事業所>

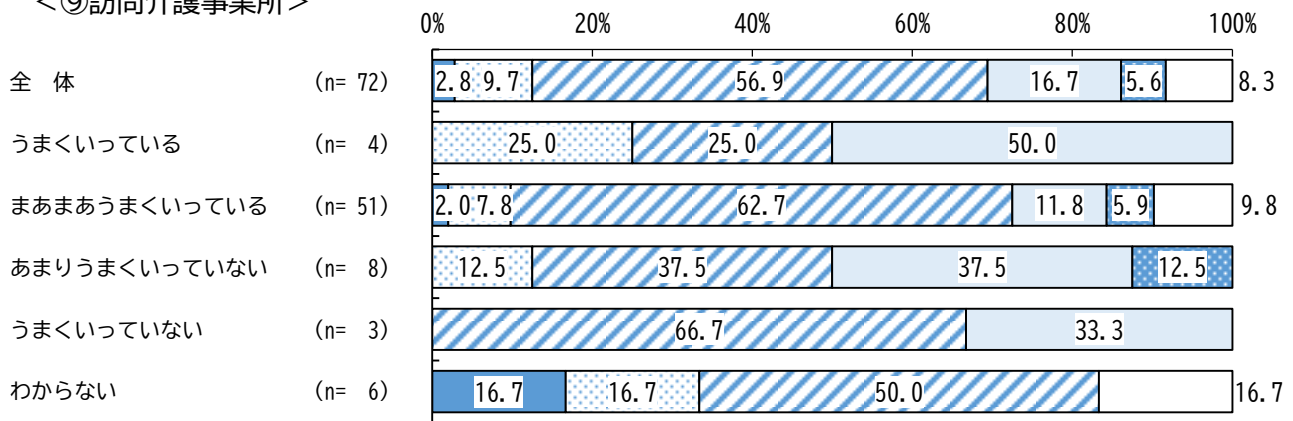


【訪問介護事業所、訪問入浴介護事業所】

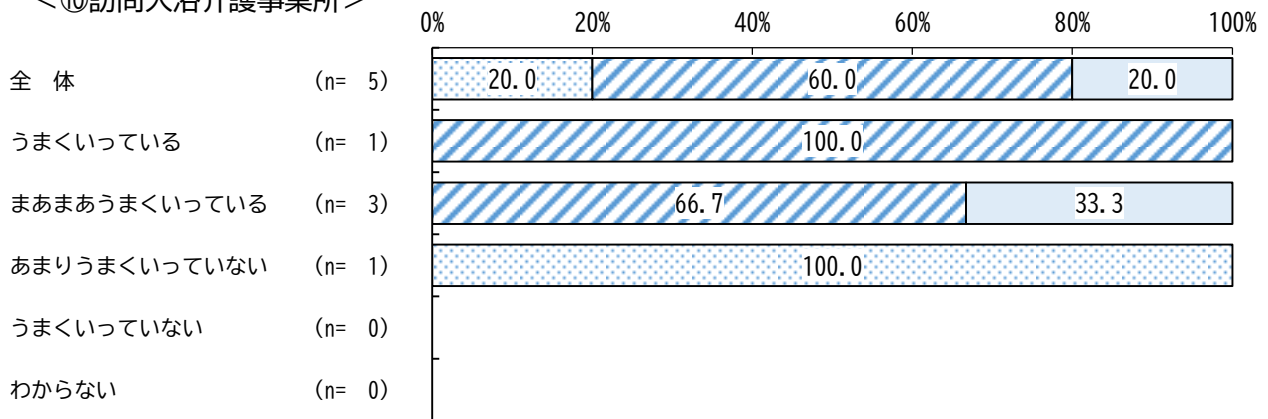


- 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている
- ▨ 可能な限り在宅で行うが、死の直前は病院等医療機関で行うべきである
- ▧ 可能な限り在宅で行いたいが、単独では難しい
- 可能な限り在宅で看取りまで行うべきである
- その他
- 無回答

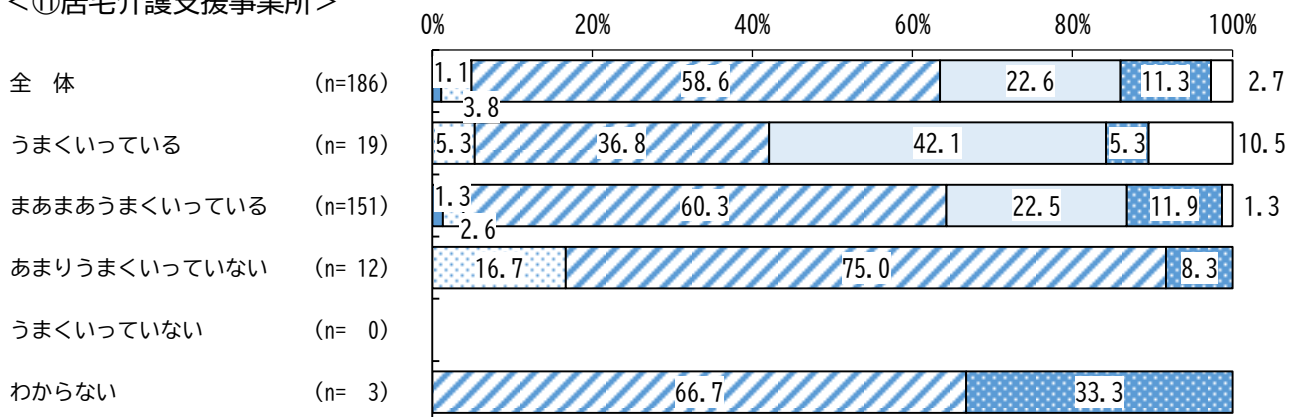
<⑨訪問介護事業所>



<⑩訪問入浴介護事業所>

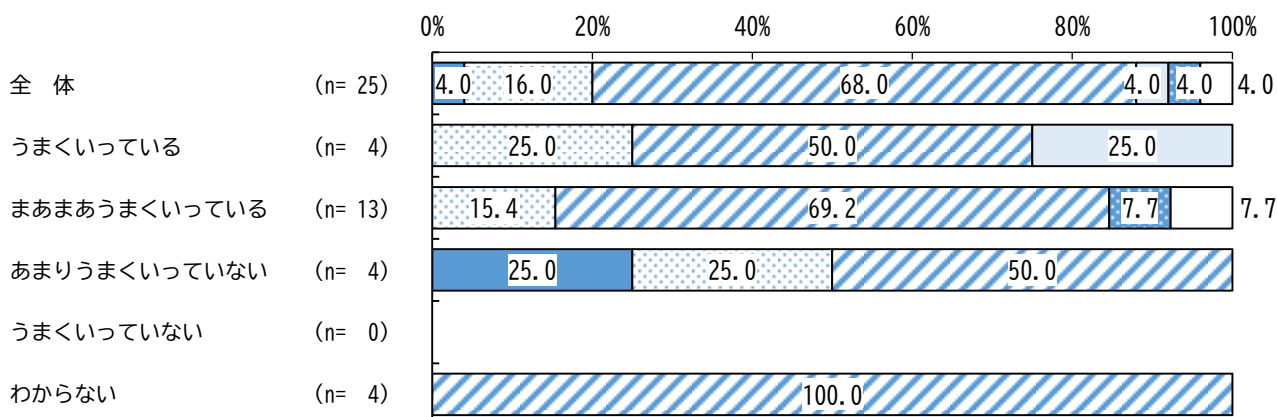


<⑪居宅介護支援事業所>

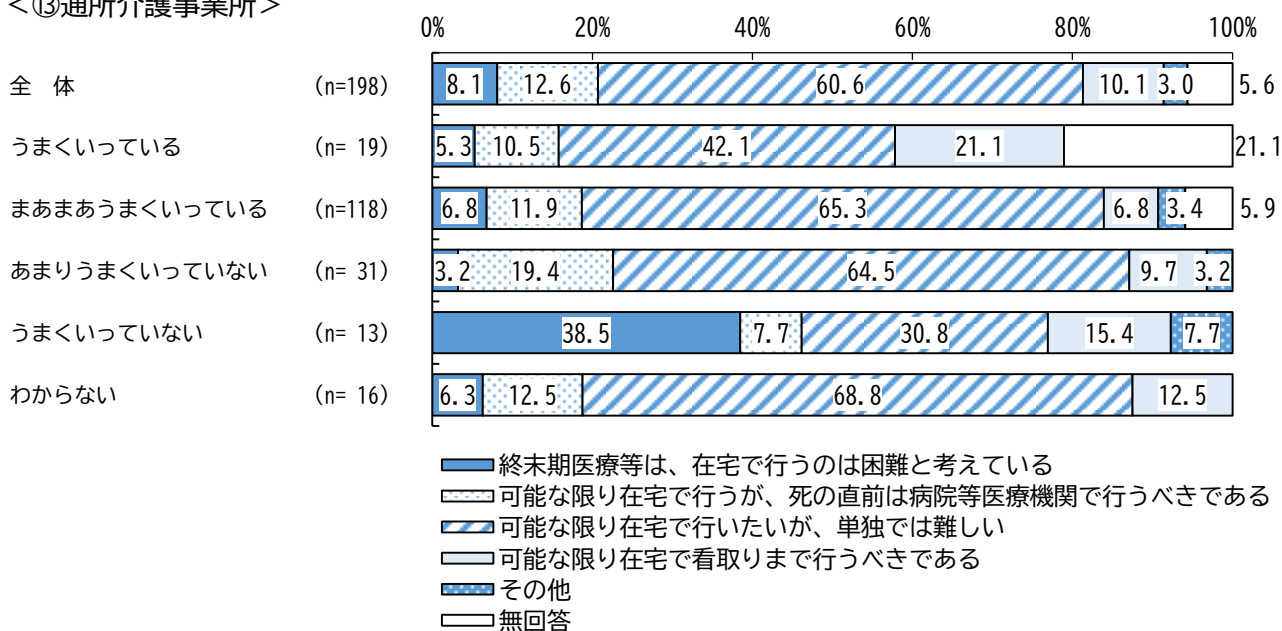


- 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている
- 可能な限り在宅で行うが、死の直前は病院等医療機関で行うべきである
- 可能な限り在宅で行いたい、単独では難しい
- 可能な限り在宅で看取りまで行うべきである
- その他
- 無回答

<⑫通所リハビリテーション事業所>



<⑬通所介護事業所>



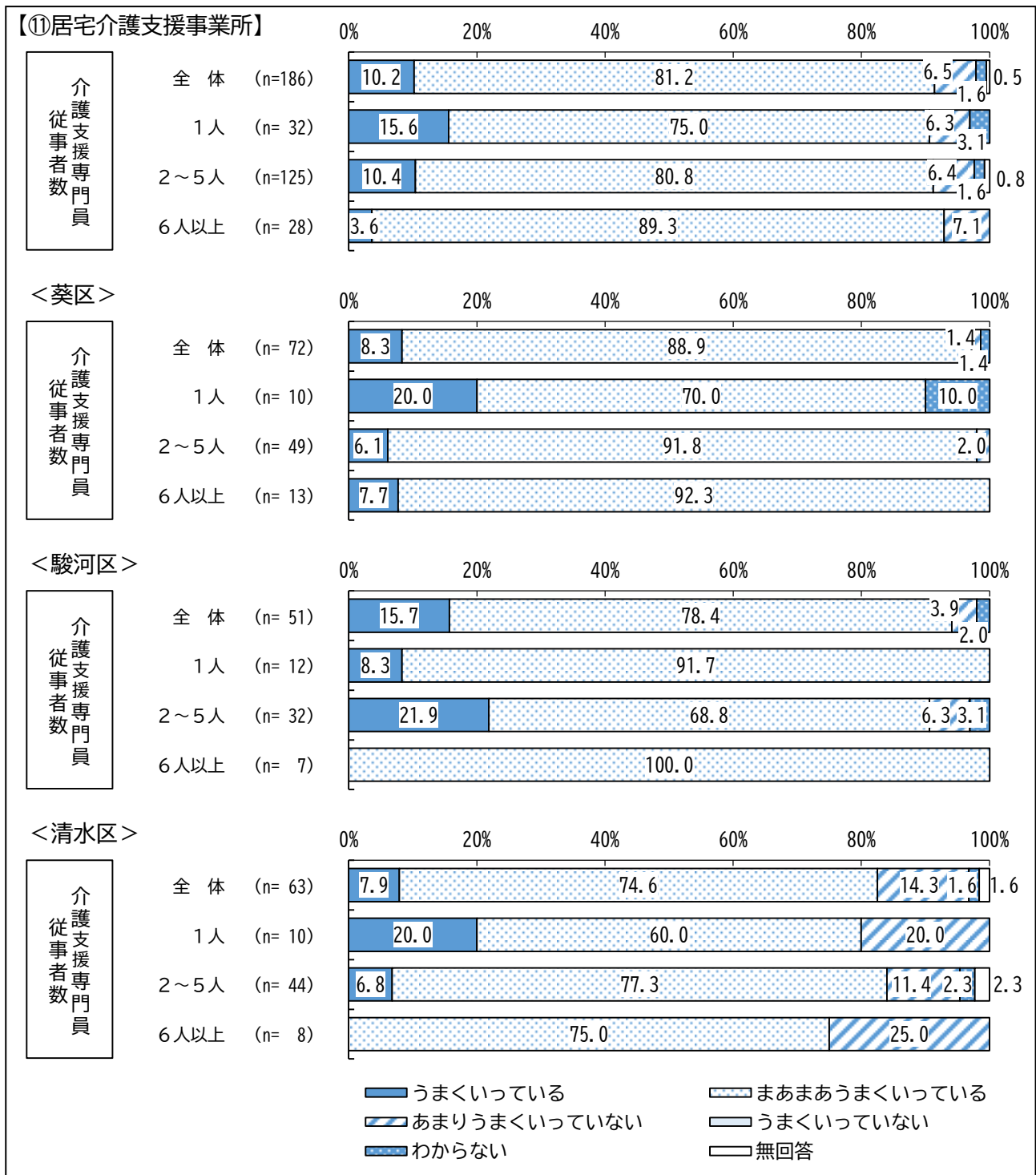
<医療・介護連携と在宅における終末期の限界について>

各施設種別において「(在宅における終末期の限界として) 可能な限り在宅で行いたいが、単独では難しい」の回答は、それぞれ『①病院』46.2%、『②-1医科診療所(有床)』33.3%、『②-2医科診療所(無床)』38.7%、『③歯科診療所』34.6%、『④薬局』44.4%、『⑤訪問看護ステーション』35.1%、『⑥定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所』100.0%、『⑦看護小規模多機能型居宅介護事業所』33.3%、『⑧訪問リハビリテーション事業所』75.0%、『⑨訪問介護事業所』56.9%、『⑩訪問入浴介護事業所』60.0%、『⑪居宅介護支援事業所』58.6%、『⑫通所リハビリテーション事業所』68.0%、『⑬通所介護事業所』60.6%となっている。

「(医療・介護連携は) うまくいっている」施設において、「可能な限り在宅で看取りまで行うべきである」の回答は、それぞれ『①病院』50.0%、『②-1医科診療所(有床)』0.0%、『②-2医科診療所(無床)』40.9%、『③歯科診療所』8.3%、『④薬局』5.6%、『⑤訪問看護ステーション』71.4%、『⑦看護小規模多機能型居宅介護事業所』0.0%、『⑧訪問リハビリテーション事業所』0.0%、『⑨訪問介護事業所』50.0%、『⑩訪問入浴介護事業所』0.0%、『⑪居宅介護支援事業所』42.1%、『⑫通所リハビリテーション事業所』25.0%、『⑬通所介護事業所』21.1%となっている。

(5) 「区別」と「従事者数（居宅介護支援員数）」と「連携がうまくいっているか」のクロス

※居宅介護支援事業所



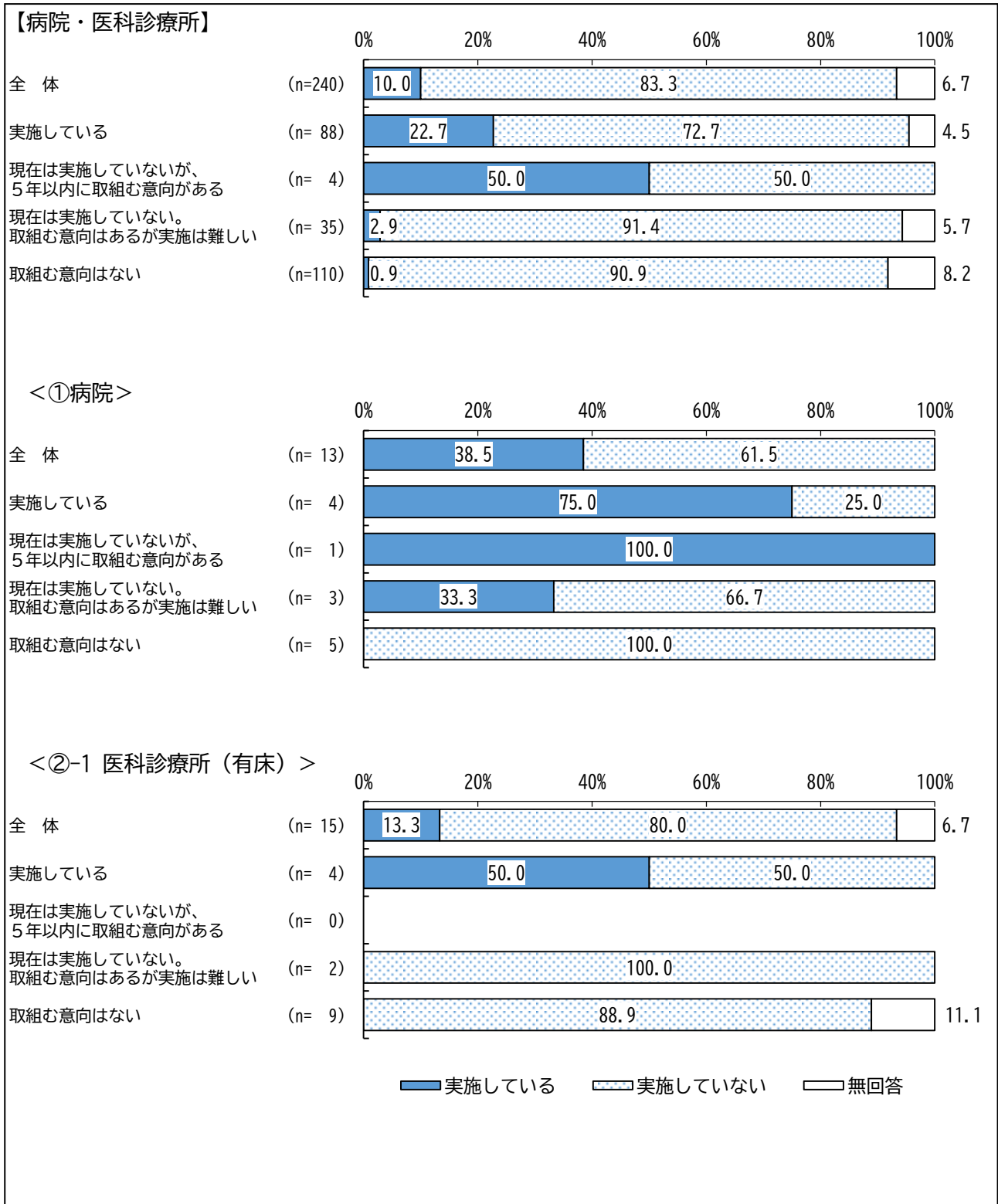
<区別従事者数（居宅介護支援員数）と医療・介護連携について>

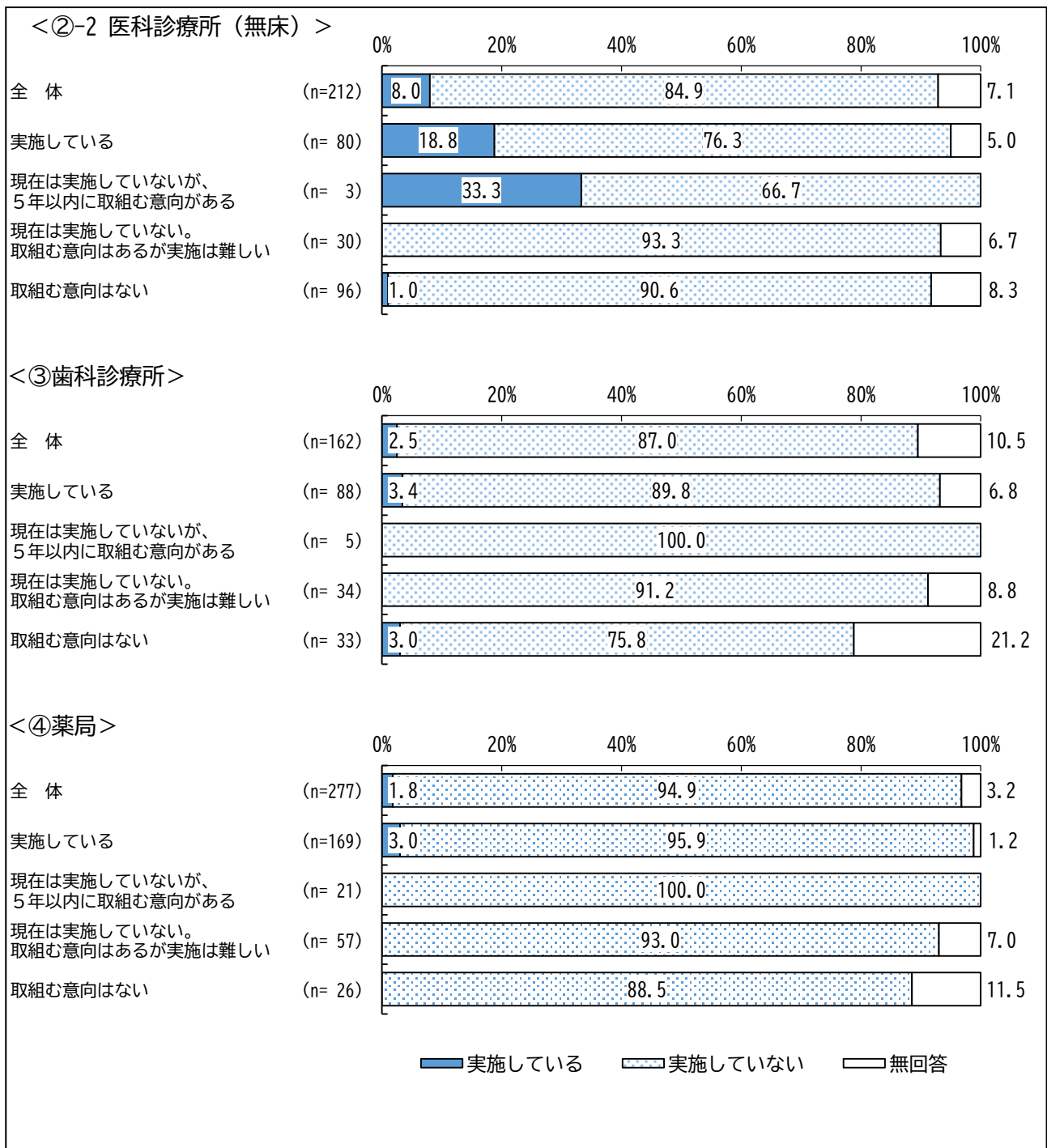
各区において、「(医療・介護連携は) うまくいっている」と「まあまあうまくいっている」の回答を合わせると、『葵区』97.2%、『駿河区』94.1%、『清水区』82.5%となっている。

また、「(従事者) 1人」の施設においては、「(医療・介護連携は) うまくいっている」と「まあまあうまくいっている」の回答を合わせると、『葵区』90.0%、『駿河区』100.0%、『清水区』80.0%となっている。

(6) 「在宅医療を実施しているか」と「ACP（人生会議）の実施」のクロス

※①病院・②医科診療所・③歯科診療所・④薬局





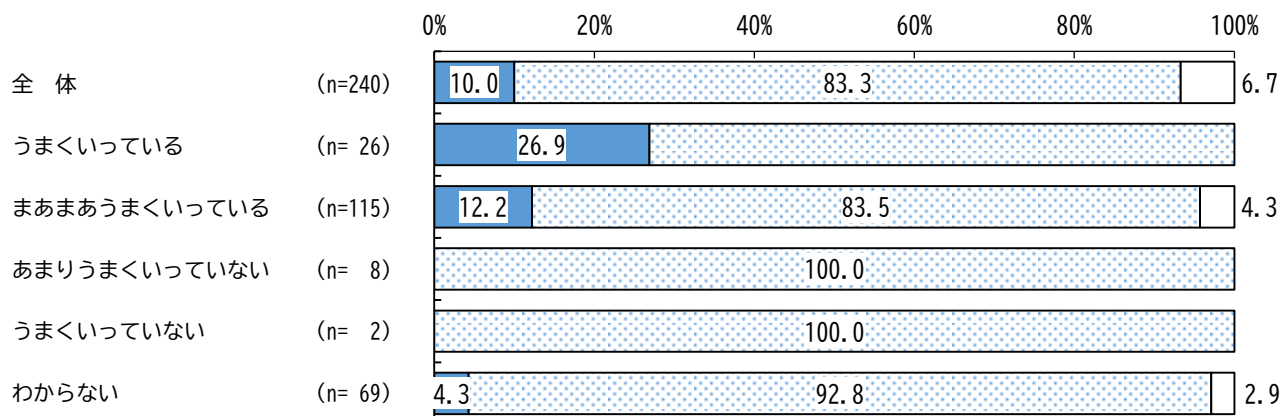
<在宅医療への取組みとACPの実施について>

各施設種別において「(ACP (人生会議) を) 実施している」の回答は、それぞれ『①病院』38.5%、『②-1医科診療所 (有床)』13.3%、『②-2医科診療所 (無床)』8.0%、『③歯科診療所』2.5%、『④薬局』1.8%となっている。

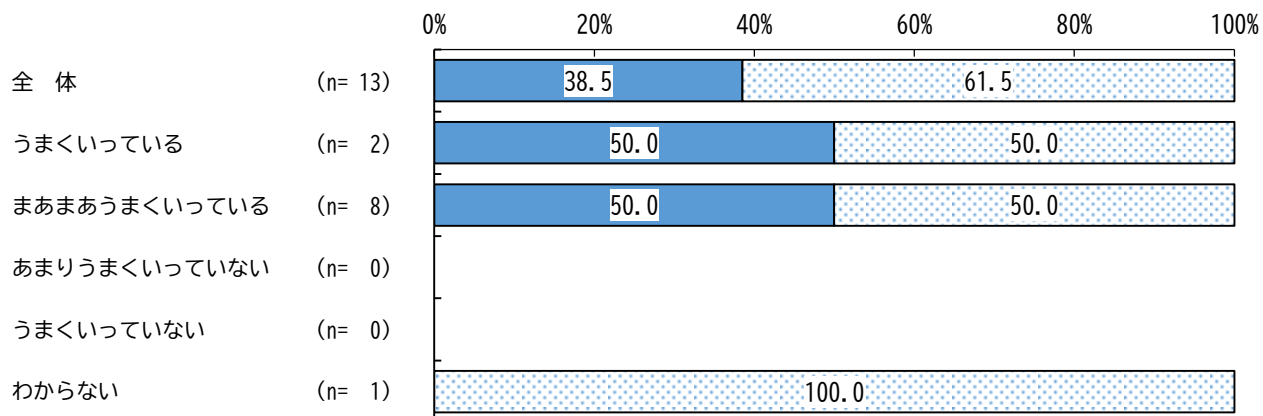
「(在宅医療を) 実施している」施設において、「実施している」の回答は、それぞれ『①病院』75.0%、『②-1医科診療所 (有床)』50.0%、『②-2医科診療所 (無床)』18.8%、『③歯科診療所』3.4%、『④薬局』3.0%となっている。

(7)「医療・介護の連携はうまくいっているか」と「ACP（人生会議）の実施」のクロス

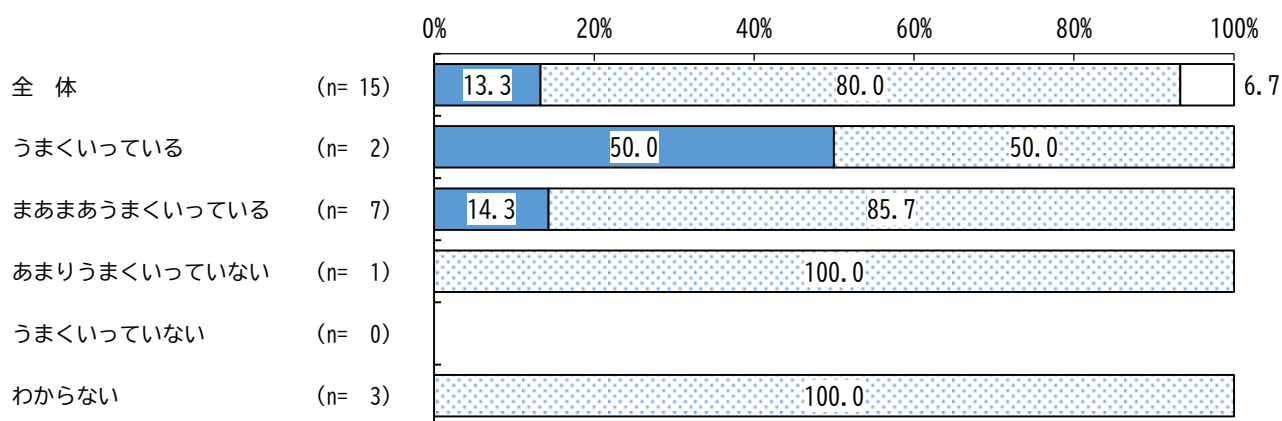
【病院・医科診療所】



<①病院>

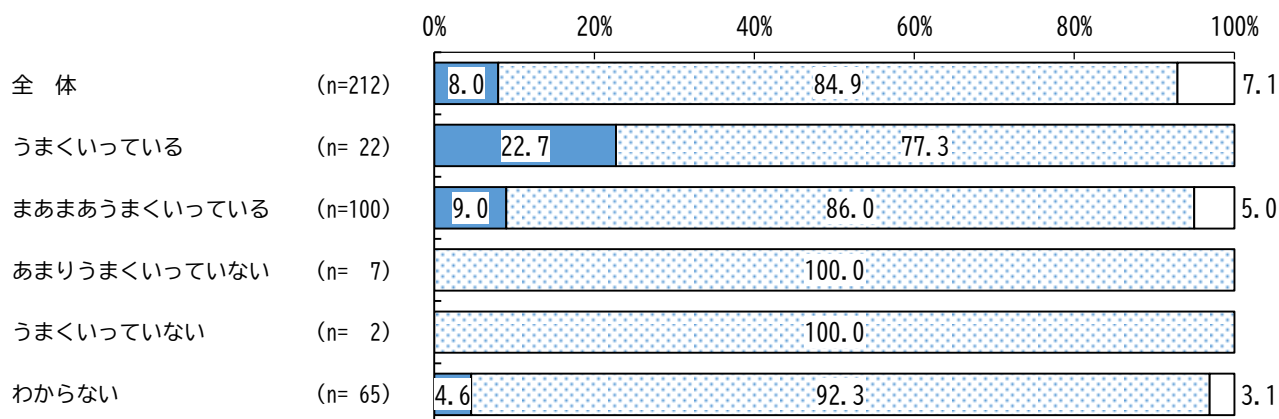


<②-1 医科診療所（有床）>

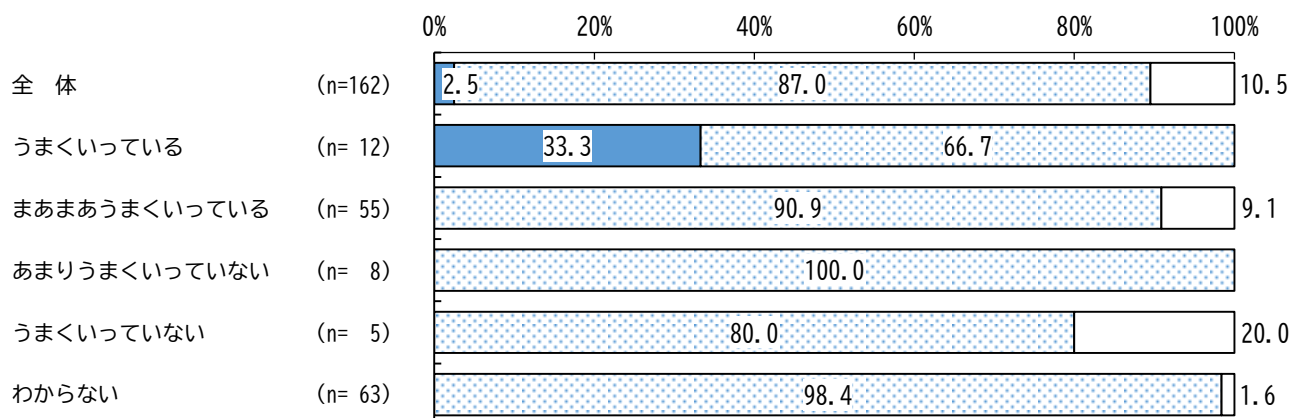


■ 実施している ▨ 実施していない □ 無回答

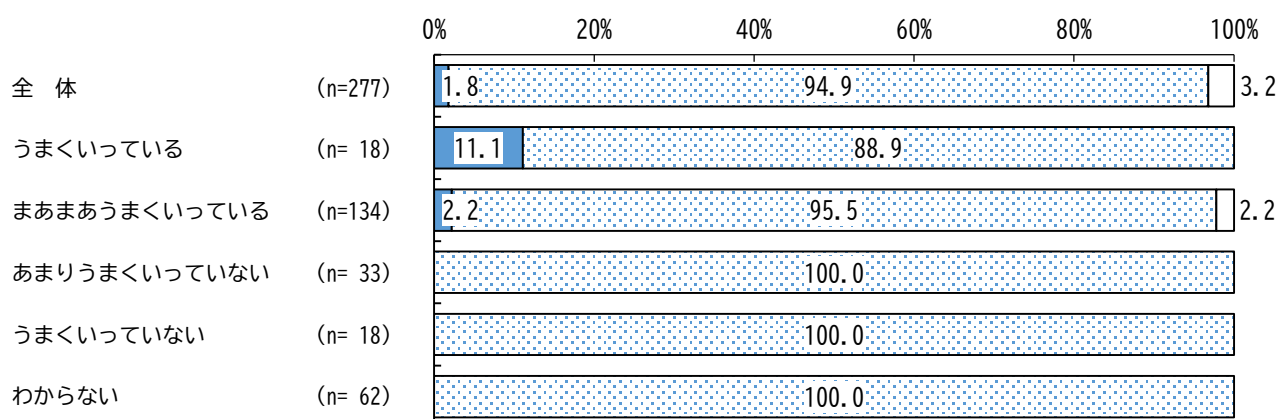
<②-2 医科診療所（無床）>



<③ 歯科診療所>

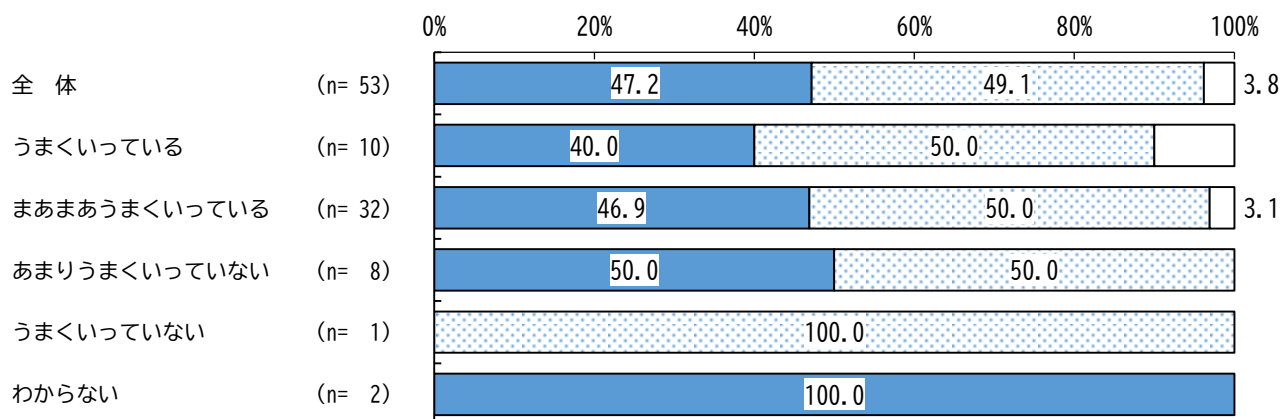


<④ 薬局>

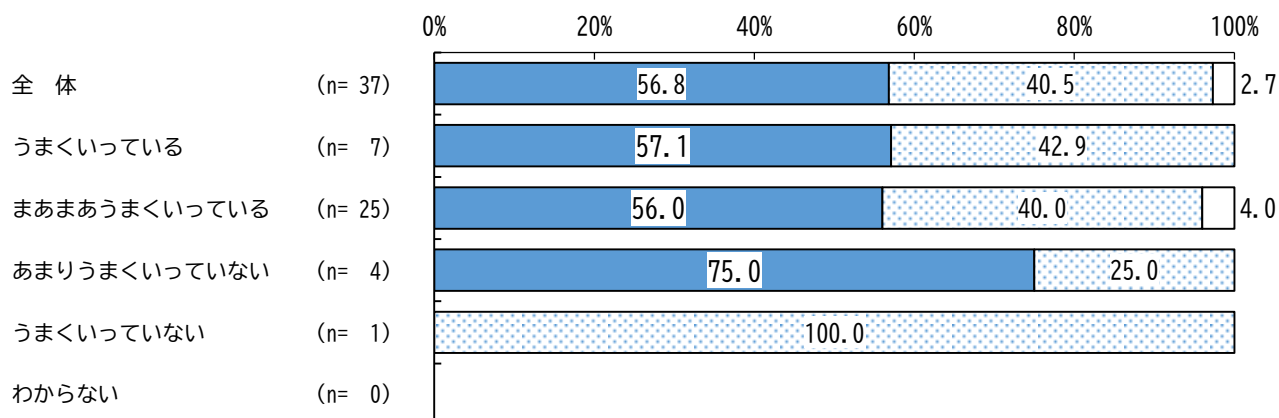


■ 実施している ▨ 実施していない □ 無回答

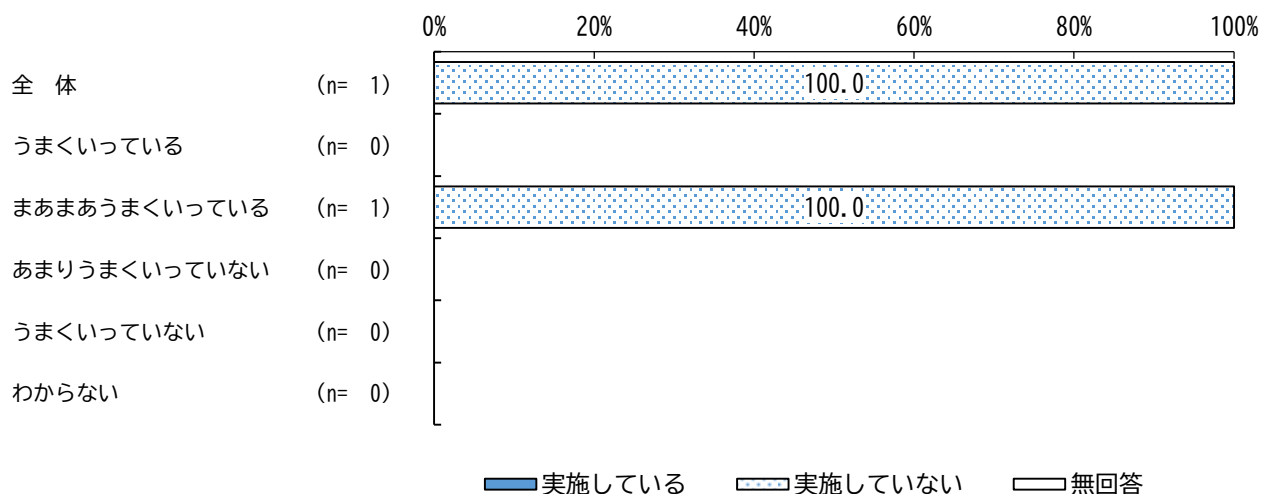
【訪問看護ステーション等】



<⑤訪問看護ステーション>

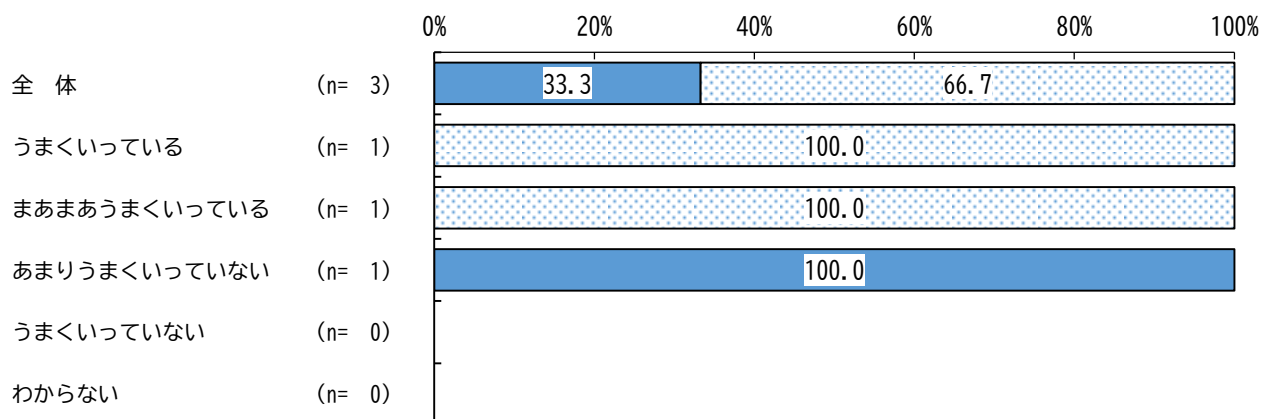


<⑥定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所>

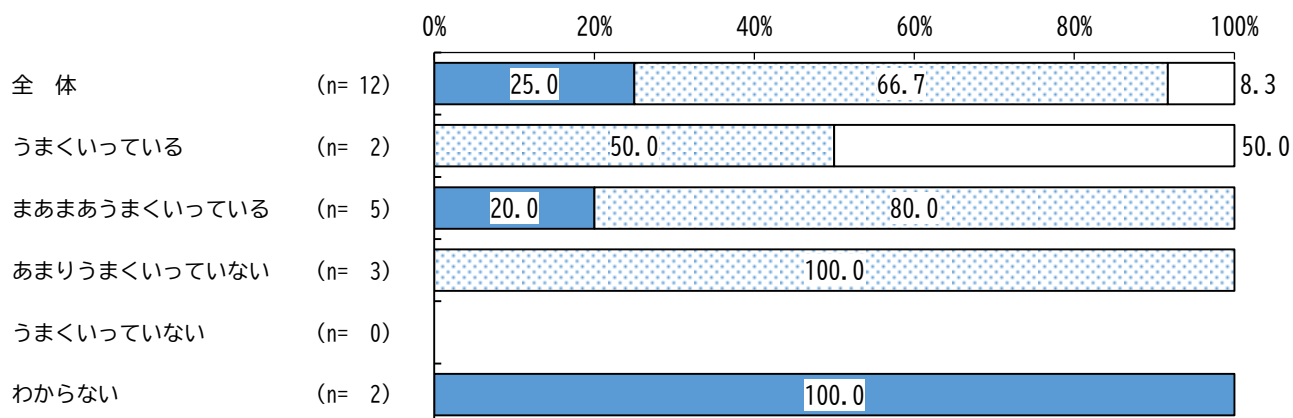


■ 実施している ■ 実施していない □ 無回答

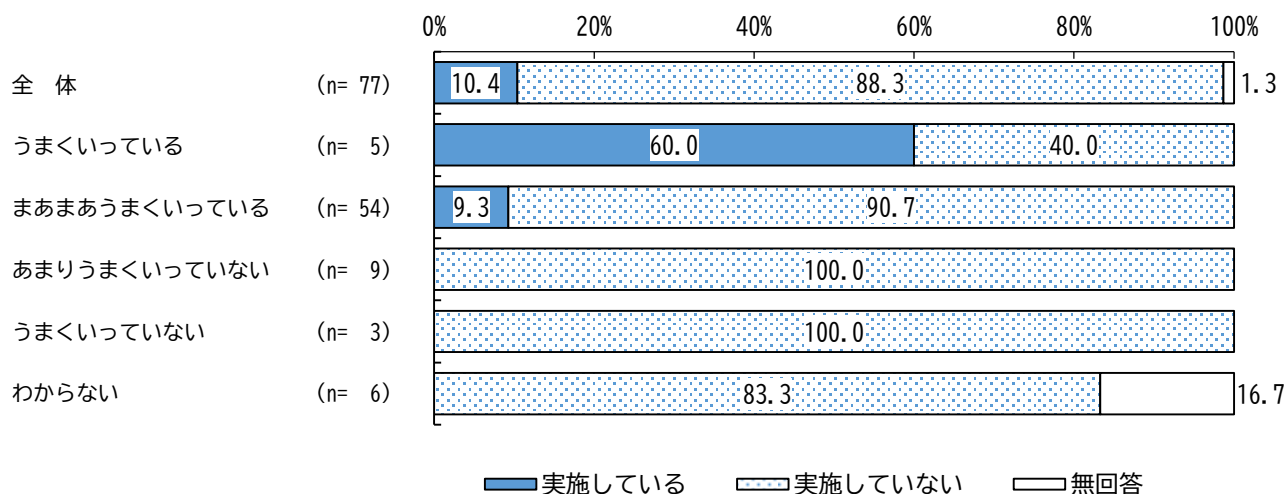
<⑦看護小規模多機能型居宅介護事業所>



<⑧訪問リハビリテーション事業所>

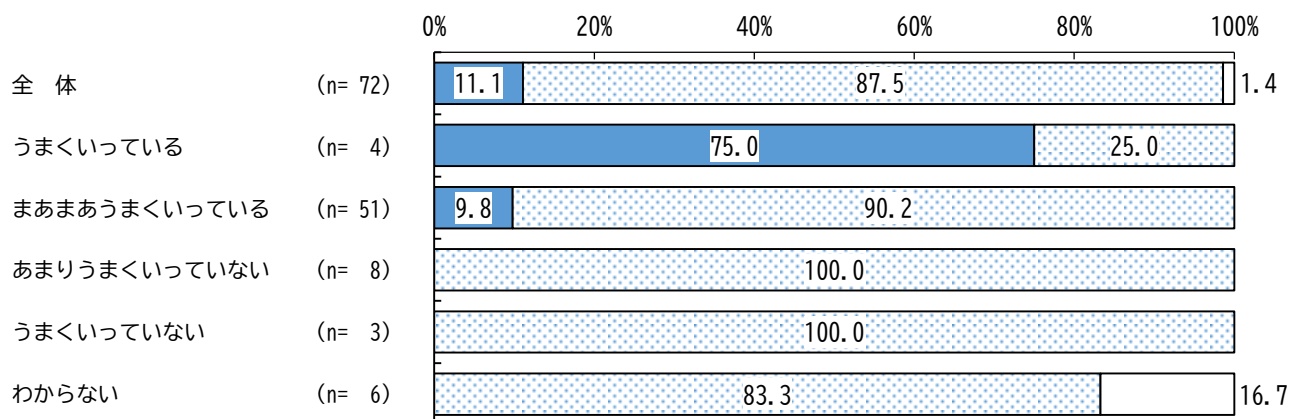


【訪問介護事業所、訪問入浴介護事業所】

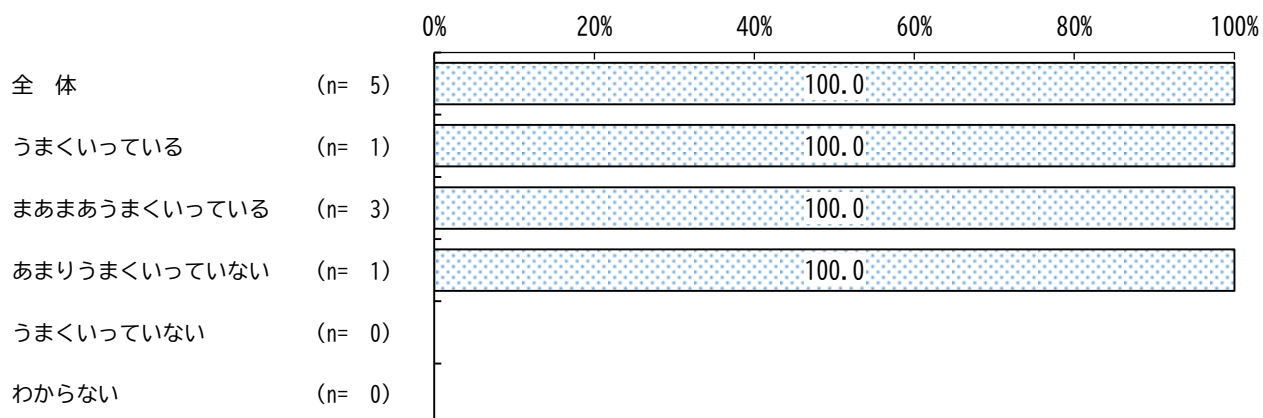


■ 実施している ■ 実施していない □ 無回答

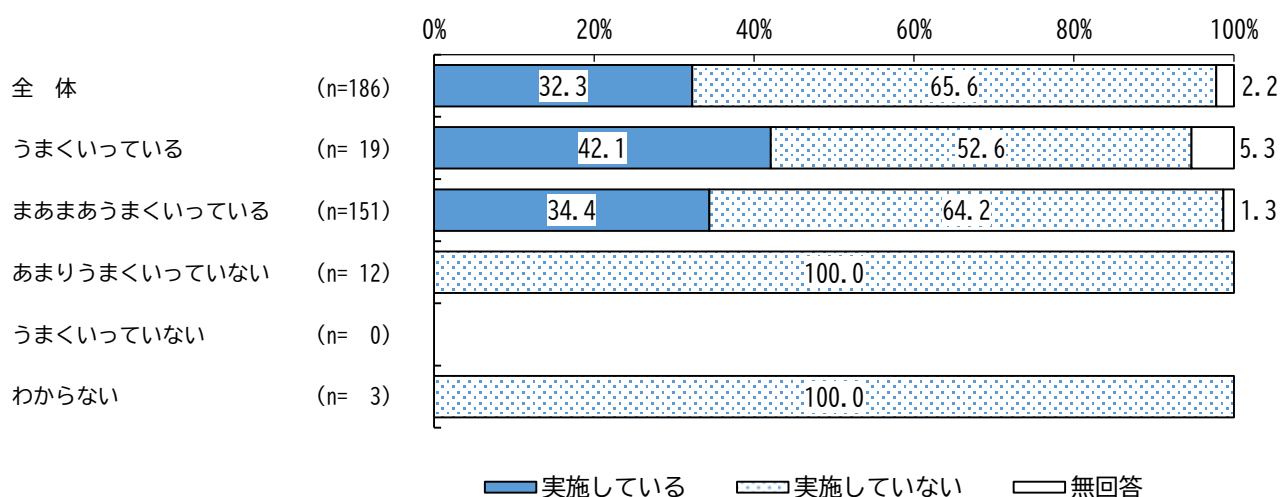
<⑨訪問介護事業所>



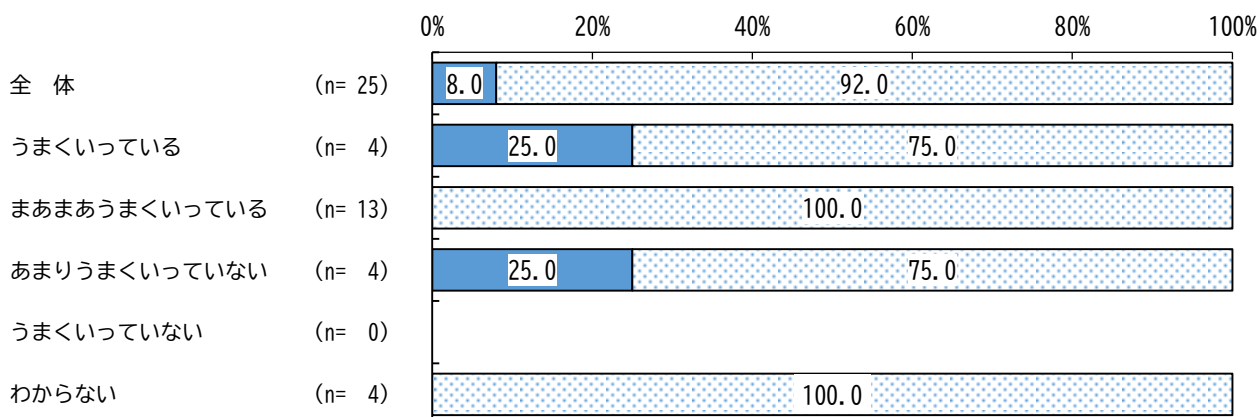
<⑩訪問入浴介護事業所>



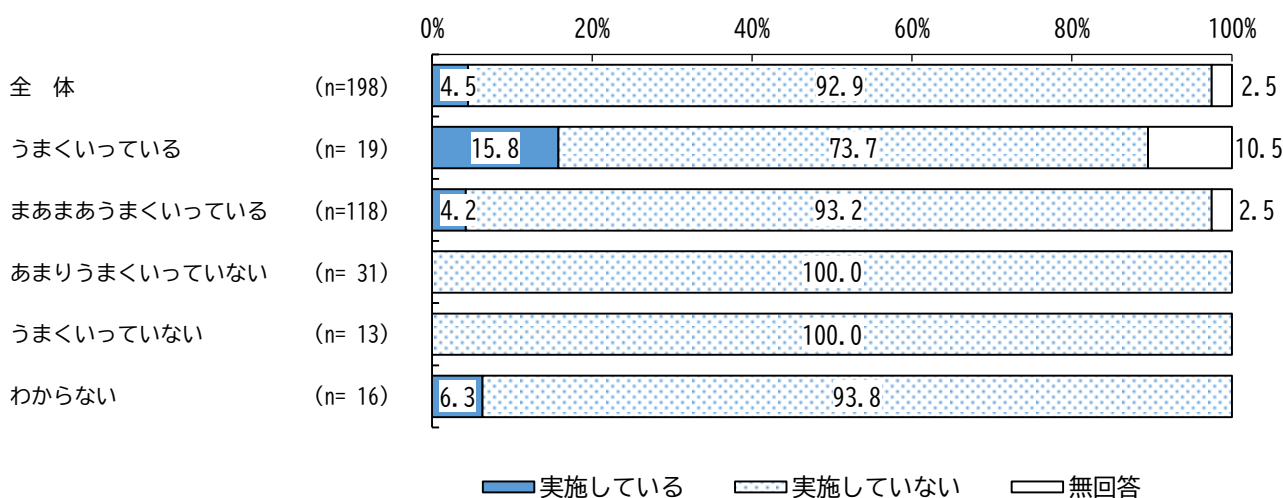
<⑪居宅介護支援事業所>



<⑫通所リハビリテーション事業所>



<⑬通所介護事業所>



<医療・介護連携とACPの実施について>

各施設種別において「(ACP (人生会議) を) 実施している」の回答は、それぞれ『①病院』38.5%、『②-1医科診療所 (有床)』13.3%、『②-2医科診療所 (無床)』8.0%、『③歯科診療所』2.5%、『④薬局』1.8%、『⑤訪問看護ステーション』56.8%、『⑥定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所』0.0%、『⑦看護小規模多機能型居宅介護事業所』33.3%、『⑧訪問リハビリテーション事業所』25.0%、『⑨訪問介護事業所』11.1%、『⑩訪問入浴介護事業所』0.0%、『⑪居宅介護支援事業所』32.3%、『⑫通所リハビリテーション事業所』8.0%、『⑬通所介護事業所』4.5%となっている。

「(医療・介護連携は) うまくいっている」施設において、「実施している」の回答は、それぞれ『①病院』50.0%、『②-1医科診療所 (有床)』50.0%、『②-2医科診療所 (無床)』22.7%、『③歯科診療所』33.3%、『④薬局』11.1%、『⑤訪問看護ステーション』57.1%、『⑥定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所』0.0%、『⑦看護小規模多機能型居宅介護事業所』0.0%、『⑧訪問リハビリテーション事業所』0.0%、『⑨訪問介護事業所』75.0%、『⑩訪問入浴介護事業所』0.0%、『⑪居宅介護支援事業所』42.1%、『⑫通所リハビリテーション事業所』25.0%、『⑬通所介護事業所』15.8%となっている。

第Ⅲ部 考察

1 考察

本調査の結果について、(1) 医療・介護連携、(2) 終末期患者への在宅医療、ACP（人生会議）、(3) 認知症対策、(4) 多職種間の情報共有の4つの視点から考察した。

(1) 医療・介護連携について

医療と介護の連携については、「うまくいっている」と「まあまあうまくいっている」を合わせた回答が64.4%であり、平成29年度と比較して増加傾向にあったものの、施設種別で見ると、歯科診療所では増加しているが、通所リハビリテーション事業所では減少しているなど、施設種別により医療・介護連携の進捗に差がみられた。

取組みが進んだと思うことについては、「圏域単位で他職種との情報交換・顔合わせの場を持つ（地域ケア会議の開催等）」が最も多く、次いで「在宅医療・介護連携についての知識の習得（研修会、講演会の開催等）」となっており、地域ケア会議や知識習得などの連携の基盤となる部分の取組みは進んできていると推測される一方で、医療・介護連携がうまくいっていない理由については、「他の職種と顔の見える関係が作れていない」、「情報交換する会議などの機会がない」、「他の職種の業務内容が共有できていない」、「情報交換する時間がない」などが多くなっており、多職種間の関係構築が課題であると推測される。

また、今後取組みが必要だと思うことについては、「多職種が情報共有するためのツールの作成」、「一般市民への周知、啓発」などが多くなっており、情報共有ツールの作成、幅広い周知、啓発など、連携の基盤整備から一歩進んだ具体的な取組みが必要とされている。

(2) 終末期患者への在宅医療、ACP（人生会議）について

終末期の段階にある患者の在宅医療対応については、「対応している」が45.8%と平成29年度と同程度の結果であり、状況に大きな変化はないと推測される。対応していない理由については、「24時間の体制がとれない」が最も多く、次いで「終末期の方に限らず、訪問対応はしていない」、「対応できる技術・知識がない」などとなっており、運営体制の充実や技術・知識の不足が課題であると推測される。

ACP（人生会議）の実施については、「実施している」が11.2%と、ACP（人生会議）の実施はまだ浸透していないと推測される。実施していない理由については、「話し合いのためのノウハウがない」が最も多く、「対象となる患者がいない」、「話し合う余裕がない」、「話し合うきっかけがなかった」などとなっている。また、ACP（人生会議）の推進に必要と思うことについては、「ACP（人生会議）を実施するためのツール（パンフレット等）」、「行政や関係団体が主催する研修や勉強会への参加」、「時間的余裕や人員の配置等の体制整備」、「貴機関内での研修や勉強会の実施」などが多くなっており、ACP（人生会議）の推進にあたっては、ノウハウ習得などの知識面などの支援のほか、ACP（人生会議）そのものの意義や必要性の理解促進が必要であると推測される。

なお、在宅医療を「実施している」と回答した事業所（特に病院・医科診療所）では、ACP（人生会議）を実施している割合が高かったほか、医療と介護の連携が「うまくいっている」、「まあまあうまくいっている」と回答した事業所では、ACP（人生会議）を実施している割合が比較的高い傾向がみられた。

(3) 認知症対策について

認知症（若年性を含む）の対応については、「行っている」が56.0%と、半数以上の事業所で認知症の対応を行っている。認知症対策を進めていくうえで重点を置くべきと思うことについては、「家族の精神的な負担を緩和する取組み」が最も多く、次いで「認知症を早期に発見し、予防活動や専門医療機関につなげる取組み」、「認知症への正しい理解を広める取組み」、「主治医から専門医療機関へのスムーズな連携体制づくり」などとなっており、本人のみならずその家族への支援が求められている。

認知症対策の推進のための関係機関の認知度をみると、地域包括支援センターの認知度は高い一方で、それ以外の認知症疾患医療センター、静岡市認知症ケア推進センター（かけこまち七間町）、静岡県若年性認知症相談窓口、医療・介護・福祉スーパーバイザーの医師会への配置はいずれも「知らない」が多く、認知度の向上が課題となっている。

(4) 多職種間の情報共有について

サービス担当者会議については、「参加したことがある」が52.2%と、平成29年度と比較して増加傾向にあり、サービス担当者会議への積極的な参画が進んでいることが推測される。一方で、退院前カンファレンスについては、「参加したことがある」が30.2%と、平成29年度と同程度の結果であり、退院前カンファレンスへの参加にはコロナ禍の影響も含め大きな変化はみられなかった。なお、サービス担当者会議、退院前カンファレンスのいずれにおいても、主な参加手段は「対面」が最も多く、次いで「紙面」、「電話」、「オンライン開催」となっており、コロナ禍においても対面での参加が主流であった。

情報共有ツールについて、医科診療所、訪問看護、ケアマネジャーそれぞれが相手の場合の活用している情報共有ツールを聞いたところ、いずれの相手でも「電話」及び「FAX」が多かった。「シズケア*かけはし」やその他のICTシステムはいずれの相手でも1割に満たない回答であり、「シズケア*かけはし」の活用促進のほか、情報共有ツールのデジタル化が今後課題になると推測される。

第IV部 参考資料

1 集計表

(1) 集計表の見方

記載されている表の見方は以下の通りである。なお「全体」は、当該設問に回答した数を示している。

①上段は回答数、下段は「全体」に対する各回答の割合を示している。

①

		調査数	問1.地区			
			葵区	駿河区	清水区	無回答
全体		240	123	63	53	1
		100.0	51.3	26.3	22.1	0.4
所在地	葵区	123	123	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	駿河区	63	0	63	0	0
	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	清水区	53	0	0	53	0
	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
機関名	病院	13	9	1	3	0
		100.0	69.2	7.7	23.1	0.0
	医科診療所（有床）	15	9	5	1	0
		100.0	60.0	33.3	6.7	0.0
	医科診療所（無床）	212	105	57	49	1
	100.0	49.5	26.9	23.1	0.5	

←回答数

←「全体」に対する各回答の割合

【例】区分にみると、『葵区』では「全体」が123件、内訳は「病院」が9件、「医科診療所（有床）」が9件、「医科診療所（無床）」が105件となっている。

②上段は延べ回答数、下段は延べ回答数を「全体」で割った平均を示している。

②

		調査数	問4-3.患者の紹介元①病院	調査数	問4-3.患者の紹介元②医科診療所（有床）	調査数	問4-3.患者の紹介元③医科診療所（無床）
			平均		平均		平均
全体		47	272	3	83	15	96
		100.0	5.79	100.0	27.67	100.0	6.40
所在地	葵区	26	186	2	78	9	69
		55.3	7.15	66.7	39.00	60.0	7.67
	駿河区	11	60	1	5	2	10
	23.4	5.45	33.3	5.00	13.3	5.00	
	清水区	10	26	0	0	4	17
	21.3	2.60	0.0	0.00	26.7	4.25	
機関名	病院	2	3	0	0	0	0
		4.3	1.50	0.0	0.00	0.0	0.00
	医科診療所（有床）	2	19	0	0	0	0
		4.3	9.50	0.0	0.00	0.0	0.00
	医科診療所（無床）	43	250	3	83	15	96
	91.5	5.81	100.0	27.67	100.0	6.40	

【例】区分にみると、『葵区』では「全体」が26件で、延べ回答数が186件で、平均7.15件となっている。

①病院、②医科診療所

	調査数	問1. 地区			
		葵区	駿河区	清水区	無回答
全体	240 100.0	123 51.3	63 26.3	53 22.1	1 0.4
所在地					
葵区	123 100.0	123 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
駿河区	63 100.0	0 0.0	63 100.0	0 0.0	0 0.0
清水区	53 100.0	0 0.0	0 0.0	53 100.0	0 0.0
機関名					
病院	13 100.0	9 69.2	1 7.7	3 23.1	0 0.0
医科診療所(有床)	15 100.0	9 60.0	5 33.3	1 6.7	0 0.0
医科診療所(無床)	212 100.0	105 49.5	57 26.9	49 23.1	1 0.5

	回答数	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	236	159	77	1033	77	68	9	86	7	3	4	21
所在地												
葵区	122	79	43	578	36	33	3	39	5	3	2	10
駿河区	61	45	16	292	17	13	4	21	1	0	1	7
清水区	52	34	18	162	24	22	2	26	1	0	1	4
機関名												
病院	12	1	11	674	1	1	0	1	4	0	4	18
医科診療所(有床)	15	12	3	21	3	2	1	4	1	1	0	1
医科診療所(無床)	209	146	63	338	73	65	8	81	2	2	0	2

	回答数	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	19	9	10	160	2	2	0	2
所在地												
葵区	0	0	0	0	12	4	8	100	1	1	0	1
駿河区	0	0	0	0	2	1	1	32	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	5	4	1	28	1	1	0	1
機関名												
病院	0	0	0	0	10	1	9	147	0	0	0	0
医科診療所(有床)	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
医科診療所(無床)	0	0	0	0	8	7	1	12	2	2	0	2

	回答数	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	3	2	1	4	0	0	0	0	186	46	140	3014
所在地												
葵区	1	0	1	2	0	0	0	0	92	24	68	1784
駿河区	1	1	0	1	0	0	0	0	50	8	42	678
清水区	1	1	0	1	0	0	0	0	44	14	30	552
機関名												
病院	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	12	2487
医科診療所(有床)	1	1	0	1	0	0	0	0	15	3	12	75
医科診療所(無床)	2	1	1	3	0	0	0	0	159	43	116	452

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	33	16	17	66	75	32	43	204	4	2	2	6
所在地												
葵区	15	8	7	29	41	16	25	126	3	2	1	4
駿河区	6	2	4	15	19	9	10	47	0	0	0	0
清水区	12	6	6	22	15	7	8	31	1	0	1	2
機関名												
病院	0	0	0	0	9	1	8	83	0	0	0	0
医科診療所(有床)	3	2	1	5	11	4	7	31	0	0	0	0
医科診療所(無床)	30	14	16	61	55	27	28	90	4	2	2	6

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	6	1	5	23	0	0	0	0	25	4	21	259
所在地												
葵区	4	1	3	14	0	0	0	0	15	3	12	152
駿河区	1	0	1	7	0	0	0	0	6	1	5	74
清水区	1	0	1	2	0	0	0	0	4	0	4	33
機関名												
病院	4	0	4	19	0	0	0	0	8	0	8	179
医科診療所(有床)	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(無床)	1	0	1	3	0	0	0	0	17	4	13	80

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑨ 理学療法士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑨ 理学療法士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑨ 理学療法士*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	4	3	1	6	15	3	12	122	2	0	2	4
所在地												
葵区	1	1	0	1	11	3	8	78	1	0	1	2
駿河区	3	2	1	5	2	0	2	29	1	0	1	2
清水区	0	0	0	0	2	0	2	15	0	0	0	0
機関名												
病院	0	0	0	0	10	1	9	114	0	0	0	0
医科診療所(有床)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(無床)	4	3	1	6	5	2	3	8	2	0	2	4

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑪ 言語聴覚士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑪ 言語聴覚士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑪ 言語聴覚士*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑫ 言語聴覚士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑫ 言語聴覚士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑫ 言語聴覚士*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑬ 栄養士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑬ 栄養士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑬ 栄養士*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	9	3	6	42	0	0	0	0	17	7	10	70
所在地												
葵区	6	2	4	22	0	0	0	0	11	4	7	45
駿河区	1	0	1	12	0	0	0	0	3	2	1	15
清水区	2	1	1	8	0	0	0	0	3	1	2	10
機関名												
病院	6	0	6	39	0	0	0	0	10	2	8	58
医科診療所(有床)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(無床)	3	3	0	3	0	0	0	0	7	5	2	12

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑭ 栄養士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑭ 栄養士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑭ 栄養士*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑮ 社会福祉士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑮ 社会福祉士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑮ 社会福祉士*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑯ 社会福祉士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑯ 社会福祉士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑯ 社会福祉士*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	1	0	1	2	8	1	7	41	0	0	0	0
所在地												
葵区	1	0	1	2	6	1	5	23	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	1	0	1	14	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	1	0	1	4	0	0	0	0
機関名												
病院	0	0	0	0	8	1	7	41	0	0	0	0
医科診療所(有床)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(無床)	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護福祉士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護福祉士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護福祉士*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護福祉士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護福祉士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護福祉士*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑲ 介護支援専門員*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑲ 介護支援専門員*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑲ 介護支援専門員*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	7	0	7	68	1	0	1	3	4	0	4	15
所在地												
葵区	4	0	4	49	1	0	1	3	2	0	2	9
駿河区	3	0	3	19	0	0	0	0	2	0	2	6
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
病院	3	0	3	49	0	0	0	0	1	0	1	5
医科診療所(有床)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(無床)	4	0	4	19	1	0	1	3	3	0	3	10

	回答数	問2. 職種ごとの人数④ 介護支援専門員*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数④ 介護支援専門員*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数④ 介護支援専門員*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑤ ホームヘルパー*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤ ホームヘルパー*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑤ ホームヘルパー*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑥ ホームヘルパー*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑥ ホームヘルパー*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥ ホームヘルパー*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	1	0	1	4	2	0	2	5	0	0	0	0
所在地												
葵区	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	2	0	2	5	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
病院	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0
医科診療所(有床)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(無床)	1	0	1	4	1	0	1	3	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦ 介護職員*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑦ 介護職員*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑦ 介護職員*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑧ 介護職員*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑧ 介護職員*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑧ 介護職員*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑨ 事務職*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑨ 事務職*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑨ 事務職*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	13	2	11	148	2	1	1	16	181	10	171	1141
所在地												
葵区	7	2	5	97	2	1	1	16	95	7	88	595
駿河区	4	0	4	23	0	0	0	0	42	1	41	296
清水区	2	0	2	28	0	0	0	0	44	2	42	250
機関名												
病院	4	0	4	108	0	0	0	0	12	0	12	521
医科診療所(有床)	2	1	1	5	0	0	0	0	13	0	13	52
医科診療所(無床)	7	1	6	35	2	1	1	16	156	10	146	568

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑩ 事務職*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 事務職*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑩ 事務職*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑪ その他1*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑪ その他1*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑪ その他1*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑫ その他1*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑫ その他1*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑫ その他1*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	16	7	9	47	41	14	27	437	4	2	2	24
所在地												
葵区	9	4	5	30	20	5	15	235	2	1	1	5
駿河区	4	2	2	9	11	5	6	59	2	1	1	19
清水区	3	1	2	8	10	4	6	143	0	0	0	0
機関名												
病院	0	0	0	0	9	1	8	333	0	0	0	0
医科診療所(有床)	0	0	0	0	5	1	4	49	1	0	1	18
医科診療所(無床)	16	7	9	47	27	12	15	55	3	2	1	6

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑬ その他2*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑬ その他2*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑬ その他2*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑭ その他2*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑭ その他2*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑭ その他2*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑮ その他3*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑮ その他3*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑮ その他3*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	25	8	17	260	1	1	0	1	12	2	10	89
所在地												
葵区	17	5	12	192	1	1	0	1	8	1	7	67
駿河区	7	2	5	67	0	0	0	0	4	1	3	22
清水区	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
病院	5	0	5	195	0	0	0	0	3	0	3	63
医科診療所(有床)	3	1	2	14	0	0	0	0	1	0	1	6
医科診療所(無床)	17	7	10	51	1	1	0	1	8	2	6	20

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑯ その他3*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑯ その他3*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑯ その他3*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑰ その他4*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑰ その他4*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑰ その他4*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑱ その他4*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑱ その他4*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑱ その他4*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	4	1	3	55	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	2	0	2	21	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	2	1	1	34	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
病院	0	0	0	0	2	0	2	47	0	0	0	0
医科診療所(有床)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(無床)	0	0	0	0	2	1	1	8	0	0	0	0

	調査数	問3.機関				調査数	問3-1.主診療科										
		病院	医科診療所(有床)	医科診療所(無床)	無回答		内科	科リハビリテーション	整形外科	外科	アレルギー科	眼科	皮膚科	耳鼻科	その他	無回答	
全体	240 100.0	13 5.4	15 6.3	212 88.3	0 0.0	227 100.0	101 44.5	3 1.3	19 8.4	10 4.4	0 0.0	18 7.9	16 7.0	17 7.5	43 18.9	0 0.0	
所在地																	
茨区	123 100.0	9 7.3	15 7.3	105 85.4	0 0.0	114 100.0	54 47.4	2 1.8	10 8.8	3 2.6	0 0.0	9 7.9	7 6.1	9 7.9	20 17.5	0 0.0	
駿河区	63 100.0	1 1.6	3 7.9	57 90.5	0 0.0	62 100.0	23 37.1	1 1.6	2 3.2	5 8.1	0 0.0	5 8.1	5 8.1	15 24.2	0 0.0		
清水区	53 100.0	3 5.7	1 1.9	49 92.5	0 0.0	50 100.0	23 46.0	0 0.0	7 14.0	2 4.0	0 0.0	4 8.0	3 6.0	8 16.0	0 0.0		
機関名																	
病院	13 100.0	13 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
医科診療所(有床)	15 100.0	0 0.0	15 100.0	0 0.0	0 0.0	15 100.0	3 20.0	0 0.0	0 0.0	1 6.7	0 0.0	3 20.0	0 0.0	0 53.3	0 0.0		
医科診療所(無床)	212 100.0	0 0.0	0 0.0	212 100.0	0 0.0	212 100.0	98 46.2	3 1.4	19 9.0	9 4.2	0 0.0	15 7.1	16 8.0	35 16.5	0 0.0		

	調査数	問4.在宅医療					調査数	問4-1.どのように実施しているか					調査数	問4-2.在宅医療で実施している事業							
		実施している	意向がある	現在実施している	取組む意向はない	無回答		自院のみで実施している	力する場合同他院と協働	基本的には自院のみで実施している	実院と協力している	その他		無回答	訪問診療	往診	訪問薬剤管理指導	看護含み(みなし訪問)	訪問リハビリテーション	訪問栄養・食事指導	その他
全体	240 100.0	88 36.7	4 1.7	35 14.6	110 45.8	3 1.3	88 100.0	55 62.5	29 33.0	0 0.0	2 2.3	2 2.3	88 100.0	69 78.4	76 86.4	6 6.8	9 10.2	6 6.8	1 1.1	1 1.1	1 1.1
所在地																					
茨区	123 100.0	41 33.3	1 0.8	21 17.1	57 46.3	3 2.4	41 100.0	30 73.2	10 24.4	0 0.0	1 2.4	0 0.0	41 100.0	30 73.2	33 80.5	3 7.3	5 12.2	3 7.3	1 2.4	1 2.4	0 0.0
駿河区	63 100.0	23 36.5	1 1.6	9 9.5	33 52.4	0 0.0	23 100.0	12 52.2	9 39.1	0 0.0	1 4.3	1 4.3	23 100.0	19 82.6	22 95.7	3 13.0	3 4.3	2 8.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
清水区	53 100.0	24 45.3	2 3.8	8 15.1	19 35.8	0 0.0	24 100.0	13 54.2	10 41.7	0 0.0	0 0.0	4 10.0	24 83.3	21 87.5	0 0.0	3 12.5	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2
機関名																					
病院	13 100.0	4 30.8	1 7.7	3 23.1	5 38.5	0 0.0	4 100.0	1 25.0	2 50.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	4 100.0	3 75.0	2 50.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
医科診療所(有床)	15 100.0	4 26.7	0 0.0	2 13.3	9 60.0	0 0.0	4 100.0	4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 100.0	3 75.0	4 100.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
医科診療所(無床)	212 100.0	37 17.4	1 0.5	14 6.6	45 21.2	3 1.4	212 100.0	62 29.2	33 15.6	0 0.0	1 0.5	2 1.0	212 100.0	78 37.3	87 41.0	7 3.3	8 3.8	6 2.8	1 0.5	1 0.5	1 0.5

	調査数	問4-3.患者の紹介元①病院		問4-3.患者の紹介元②医科診療所(有床)		問4-3.患者の紹介元③医科診療所(無床)		問4-3.患者の紹介元④歯科診療所		問4-3.患者の紹介元⑤薬局		問4-3.患者の紹介元⑥訪問看護ステーション		問4-3.患者の紹介元⑦定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	
		平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差
全体	47 100.0	272 5.8	3 0.0	83 1.8	15 0.0	96 2.0	3 0.0	3 0.0	2 0.0	375 8.0	9 0.2	27 0.6	0 0.0	0 0.0	
所在地															
茨区	26 100.0	186 7.1	2 0.0	78 3.0	9 0.0	69 2.7	3 0.0	3 0.0	2 0.0	375 187.5	5 0.2	20 0.8	0 0.0	0 0.0	
駿河区	11 100.0	60 5.4	1 0.0	5 0.5	2 0.0	17 1.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 0.2	4 0.4	0 0.0	0 0.0	
清水区	23.4 10 21.3	5.45 2.6	33.3 0.0	5.0 0.0	13.3 26.7	0.0 4.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	22.2 2.2	2.0 1.5	0.0 0.0	0.0 0.0	
機関名															
病院	2 100.0	3 1.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
医科診療所(有床)	2 100.0	19 9.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	9 9.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
医科診療所(無床)	43 100.0	250 5.8	3 0.0	83 1.9	15 0.0	96 2.0	3 0.0	3 0.0	2 0.0	366 8.5	9 0.2	27 0.6	0 0.0	0 0.0	

	調査数	問4-3.患者の紹介元⑧看護小規模多機能型居宅介護事業所		問4-3.患者の紹介元⑨居宅介護支援事業所		問4-3.患者の紹介元⑩訪問介護事業所		問4-3.患者の紹介元⑪通所介護事業所		問4-3.患者の紹介元⑫訪問入浴介護事業所		問4-3.患者の紹介元⑬訪問リハビリテーション事業所		問4-3.患者の紹介元⑭通所リハビリテーション事業所	
		平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差
全体	2 100.0	4 2.0	6 3.0	57 9.0	1 0.0	1 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.5	1 0.5	1 0.5	2 1.0	
所在地															
茨区	0 100.0	0 0.0	4 66.7	35 8.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.5	1 0.5	1 0.5	2 1.0	
駿河区	1 100.0	3 3.0	1 16.7	21 21.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
清水区	1 100.0	1 1.0	1 16.7	1 1.0	1 1.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
機関名															
病院	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
医科診療所(有床)	0 100.0	0 0.0	1 16.7	3 3.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
医科診療所(無床)	2 100.0	4 2.0	5 83.3	54 10.8	1 0.0	1 1.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.5	1 0.5	1 0.5	2 1.0		

	調査数	問4-3. 患者の紹介元①地域包括支援センター		問4-3. 患者の紹介元②行政機関		問4-3. 患者の紹介元③本人・家族		問4-3. 患者の紹介元④民生委員等		問4-3. 患者の紹介元⑤その他	
		平均	平均	平均	平均	平均	平均				
全体	7	29	1	4	27	182	0	0	8	108	
	100.0	4.14	100.0	4.00	100.0	6.74	0.0	0.00	100.0	13.50	
所在地											
葵区	5	12	1	4	13	122	0	0	0	0	
駿河区	71.4	2.40	100.0	4.00	48.1	9.38	0.0	0.00	0.0	0.00	
清水区	1	2	0	0	8	33	0	0	4	82	
病院	14.3	2.00	0.0	0.00	29.6	4.13	0.0	0.00	50.0	20.50	
医科診療所（有床）	1	15	0	0	6	27	0	0	4	26	
医科診療所（無床）	14.3	15.00	0.0	0.00	22.2	4.50	0.0	0.00	50.0	6.50	
機関名											
病院	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
医科診療所（有床）	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
医科診療所（無床）	7	29	1	4	25	165	0	0	6	64	
	100.0	4.14	100.0	4.00	92.6	6.60	0.0	0.00	75.0	10.67	

	調査数	問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) 1. 訪問診療		問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) 2. 往診		問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) 3. 訪問薬剤管理指導		問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) 4. 訪問看護(みなし看護含む)		問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) 5. 訪問リハビリテーション		問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) 6. 訪問栄養・食事指導		問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) 7. その他1	
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均				
全体	54	1949	45	333	1	17	3	13	2	58	0	0	0	0	
	100.0	36.09	100.0	7.40	100.0	17.00	100.0	4.33	100.0	29.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
所在地															
葵区	24	1155	20	113	0	0	1	4	1	56	0	0	0	0	
駿河区	44.4	48.13	44.4	5.65	0.0	0.00	33.3	4.00	50.0	56.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
清水区	18	594	11	134	1	17	1	8	1	2	0	0	0	0	
病院	33.3	33.00	24.4	12.18	100.0	17.00	33.3	8.00	50.0	2.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
医科診療所（有床）	12	200	14	86	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
医科診療所（無床）	22.2	16.67	31.1	6.14	0.0	0.00	33.3	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
機関名															
病院	2	3	1	1	0	0	0	0	1	56	0	0	0	0	
医科診療所（有床）	3.7	1.50	2.2	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	50.0	56.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
医科診療所（無床）	1.9	45.00	8.9	4.75	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
	51	1901	40	313	1	17	3	13	1	2	0	0	0	0	
	94.4	37.27	88.9	7.83	100.0	17.00	100.0	4.33	50.0	2.00	0.0	0.00	0.0	0.00	

	調査数	問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) 7. その他2		問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) 7. その他3	
		平均	平均	平均	平均
全体	0	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.0	0.00
所在地					
葵区	0	0	0	0	0
駿河区	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00
清水区	0	0	0	0	0
病院	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00
医科診療所（有床）	0	0	0	0	0
医科診療所（無床）	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00

	調査数	問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) (がん患者数) 1. 訪問診療		問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) (がん患者数) 2. 往診		問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) (がん患者数) 3. 訪問薬剤管理指導		問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) (がん患者数) 4. 訪問看護(みなし看護含む)		問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) (がん患者数) 5. 訪問リハビリテーション		問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) (がん患者数) 6. 訪問栄養・食事指導		問4-4. (1) 疾患別①患者数(実数) (がん患者数) 7. その他1	
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均						
全体	18	72	13	29	1	1	1	1	5	0	0	0	0		
	100.0	4.00	100.0	2.23	100.0	1.00	100.0	1.00	5.00	0.0	0.00	0.0	0.00		
所在地															
葵区	10	53	6	14	0	0	0	1	5	0	0	0	0		
駿河区	55.6	5.30	46.2	2.33	0.0	0.00	0.0	100.0	5.00	0.0	0.00	0.0	0.00		
清水区	6	15	4	10	1	1	1	0	0	0	0	0	0		
病院	33.3	2.50	30.8	2.50	100.0	1.00	100.0	1.00	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00		
医科診療所（有床）	2	4	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
医科診療所（無床）	11.1	2.00	23.1	1.67	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00		
機関名															
病院	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0		
医科診療所（有床）	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	100.0	5.00	0.0	0.00	0.0	0.00		
医科診療所（無床）	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	5.6	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00		
	17	71	13	29	1	1	1	0	0	0	0	0	0		
	94.4	4.18	100.0	2.23	100.0	1.00	100.0	1.00	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00		

	調査数	問4-4.(1) 疾患別①患者数 (実数) (がん患者数) 7. その他2	調査数	問4-4.(1) 疾患別①患者数 (実数) (がん患者数) 7. その他3
		平均	平均	
全体	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
所在地				
葵区	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
駿河区	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
清水区	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
機関名				
病院	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
医科診療所 (有床)	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
医科診療所 (無床)	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00

	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) 1. 訪問診療	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) 2. 往診	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) 3. 訪問薬剤管理指導	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) 4. 訪問看護 (みなし看護含む)	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) 5. 訪問リハビリテーション	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) 6. 訪問栄養・食事指導	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) 7. その他1
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均			
全体	46	2883	34	390	1	49	3	57	2	717	0	0	0	0
100.0	62.67	100.0	11.47	100.0	49.00	100.0	19.00	100.0	358.50	0.0	0.00	0.0	0.00	
所在地														
葵区	21	1495	16	122	0	0	1	18	1	705	0	0	0	0
45.7	71.19	47.1	7.63	0.0	0.00	33.3	18.00	50.0	705.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
駿河区	13	912	7	161	1	49	1	38	1	12	0	0	0	
28.3	70.15	20.6	23.00	100.0	49.00	33.3	38.00	50.0	12.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
清水区	12	476	11	107	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
26.1	39.67	32.4	9.73	0.0	0.00	33.3	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
機関名														
病院	2	7	1	1	0	0	0	0	1	705	0	0	0	0
4.3	3.50	2.9	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	50.0	705.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
医科診療所 (有床)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
医科診療所 (無床)	44	2876	33	389	1	49	3	57	1	12	0	0	0	
95.7	65.36	97.1	11.79	100.0	49.00	100.0	19.00	50.0	12.00	0.0	0.00	0.0	0.00	

	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) 7. その他2	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) 7. その他3
		平均	平均	
全体	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
所在地				
葵区	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
駿河区	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
清水区	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
機関名				
病院	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.00	0.00
医科診療所 (有床)	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.00	0.00
医科診療所 (無床)	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.00	0.00

	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) (がん患者数) 1. 訪問診療	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) (がん患者数) 2. 往診	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) (がん患者数) 3. 訪問薬剤管理指導	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) (がん患者数) 4. 訪問看護 (みなし看護含む)	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) (がん患者数) 5. 訪問訪問リハビリテーション	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) (がん患者数) 6. 訪問栄養・食事指導	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数) (がん患者数) 7. その他1
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均				
全体	17	175	11	34	1	1	1	1	1	59	0	0	0	0
100.0	10.29	100.0	3.09	100.0	1.00	100.0	1.00	100.0	59.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
所在地														
葵区	9	106	5	13	0	0	0	0	1	59	0	0	0	0
52.9	11.78	45.5	2.60	0.0	0.00	0.0	0.00	100.0	59.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
駿河区	5	56	3	11	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
29.4	11.20	27.3	3.67	100.0	1.00	100.0	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
清水区	3	13	3	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17.6	4.33	27.3	3.33	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
機関名														
病院	0	0	0	0	0	0	0	0	1	59	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	100.0	59.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
医科診療所 (有床)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0.0	0.00	0.00	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
医科診療所 (無床)	17	175	11	34	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
100.0	10.29	100.0	3.09	100.0	1.00	100.0	1.00	100.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	

	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数)⑦. その他②	調査数	問4-4.(1) 疾患別②患者数 (延べ数)⑦. その他③
		平均	平均	
全体	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
所在地				
葵区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
駿河区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
清水区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
機関名				
病院	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
医科診療所(有床)	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
医科診療所(無床)	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00

	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)①自 宅1.訪問診療	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)①自 宅2.往診	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)①自 宅3.訪問薬剤 管理指導	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)①自 宅4.訪問看護 (みなし看護含 む)	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)①自 宅5.訪問リハ ビリテーション	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)①自 宅6.訪問栄養 ・食事指導	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)①自 宅7.その他1
		平均	平均	平均		平均	平均	平均						
全体	50 100.0	597 11.94	37 100.0	127 3.43	0 0.0	0 0.00	2 100.0	5 2.50	1 100.0	6 6.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
所在地														
葵区	40.0	317	18	61	0	0	50.0	4	1	6	0	0	0	0
駿河区	18	15.85	10	3.39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	36.0	11.28	27.0	4.70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	12	77	9	19	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
清水区	24.0	6.42	24.3	2.11	0	0	50.0	1.00	0	0	0	0	0	0
機関名														
病院	4.0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
病院	1	1.50	2.7	1.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(有床)	2.0	3.00	3	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(有床)	47	591	33	3.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(無床)	94.0	12.57	89.2	3.48	0	0	100.0	2.50	1	6	0	0	0	0

	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)①自 宅7.その他2	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)①自 宅7.その他3
		平均	平均	
全体	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
所在地				
葵区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
駿河区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
清水区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
機関名				
病院	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
医科診療所(有床)	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
医科診療所(無床)	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00

	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)②特 別養護老人ホ ム1.訪問診療	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)②特 別養護老人ホ ム2.往診	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)②特 別養護老人ホ ム3.訪問薬剤 管理指導	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)②特 別養護老人ホ ム4.訪問看護 (みなし看護含 む)	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)②特 別養護老人ホ ム5.訪問リハ ビリテーション	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)②特 別養護老人ホ ム6.訪問栄養 ・食事指導	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者 数(実数)②特 別養護老人ホ ム7.その他1
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均					
全体	5 100.0	511 102.20	7 100.0	84 12.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	1 100.0	180 180.00
所在地														
葵区	4	334	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	80.0	83.50	28.6	2.50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	1	177	2	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	20.0	177.00	28.6	13.50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	0	0	3	52	0	0	0	0	0	0	0	0	1	180
清水区	0.0	0.00	42.9	17.33	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	180.00
機関名														
病院	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
病院	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(有床)	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(有床)	0	0.00	14.3	6.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(無床)	5	511	6	78	0	0	0	0	0	0	0	0	1	180
医科診療所(無床)	100.0	102.20	85.7	13.00	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	180.00

	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)②特別養護老人ホーム7.その他2	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)②特別養護老人ホーム7.その他3
		平均		平均
全体	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
所在地				
葵区	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
駿河区	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
清水区	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
機関名				
病院	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
医科診療所(有床)	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
医科診療所(無床)	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00

	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム1.訪問診療	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム2.往診	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム3.訪問薬剤管理指導	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム4.訪問看護(みなし看護含む)	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム5.訪問リハビリテーション	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム6.訪問栄養・食事指導	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム7.その他1
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		
全体	21	595	9	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100.0	28.33	100.0	6.67	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0
所在地														
葵区	10	262	5	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47.6	26.20	55.6	6.40	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0
駿河区	7	231	4	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33.3	33.00	44.4	7.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0
清水区	4	102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19.0	25.50	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0
機関名														
病院	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0
医科診療所(有床)	1	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.8	42.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0
医科診療所(無床)	20	553	9	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95.2	27.65	100.0	6.67	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0

	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム7.その他2	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム7.その他3
		平均		平均
全体	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
所在地				
葵区	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
駿河区	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
清水区	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
機関名				
病院	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
医科診療所(有床)	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
医科診療所(無床)	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00

	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅1.訪問診療	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅2.往診	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅3.訪問薬剤管理指導	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅4.訪問看護(みなし看護含む)	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅5.訪問リハビリテーション	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅6.訪問栄養・食事指導	調査数	問4-4.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅7.その他1
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		
全体	6	186	2	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100.0	31.00	100.0	12.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0
所在地														
葵区	3	148	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50.0	49.33	50.0	16.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0
駿河区	2	36	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33.3	18.00	50.0	8.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0
清水区	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16.7	2.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0
機関名														
病院	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0
医科診療所(有床)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0
医科診療所(無床)	6	186	2	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100.0	31.00	100.0	12.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0

	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)④ サービス付高齢者住宅7. その他2	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)④ サービス付高齢者住宅7. その他3
		平均		平均
全体	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00
所在地	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00
	0	0	0	0
機関名	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00
	0	0	0	0

	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑤ 軽費老人ホーム(ケアハウス) 1. 訪問診療	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑤ 軽費老人ホーム(ケアハウス) 2. 往診	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑤ 軽費老人ホーム(ケアハウス) 3. 訪問薬剤管理指導	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑤ 軽費老人ホーム(ケアハウス) 4. 訪問看護(みなし看護含む)	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑤ 軽費老人ホーム(ケアハウス) 5. 訪問リハビリテーション	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑤ 軽費老人ホーム(ケアハウス) 6. 訪問栄養・食事指導	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑤ 軽費老人ホーム(ケアハウス) 7. その他1
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		
全体	3	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	5.33	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
所在地	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	33.3	3.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	2	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥ 軽費老人ホーム(ケアハウス) 7. その他2	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥ 軽費老人ホーム(ケアハウス) 7. その他3
		平均		平均
全体	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00
所在地	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00
	0	0	0	0
機関名	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00
	0	0	0	0

	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥ グループホーム 1. 訪問診療	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥ グループホーム 2. 往診	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥ グループホーム 3. 訪問薬剤管理指導	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥ グループホーム 4. 訪問看護(みなし看護含む)	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥ グループホーム 5. 訪問リハビリテーション	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥ グループホーム 6. 訪問栄養・食事指導	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥ グループホーム 7. その他1
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		
全体	13	229	8	10	1	18	1	8	1	12	0	0	0	0
	100.0	17.62	100.0	1.25	100.0	18.00	100.0	8.00	100.0	12.00	0.0	0.00	0.0	0.00
所在地	7	141	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	53.8	20.14	50.0	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	5	73	2	3	1	18	1	8	1	12	0	0	0	0
機関名	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥グループホーム 7. その他2	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥グループホーム 7. その他3
		平均		平均
全体	0	0	0	0
0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
所在地	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00
	0	0	0	0
機関名	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00
	0	0	0	0
0.0	0.00	0.0	0.00	

	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他1. 訪問診療	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他2. 往診	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他3. 訪問薬剤管理指導	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他4. 訪問看護(みなし看護含む)	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他5. 訪問リハビリテーション	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他6. 訪問栄養・食事指導	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他7. その他1
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	4	29	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100.0	7.25	100.0	2.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
所在地	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	50.0	2.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名	25.0	10.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	1	15	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	25.0	15.00	100.0	2.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
病院	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(有床)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	4	29	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(無床)	100.0	7.25	100.0	2.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00

	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他2	調査数	問4-4.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他3	調査数	問4-4.(3) 1年間における患者数(実数)①看取り患者数	調査数	問4-4.(3) 1年間における患者数(実数)②上記①のうち、がん患者数
		平均		平均		平均		平均
全体	0	0	0	0	53	707	27	192
0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	100.0	13.34	100.0	7.11
所在地	0	0	0	0	27	373	15	161
	0.0	0.00	0.0	0.00	50.9	13.81	55.6	10.73
	0	0	0	0	14	209	9	18
機関名	0	0	0	0	26.4	14.93	33.3	2.00
	0	0	0	0	12	125	3	13
	0.0	0.00	0.0	0.00	22.6	10.42	11.1	4.33
病院	0	0	0	0	1	2	1	1
	0.0	0.00	0.0	0.00	1.9	2.00	3.7	1.00
	0	0	0	0	3	6	2	2
医科診療所(有床)	0	0	0	0	5.7	2.00	7.4	1.00
	0.0	0.00	0.0	0.00	49	699	24	189
	0	0	0	0	92.5	14.27	88.9	7.88
医科診療所(無床)	0.0	0.00	0.0	0.00				

	調査数	問4-5.(1) 対象範囲			調査数	問4-5.(1) 対象範囲*1. 決めている				
		決めている	い特に決めている	無回答		外周 市内 及び 市	市 内	区 内	そ の 他	無 回 答
全体	88	59	27	2	59	4	16	14	14	11
100.0	67.0	30.7	2.3	100.0	6.8	27.1	23.7	23.7	18.6	
所在地	41	26	13	2	26	2	8	3	8	5
	100.0	63.4	31.7	4.9	100.0	7.7	30.8	11.5	30.8	19.2
	23	16	7	0	16	2	7	1	3	3
機関名	100.0	69.6	30.4	0.0	100.0	12.5	43.8	6.3	18.8	18.8
	24	17	7	0	17	0	1	10	3	3
	100.0	70.8	29.2	0.0	100.0	0.0	5.9	58.8	17.6	17.6
病院	4	2	1	1	2	0	2	0	0	0
	100.0	50.0	25.0	25.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	4	3	1	0	3	0	0	1	1	1
医科診療所(有床)	100.0	75.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
	80	54	25	1	54	4	14	13	13	10
	100.0	67.5	31.3	1.3	100.0	7.4	25.9	24.1	24.1	18.5

調査数	問4-8.在宅医療提供の終了状況①患者の死亡		問4-8.在宅医療提供の終了状況②患者の入院(他医療機関への転院も含む)		問4-8.在宅医療提供の終了状況③施設への入所		問4-8.在宅医療提供の終了状況④サービス付高齢者住宅への入居		問4-8.在宅医療提供の終了状況⑤引越す、転出		問4-8.在宅医療提供の終了状況⑥病状軽快		問4-8.在宅医療提供の終了状況⑦家族・親族等からの申し出	
	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均
全体	39	186	24	76	19	43	2	2	2	7	4	13	2	3
100.0	4.77	100.0	3.17	100.0	2.26	100.0	1.00	100.0	3.50	100.0	3.25	100.0	1.50	100.0
所在地	20	88	14	44	11	30	2	2	1	3	7	1	1	1
葵区	51.3	4.40	58.3	3.14	57.9	2.73	100.0	1.00	50.0	1.00	75.0	2.33	50.0	1.00
駿河区	9	61	6	27	4	5	0	0	0	1	6	0	0	0
清水区	23.1	6.78	25.0	4.50	21.1	1.25	0.0	0.0	0.0	25.0	6.00	0.0	0.0	0.0
病院	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.6	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1	1.00	0.0	0.0	5.3	2.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
36	183	24	76	18	41	2	2	2	7	4	13	2	3	3
92.3	5.08	100.0	3.17	94.7	2.28	100.0	1.00	100.0	3.50	100.0	3.25	100.0	1.50	100.0

調査数	問4-9.今後、患者数を増やすことが可能か		問4-9.今後、患者数を増やすことが可能か						問4-9.今後、患者数を増やすことが可能か*1か月当たりの人数		
	平均	平均	が患者数を増やすこと	維持したいが、現状を	患者数を増やすこと	は患者数を増やすこと	わからない	その他	無回答	平均	平均
全体	2	3	88	28	20	28	8	3	1	27	119
100.0	1.50	100.0	31.8	22.7	31.8	9.1	3.4	1.1	100.0	4.41	100.0
所在地	1	1	41	16	8	14	3	0	0	15	54
葵区	50.0	1.00	100.0	39.0	19.5	34.1	7.3	0.0	0.0	55.6	3.60
駿河区	1	2	23	8	3	8	3	1	0	8	34
清水区	50.0	2.00	100.0	34.8	13.0	34.8	13.0	4.3	0.0	29.6	4.25
病院	0	0	4	0	0	2	1	1	0	0	0
0.0	0.00	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0	0	4	1	1	2	0	0	0	0	1	2
0.0	0.00	100.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	3.7	2.00	100.0
2	3	80	27	19	24	7	2	1	26	117	100.0
100.0	1.50	100.0	33.8	23.8	30.0	8.8	2.5	1.3	96.3	4.50	100.0

調査数	問5.在宅医療をしていない理由										問5-1.在宅医療を開始するために必要なこと							
	ない実施するためのスタッフがい	患者からのニーズがない	採算が取れない	必要性を感じない	関心がでない	時間が確保できない	専門領域以外の対応が困難	経験がない・不足している	負担が大きい	その他	無回答	医師が指導・助言を得られる(在宅医師等)	チームで実施できる体制を整える	研修や体験の機会	入病先状の確保時等に入院できる受	その他	無回答	
全体	149	69	22	7	8	10	74	20	46	12	21	149	40	70	31	57	25	30
100.0	46.3	14.80	4.7	5.4	6.70	49.7	24.8	13.4	30.9	8.1	14.1	100.0	26.8	47.0	20.8	38.3	16.8	20.1
所在地	79	39	12	3	7	7	41	20	11	29	79	20	37	17	32	16	14	14
葵区	100.0	49.4	15.20	3.8	7.6	8.90	51.9	25.3	13.9	36.7	6.3	12.7	100.0	25.3	46.8	21.5	40.5	20.3
駿河区	40	13	6	0	2	2	19	9	4	7	5	8	40	13	19	9	15	6
清水区	100.0	32.5	15.00	0.0	5.0	5.00	47.5	22.5	10.0	17.5	12.5	20.0	100.0	32.5	47.5	22.5	37.5	15.0
病院	29	16	4	0	0	1	14	8	5	10	2	3	29	7	14	5	10	3
100.0	55.2	13.80	13.8	0.0	3.40	48.3	27.6	17.2	34.5	6.9	10.3	100.0	24.1	48.3	17.2	34.5	10.3	
機関名	9	5	1	1	1	0	4	1	2	1	1	9	2	6	3	3	3	1
100.0	55.6	0.00	11.1	11.1	0.00	44.4	11.1	33.3	22.2	11.1	11.1	100.0	22.2	66.7	33.3	33.3	11.1	
11	2	0	0	1	0	3	4	2	1	0	2	11	2	5	5	2	2	
100.0	18.2	0.00	9.1	9.1	0.00	27.3	36.4	18.2	9.1	0.0	18.2	100.0	18.2	55.5	18.2	45.5	18.2	
129	62	20	6	6	10	67	32	15	43	11	18	129	36	59	26	49	22	
100.0	48.1	15.50	4.7	4.7	7.80	51.9	24.8	11.6	33.3	8.5	14.0	100.0	27.9	45.7	20.2	38.0	17.1	

調査数	問6.地域ケア会議							問7.退院前カンファレンス			問7.退院前カンファレンス*参加手段						
	り会議に参加する必要がある	り会議に参加する必要がある	が会議に参加する必要がある	が会議に参加する必要がある	が会議に参加する必要がある	が会議に参加する必要がある	が会議に参加する必要がある	参加したことがある	参加したことがある	無回答	対面	電話	紙面	オンライン開催	その他	無回答	
全体	240	18	28	54	31	7	49	33	20	240	21	13	17	21	13	2	
100.0	7.5	11.7	22.5	12.9	2.9	20.4	13.8	8.30	100.0	8.8	84.2	7.1	100.0	61.9	4.8	9.5	
所在地	123	7	14	26	20	2	28	18	8	123	13	102	8	13	6	0	
葵区	100.0	5.7	11.4	21.1	16.3	1.6	22.8	14.6	6.50	100.0	10.6	82.9	6.5	100.0	46.2	0.0	
駿河区	63	6	8	12	5	2	16	7	7	63	2	54	7	2	2	0	
清水区	100.0	9.5	12.7	19.0	7.9	3.2	25.4	11.1	11.0	100.0	3.2	85.7	11.1	100.0	0.0		
病院	53	5	6	16	6	3	5	8	4	53	6	45	2	6	5	1	
100.0	9.4	11.3	30.2	11.3	5.7	9.4	15.1	7.50	100.0	11.3	84.9	3.8	100.0	83.3	16.7		
機関名	13	6	5	0	0	0	0	1	0	13	7	5	1	4	0	0	
100.0	7.7	46.2	38.5	0.0	0.0	0.0	7.7	0.00	100.0	53.8	38.5	7.7	100.0	57.1	0.0		
15	2	1	0	2	0	7	2	1	15	1	13	1	1	0	0		
100.0	13.3	6.7	0.0	13.3	0.0	46.7	13.3	6.70	100.0	6.7	86.7	6.7	100.0	0.0	100.0		
212	15	21	49	29	7	42	30	19	212	13	184	15	13	9	0		
100.0	7.1	9.9	23.1	13.7	3.3	19.8	14.2	9.00	100.0	6.1	86.8	7.1	100.0	69.2	0.0		

	調査数	問8. サービス担当者会議			調査数	問8. サービス担当者会議*参加手段					
		参加したことがある	参加したことがない	無回答		対面	電話	紙面	オンライン開催	その他	無回答
全体	240 100.0	26 10.8	194 80.8	20 8.3	26 100.0	18 69.2	2 7.7	3 11.5	3 11.5	0 0.0	0 0.0
所在地											
葵区	123 100.0	16 13.0	97 78.9	10 8.1	16 100.0	10 62.5	2 12.5	2 12.5	2 12.5	0 0.0	0 0.0
駿河区	63 100.0	5 7.9	50 79.4	8 12.7	5 100.0	4 80.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
清水区	53 100.0	5 9.4	46 86.8	2 3.8	5 100.0	4 80.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0
機関名											
病院	13 100.0	7 53.8	5 38.5	1 7.7	7 100.0	5 71.4	0 0.0	0 0.0	2 28.6	0 0.0	0 0.0
医科診療所（有床）	15 100.0	1 6.7	13 86.7	1 6.7	1 100.0	1 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
医科診療所（無床）	212 100.0	18 8.5	176 83.0	18 8.5	18 100.0	13 72.2	2 11.1	2 11.1	1 5.6	0 0.0	0 0.0

	調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*病院		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*医科診療所（有床）		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*医科診療所（無床）		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*歯科診療所		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*薬局		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*訪問看護ステーション	
		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均						
全体	110 100.0	501 4.55	8 100.0	23 2.88	45 100.0	236 5.24	13 100.0	19 1.46	71 100.0	178 2.51	62 100.0	275 4.44						
所在地																		
葵区	57 100.0	261 4.58	5 62.5	16 3.20	22 48.9	104 4.73	8 61.5	9 1.13	36 50.7	76 2.11	30 48.4	126 4.20						
駿河区	28 100.0	127 4.54	3 37.5	7 2.33	14 31.1	85 6.07	3 23.1	6 2.00	16 22.5	67 4.19	21 33.9	113 5.38						
清水区	25 100.0	113 4.52	0 0.0	0 0.0	9 20.0	47 5.22	2 15.4	4 2.00	19 26.8	35 1.84	11 17.7	36 3.27						
機関名																		
病院	3 100.0	21 7.00	1 12.5	3 3.00	1 2.2	8 8.00	2 15.4	2 1.00	1 1.4	6 6.00	2 3.2	6 3.00						
医科診療所（有床）	6 100.0	33 5.50	2 25.0	6 3.00	3 6.7	30 10.00	0 0.0	0 0.00	5 7.0	11 2.20	1 1.6	3 3.00						
医科診療所（無床）	101 91.8	447 4.43	5 62.5	14 2.80	41 91.1	198 4.83	11 84.6	17 1.55	65 91.5	161 2.48	59 95.2	266 4.51						

	調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*定期巡回・随時対応型訪問		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*看護小規模多機能型居宅介護事業所		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*居宅介護支援事業所		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*訪問介護事業所		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*通所介護事業所		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*訪問入浴介護事業所	
		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均						
全体	0 0.0	0 0.00	3 100.0	5 1.67	19 100.0	182 9.58	11 100.0	27 2.45	7 100.0	29 4.14	1 100.0	1 1.00						
所在地																		
葵区	0 100.0	0 0.00	1 33.3	1 1.00	11 57.9	115 10.45	9 81.8	22 2.44	5 71.4	24 4.80	0 0.0	0 0.00						
駿河区	0 100.0	0 0.00	2 66.7	4 2.00	5 26.3	59 11.80	1 9.1	2 2.00	1 14.3	1 1.00	1 100.0	1 1.00						
清水区	0 100.0	0 0.00	0 0.0	0 0.0	3 15.8	8 2.67	1 9.1	3 3.00	1 14.3	4 4.00	0 0.0	0 0.00						
機関名																		
病院	0 100.0	0 0.00	0 0.0	0 0.0	1 5.3	2 2.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00						
医科診療所（有床）	0 100.0	0 0.00	0 0.0	0 0.0	2 10.5	4 2.00	2 18.2	4 2.00	2 28.6	5 2.50	0 0.0	0 0.00						
医科診療所（無床）	0 100.0	0 0.00	3 100.0	5 1.67	16 84.2	176 11.00	9 81.8	23 2.56	5 71.4	24 4.80	1 100.0	1 1.00						

	調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*訪問リハビリテーション事業所		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*通所リハビリテーション事業所		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*施設（特養・老健等）		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*地域包括支援センター		調査数	問9. 連携がうまくいっている事業所数*行政機関	
		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均				
全体	14 100.0	34 2.43	11 100.0	27 2.45	23 100.0	63 2.74	32 100.0	68 2.13	19 100.0	33 1.74					
所在地															
葵区	11 100.0	27 2.45	8 72.7	22 2.75	14 60.9	45 3.21	18 56.3	44 2.44	13 68.4	21 1.62					
駿河区	2 100.0	4 2.00	2 18.2	2 1.00	5 21.7	11 2.20	8 25.0	17 2.13	2 10.5	6 3.00					
清水区	1 100.0	3 3.00	1 9.1	3 3.00	4 17.4	7 1.75	6 18.8	7 1.17	4 21.1	6 1.50					
機関名															
病院	0 100.0	0 0.00	0 0.0	0 0.0	2 8.7	13 6.50	2 6.3	11 5.50	1 5.3	4 4.00					
医科診療所（有床）	0 100.0	0 0.00	1 9.1	3 3.00	1 4.3	2 2.00	1 3.1	1 1.00	1 5.3	2 2.00					
医科診療所（無床）	14 100.0	34 2.43	10 90.9	24 2.40	20 87.0	48 2.40	29 90.6	56 1.93	17 89.5	27 1.59					

	調査数	問9.連携がうまくいっている理由*病院									調査数	問9.連携がうまくいっている理由*医科診療所(有床)								
		か常につて情報が行き	て信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮があ	る過去の実績があ	その他	無回答		か常につて情報が行き	て信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮があ	る過去の実績があ	その他	無回答
全体	110 100.0	29 26.4	68 61.8	35 31.8	70 63.6	32 29.1	33 30.0	52 47.3	0 0.0	4 3.6	8 100.0	2 25.0	6 75.0	2 25.0	6 75.0	4 50.0	3 37.5	5 62.5	0 0.0	0 0.0
所在地																				
病院																				
医科診療所(有床)																				
医科診療所(無床)																				

	調査数	問9.連携がうまくいっている理由*医科診療所(無床)									調査数	問9.連携がうまくいっている理由*歯科診療所								
		か常につて情報が行き	て信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮があ	る過去の実績があ	その他	無回答		か常につて情報が行き	て信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮があ	る過去の実績があ	その他	無回答
全体	45 100.0	8 17.8	29 64.4	14 31.1	27 60.0	20 44.4	21 46.7	24 53.3	0 0.0	1 2.2	13 100.0	2 15.4	6 46.2	3 23.1	10 76.9	7 53.8	4 30.8	0 0.0	0 0.0	
所在地																				
病院																				
医科診療所(有床)																				
医科診療所(無床)																				

	調査数	問9.連携がうまくいっている理由*薬局									調査数	問9.連携がうまくいっている理由*訪問看護ステーション								
		か常につて情報が行き	て信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮があ	る過去の実績があ	その他	無回答		か常につて情報が行き	て信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮があ	る過去の実績があ	その他	無回答
全体	71 100.0	47 66.2	48 67.6	32 45.1	45 63.4	24 33.8	29 40.8	26 36.6	0 0.0	2 2.8	62 100.0	34 54.8	38 61.3	19 30.6	43 69.4	29 46.8	24 38.7	19 30.6	0 0.0	2 3.2
所在地																				
病院																				
医科診療所(有床)																				
医科診療所(無床)																				

	調査数	問9.連携がうまくいっている理由*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所									調査数	問9.連携がうまくいっている理由*看護小規模多機能型居宅介護事業所								
		か常につて情報が行き	て信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮があ	る過去の実績があ	その他	無回答		か常につて情報が行き	て信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮があ	る過去の実績があ	その他	無回答
全体	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	1 33.3	2 66.7	1 33.3	2 66.7	1 33.3	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0
所在地																				
病院																				
医科診療所(有床)																				
医科診療所(無床)																				

		調査数	問9. 連携がうまくいっている理由*居宅介護支援事業所										調査数	問9. 連携がうまくいっている理由*訪問介護事業所									
			か常 に情 報が 行き て	信 頼 関 係が 築け て	解 先 方 の 業 務 を 理 解	取 必 要 時 に 連 絡 が	え る 迅 速 に 対 応 し た は 熱 心	る 親 切 で 配 慮 が あ	る 過 去 の 実 績 が あ	そ の 他	無 回 答	無 回 答		か常 に情 報が 行き て	信 頼 関 係が 築け て	解 先 方 の 業 務 を 理 解	取 必 要 時 に 連 絡 が	え る 迅 速 に 対 応 し た は 熱 心	る 親 切 で 配 慮 が あ	る 過 去 の 実 績 が あ	そ の 他	無 回 答	
																							無 回 答
全体		19 100.0	8 42.1	12 63.2	11 57.9	16 84.2	10 52.6	11 57.9	47.4	0	0	11 100.0	4 36.4	8 72.7	4 36.4	7 63.6	3 27.3	3 27.3	4 36.4	0	0	0	0
所在地	葵区	11 100.0	5 45.5	9 81.8	9 81.8	9 81.8	5 45.5	7 63.6	5 45.5	0	0	9 100.0	4 44.4	8 88.9	4 44.4	5 55.6	3 33.3	3 33.3	3 33.3	0	0	0	0
	駿河区	5 100.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0	4 80.0	3 60.0	3 60.0	3 60.0	0	0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0	0	0	0
	清水区	3 100.0	1 33.3	2 66.7	2 66.7	3 100.0	1 66.7	1 33.3	1 33.3	0	0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0	0
機関名	病院	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0	0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0	0
	医科診療所（有床）	2 100.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0	0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0	0	0	0
	医科診療所（無床）	16 100.0	7 43.8	11 68.8	9 56.3	13 81.3	6 37.5	9 56.3	8 50.0	0	0	9 100.0	3 33.3	7 77.8	3 33.3	5 55.6	2 22.2	2 22.2	3 33.3	0	0	0	0

		調査数	問9. 連携がうまくいっている理由*通所介護事業所										調査数	問9. 連携がうまくいっている理由*訪問入浴介護事業所									
			か常 に情 報が 行き て	信 頼 関 係が 築け て	解 先 方 の 業 務 を 理 解	取 必 要 時 に 連 絡 が	え る 迅 速 に 対 応 し た は 熱 心	る 親 切 で 配 慮 が あ	る 過 去 の 実 績 が あ	そ の 他	無 回 答	無 回 答		か常 に情 報が 行き て	信 頼 関 係が 築け て	解 先 方 の 業 務 を 理 解	取 必 要 時 に 連 絡 が	え る 迅 速 に 対 応 し た は 熱 心	る 親 切 で 配 慮 が あ	る 過 去 の 実 績 が あ	そ の 他	無 回 答	
																							無 回 答
全体		7 100.0	5 71.4	5 71.4	5 71.4	6 85.7	4 57.1	4 57.1	4 57.1	0	0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0	0	0	0
所在地	葵区	5 100.0	4 80.0	4 80.0	4 80.0	4 80.0	3 60.0	3 60.0	3 60.0	0	0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0	0
	駿河区	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0	0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0	0	0	0
	清水区	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0	0
機関名	病院	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0	0
	医科診療所（有床）	2 100.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0	0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0	0
	医科診療所（無床）	5 100.0	4 80.0	4 80.0	4 80.0	4 80.0	3 60.0	3 60.0	3 60.0	0	0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0	0	0	0

		調査数	問9. 連携がうまくいっている理由*訪問リハビリテーション事業所										調査数	問9. 連携がうまくいっている理由*通所リハビリテーション事業所									
			か常 に情 報が 行き て	信 頼 関 係が 築け て	解 先 方 の 業 務 を 理 解	取 必 要 時 に 連 絡 が	え る 迅 速 に 対 応 し た は 熱 心	る 親 切 で 配 慮 が あ	る 過 去 の 実 績 が あ	そ の 他	無 回 答	無 回 答		か常 に情 報が 行き て	信 頼 関 係が 築け て	解 先 方 の 業 務 を 理 解	取 必 要 時 に 連 絡 が	え る 迅 速 に 対 応 し た は 熱 心	る 親 切 で 配 慮 が あ	る 過 去 の 実 績 が あ	そ の 他	無 回 答	
																							無 回 答
全体		14 100.0	7 50.0	8 57.1	7 50.0	8 57.1	5 35.7	6 42.9	7 50.0	0	0	11 100.0	7 63.6	7 63.6	4 36.4	8 72.7	4 36.4	4 36.4	4 36.4	0	0	0	0
所在地	葵区	11 100.0	5 45.5	7 63.6	5 45.5	7 63.6	4 36.4	5 45.5	5 45.5	0	0	8 100.0	6 62.5	6 75.0	3 37.5	5 62.5	3 37.5	3 37.5	3 37.5	0	0	0	0
	駿河区	2 100.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0	0	2 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0	0	0	0
	清水区	1 100.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0	0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0	0
機関名	病院	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0	0
	医科診療所（有床）	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0	0
	医科診療所（無床）	14 100.0	7 50.0	8 57.1	7 50.0	8 57.1	5 35.7	6 42.9	7 50.0	0	0	10 100.0	7 70.0	7 70.0	4 40.0	8 80.0	4 40.0	4 40.0	4 40.0	0	0	0	0

		調査数	問9. 連携がうまくいっている理由*施設（特養・老健等）										調査数	問9. 連携がうまくいっている理由*地域包括支援センター									
			か常 に情 報が 行き て	信 頼 関 係が 築け て	解 先 方 の 業 務 を 理 解	取 必 要 時 に 連 絡 が	え る 迅 速 に 対 応 し た は 熱 心	る 親 切 で 配 慮 が あ	る 過 去 の 実 績 が あ	そ の 他	無 回 答	無 回 答		か常 に情 報が 行き て	信 頼 関 係が 築け て	解 先 方 の 業 務 を 理 解	取 必 要 時 に 連 絡 が	え る 迅 速 に 対 応 し た は 熱 心	る 親 切 で 配 慮 が あ	る 過 去 の 実 績 が あ	そ の 他	無 回 答	
																							無 回 答
全体		23 100.0	10 43.5	15 65.2	12 52.2	13 56.5	9 39.1	9 39.1	13 56.5	0	2	32 100.0	10 31.3	21 65.6	12 37.5	22 68.8	12 37.5	14 43.8	16 50.0	0	0	0	0
所在地	葵区	14 100.0	7 50.0	9 64.3	7 50.0	7 50.0	4 29.3	6 42.9	7 50.0	0	2	18 100.0	6 33.3	11 61.1	9 50.0	11 61.1	5 27.8	9 50.0	9 50.0	0	0	0	0
	駿河区	5 100.0	1 20.0	4 80.0	3 60.0	3 60.0	2 40.0	2 40.0	4 80.0	0	0	8 100.0	1 12.5	5 62.5	1 12.5	6 75.0	1 37.5	3 37.5	5 62.5	0	0	0	0
	清水区	4 100.0	2 50.0	2 50.0	2 50.0	3 75.0	1 25.0	1 25.0	2 50.0	0	0	6 100.0	3 50.0	3 83.3	2 33.3	5 83.3	2 50.0	2 33.3	2 33.3	0	0	0	0
機関名	病院	2 100.0	1 50.0	1 50.0	2 100.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	2 100.0	0	0	2 100.0	1 50.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	1 50.0	2 100.0	2 100.0	0	0	0	0
	医科診療所（有床）	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0	0
	医科診療所（無床）	20 100.0	8 40.0	14 70.0	10 50.0	10 50.0	8 40.0	7 35.0	11 55.0	0	2	29 100.0	9 31.0	19 65.5	10 34.5	20 69.0	11 37.9	12 41.4	14 48.3	0	0	0	0

	調査数	問9.連携がうまくいっている理由*行政機関								
		で常に情報が行きかつ	信頼関係が築けてい	先方の業務を理解	合必要時に連絡が取り	迅速または熱心に対	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他	無回答
全体	19 100.0	5 26.3	8 42.1	5 26.3	14 73.7	3 15.8	4 21.1	7 36.8	0 0.0	1 5.3
所在地										
葵区	13 100.0	3 23.1	5 38.5	4 30.8	8 61.5	2 15.4	3 23.1	5 38.5	0 0.0	1 7.7
駿河区	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 100.0	0 50.0	1 50.0	0 100.0	0 0.0	0 0.0
清水区	4 100.0	2 50.0	2 50.0	1 25.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名										
病院	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0
医科診療所（有床）	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
医科診療所（無床）	17 100.0	5 29.4	8 47.1	5 29.4	12 70.6	3 17.6	4 23.5	6 35.3	0 0.0	1 5.9

	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*病院	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*医科診療所（有床）	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*医科診療所（無床）	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*歯科診療所	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*薬局	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*訪問看護ステーション
		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	9 100.0	18 2.00	0 0.0	0 0.00	6 100.0	13 2.17	0 0.0	2 100.0	0 0.00	8 4.00	1 100.0	1 1.00
所在地												
葵区	4 44.4	12 3.00	0 0.0	0 0.00	2 33.3	5 2.50	0 0.0	2 100.0	0 0.00	8 4.00	1 100.0	1 1.00
駿河区	3 33.3	4 1.33	0 0.0	0 0.00	3 50.0	6 2.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00
清水区	2 22.2	2 1.00	0 0.0	0 0.00	1 16.7	2 2.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00
機関名												
病院	1 11.1	2 2.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
医科診療所（有床）	1 11.1	5 5.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	1 50.0	0 0.00	5 5.00	0 0.0	0 0.00
医科診療所（無床）	7 77.8	11 1.57	0 0.0	0 0.00	6 100.0	13 2.17	0 0.0	0 50.0	0 0.00	3 3.00	1 100.0	1 1.00

	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*看護小規模多機能型居宅介護事業所	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*居宅介護支援事業所	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*訪問介護事業所	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*通所介護事業所	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*訪問入浴介護事業所
		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	2 100.0	8 4.00	1 100.0	1 1.00	1 100.0	1 1.00	0 0.00	0 0.00
所在地												
葵区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	2 100.0	8 4.00	1 100.0	1 1.00	1 100.0	1 1.00	0 0.00	0 0.00
駿河区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00
清水区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00
機関名												
病院	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00
医科診療所（有床）	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	1 50.0	1 1.00	1 100.0	1 1.00	1 100.0	1 1.00	0 0.00	0 0.00
医科診療所（無床）	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	1 50.0	7 7.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00

	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*訪問リハビリテーション事業所	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*通所リハビリテーション事業所	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*施設（特養・老健等）	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*地域包括支援センター	調査数	問9.連携がうまくいっていない事業所数*行政機関
		平均		平均		平均		平均		平均
全体	1 100.0	1 1.00	1 100.0	1 1.00	5 100.0	9 1.80	2 100.0	4 2.00	2 100.0	2 1.00
所在地										
葵区	1 100.0	1 1.00	1 100.0	1 1.00	2 40.0	6 3.00	2 100.0	2 2.00	2 100.0	1 1.00
駿河区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	2 40.0	2 1.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00
清水区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	1 20.0	1 1.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00
機関名										
病院	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	2 40.0	6 3.00	1 50.0	3 3.00	0 0.0	0 0.00
医科診療所（有床）	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00
医科診療所（無床）	1 100.0	1 1.00	1 100.0	1 1.00	3 60.0	3 1.00	1 50.0	1 1.00	2 100.0	2 1.00

所在地 機関名	調査数	問9. 連携がうまくいっていない理由*病院										調査数	問9. 連携がうまくいっていない理由*医師診療所（有床）									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解される必要を	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	過去の問題が生	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解される必要を	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	過去の問題が生	その他	無回答
全体	9 100.0	4 44.4	1 11.1	4 44.4	0 0.0	3 33.3	2 22.2	1 11.1	2 22.2	2 22.2	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
葵区	4 100.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
駿河区	3 100.0	1 33.3	0 0.0	2 66.7	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
清水区	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
病院	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
医師診療所（有床）	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
医師診療所（無床）	7 100.0	3 42.9	0 0.0	4 57.1	0 0.0	3 42.9	2 28.6	1 14.3	2 28.6	2 28.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		

所在地 機関名	調査数	問9. 連携がうまくいっていない理由*医師診療所（無床）										調査数	問9. 連携がうまくいっていない理由*歯科診療所									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解される必要を	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	過去の問題が生	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解される必要を	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	過去の問題が生	その他	無回答
全体	6 100.0	2 33.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
葵区	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
駿河区	3 100.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
清水区	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
病院	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
医師診療所（有床）	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
医師診療所（無床）	6 100.0	2 33.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		

所在地 機関名	調査数	問9. 連携がうまくいっていない理由*薬局										調査数	問9. 連携がうまくいっていない理由*訪問看護ステーション									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解される必要を	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	過去の問題が生	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解される必要を	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	過去の問題が生	その他	無回答
全体	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
葵区	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
病院	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
医師診療所（有床）	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
医師診療所（無床）	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		

所在地 機関名	調査数	問9. 連携がうまくいっていない理由*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所										調査数	問9. 連携がうまくいっていない理由*看護小規模多機能型居宅介護事業所									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解される必要を	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	過去の問題が生	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解される必要を	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	過去の問題が生	その他	無回答
全体	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
病院	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
医師診療所（有床）	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
医師診療所（無床）	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		

	調査数	問9.連携がうまくいっていない理由*居宅介護支援事業所									調査数	問9.連携がうまくいっていない理由*訪問介護事業所									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔でできている関係	理解されないう	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他		無回答	情報が来ない	信頼性に欠ける	顔でできている関係	理解されないう	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他
全体	2100.0	0.0	0.0	150.0	0.0	0.0	0.0	150.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
所在地																					
葵区	2100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
駿河区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
清水区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
機関名																					
病院	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
医科診療所（有床）	1100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
医科診療所（無床）	1100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0

	調査数	問9.連携がうまくいっていない理由*通所介護事業所									調査数	問9.連携がうまくいっていない理由*訪問入浴介護事業所									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔でできている関係	理解されないう	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他		無回答	情報が来ない	信頼性に欠ける	顔でできている関係	理解されないう	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他
全体	1100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
所在地																					
葵区	1100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
駿河区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
清水区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
機関名																					
病院	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
医科診療所（有床）	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
医科診療所（無床）	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0

	調査数	問9.連携がうまくいっていない理由*訪問リハビリテーション事業所									調査数	問9.連携がうまくいっていない理由*通所リハビリテーション事業所									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔でできている関係	理解されないう	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他		無回答	情報が来ない	信頼性に欠ける	顔でできている関係	理解されないう	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他
全体	1100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
所在地																					
葵区	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
駿河区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
清水区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
機関名																					
病院	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
医科診療所（有床）	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
医科診療所（無床）	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1

	調査数	問9.連携がうまくいっていない理由*施設（特養・老健等）									調査数	問9.連携がうまくいっていない理由*地域包括支援センター									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔でできている関係	理解されないう	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他		無回答	情報が来ない	信頼性に欠ける	顔でできている関係	理解されないう	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他
全体	5100.0	240.0	20.0	240.0	20.0	240.0	20.0	240.0	20.0	240.0	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	150.0	0.0	150.0
所在地																					
葵区	2100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	150.0	0.0	150.0
駿河区	2100.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
清水区	1100.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
機関名																					
病院	2100.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0	100.0	0.0
医科診療所（有床）	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
医科診療所（無床）	3100.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1

	調査数	問9. 連携がうまくいっていない理由*行政機関									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解されにくい	連携の必要性を	連絡がとりにくい	対応が遅い、または動かない	親切でない	過去に問題が生じた	その他
全体	2100.0	150.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
所在地											
葵区	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
駿河区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
清水区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
機関名											
病院	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
医科診療所（有床）	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
医科診療所（無床）	2100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0

	調査数	問10. 医療・介護の連携						調査数	問10-1. 連携がうまくいっていない理由																			
		うまくいっている	まあまあうまくいっている	あまりうまくいっていない	うまくいっていない	わからない	無回答		他の職種と連携がとれない	内容が共有できない	他の職種の業務内	情報交換の機会がない	情報交換する時間	情報交換する時間	病変の急変時に不	人材が育成されて	きりしていかない	どこの機関が主導	連携する機関がわか	諸制度が複雑で連	必要性が理解され	関係職種に連携さ	情報交換する方法	必要な研修を受講	その他	無回答		
全体	240100.0	2610.8	11547.9	83.3	0.8	6928.8	208.3	1060.0	660.0	440.0	220.0	330.0	220.0	330.0	20.0	330.0	110.0	330.0	30.0	0.0	0.0	0.0	110.0	10.0	330.0	30.0	0.0	
所在地																												
葵区	123100.0	1411.4	5847.2	64.9	0.0	3427.6	118.9	6100.0	4266.7	433.3	216.7	133.3	220.0	116.7	233.3	20.0	216.7	122.0	116.7	0.0	0.0	0.0	116.7	0.0	33.3	20.0	0.0	
駿河区	63100.0	711.1	2946.0	11.6	1.6	1930.2	69.5	2100.0	250.0	2100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	1100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
清水区	53100.0	69.4	2852.8	11.9	1.9	1528.3	35.7	2100.0	150.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
機関名																												
病院	13100.0	215.4	861.5	0.0	0.0	17.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
医科診療所（有床）	15100.0	313.3	746.7	6.7	0.0	730.0	13.3	100.0	6100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
医科診療所（無床）	212100.0	2210.4	10047.2	73.3	0.9	6530.7	167.5	9100.0	666.7	333.3	222.2	333.3	222.2	333.3	22.2	33.3	111.1	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	33.3	11.1	33.3	0.0	0.0	

	調査数	問11. 取組みが進んだと思うこと										
		（交換・単位の顔合わせ会議の開催等）	開催種による事例検討会の開催等	のツールの作成共有するため	多職種連携の事例紹介	講演の開催（研修等）	在宅医療・介護連携について	地域中心支援の機能強化等	在宅医療連携バスの作成	市内・介護関連の事業を整理	一般市民への周知、啓発	その他
全体	240100.0	2410.0	135.4	135.4	93.8	166.7	2811.7	135.4	62.5	72.9	0.8	18275.8
所在地												
葵区	123100.0	118.9	54.1	86.5	43.3	118.9	148.9	112.4	32.4	54.1	0.8	9274.8
駿河区	63100.0	711.1	46.3	23.2	34.8	34.8	91.6	14.8	32.0	0.0	0.0	5079.4
清水区	53100.0	69.4	47.5	35.7	23.8	23.8	59.4	11.9	0.0	1.9	0.0	3973.6
機関名												
病院	13100.0	323.1	323.1	430.8	17.7	15.4	15.4	23.1	17.7	0.0	7.7	38.5
医科診療所（有床）	15100.0	320.0	320.0	320.0	113.3	13.3	13.3	13.3	0.0	0.0	0.0	1173.3
医科診療所（無床）	212100.0	188.5	73.3	62.8	73.3	125.7	11.3	83.8	71.4	3.3	0.5	16678.3

	調査数	問11. 今後取組む必要があること										
		（交換・単位の顔合わせ会議の開催等）	開催種による事例検討会の開催等	のツールの作成共有するため	多職種連携の事例紹介	講演の開催（研修等）	在宅医療・介護連携について	地域中心支援の機能強化等	在宅医療連携バスの作成	市内・介護関連の事業を整理	一般市民への周知、啓発	その他
全体	240100.0	208.3	208.3	3112.9	166.7	218.8	229.2	156.3	218.8	331.3	31.3	17271.7
所在地												
葵区	123100.0	108.1	129.8	1512.2	129.8	129.8	129.8	75.7	11.4	1613.0	1.6	8972.4
駿河区	63100.0	69.5	57.9	1015.9	48.4	9.5	6.3	49.5	19.0	1.6	0.0	4368.3
清水区	53100.0	75.7	5.7	11.3	1.9	5.7	7.5	1.9	9.4	0.0	0.0	3973.6
機関名												
病院	13100.0	0.0	7.7	30.8	15.4	15.4	7.7	15.4	23.1	0.0	4.0	646.2
医科診療所（有床）	15100.0	0.0	20.0	0.0	13.3	13.3	6.7	6.7	26.7	0.0	0.0	1066.7
医科診療所（無床）	212100.0	209.4	178.0	2712.7	125.7	178.0	199.0	128.0	2511.8	31.4	0.5	15673.6

	調査数	問12. 資質向上のために取り組んでいること																			
		勉強会の実施	貴機関での積極的な参加	行政や職能団体への研修や加	供養活動の機会を	関係学会での発表	め対象とした評価	サービスタを利用	資格取得のための支	制度の導入や表彰	従事者を対象とした	上り機としての地域	その他	無回答							
全体	240	119	50	20	7	21	9	27	17	78	100.0	49.6	20.8	8.3	2.9	8.8	3.8	11.3	7.1	32.5	
所在地	葵区	123	66	30	13	5	11	7	12	11	35	100.0	53.7	24.4	10.6	4.1	8.9	5.7	9.8	8.9	28.5
	駿河区	63	26	14	6	1	8	2	7	4	25	100.0	41.3	22.2	9.5	1.6	12.7	3.2	11.1	6.3	39.7
	清水区	53	27	6	1	1	2	0	8	2	17	100.0	50.9	11.3	1.9	1.9	3.8	0.0	15.1	3.8	32.1
	病院	13	11	11	7	3	5	2	6	0	0	100.0	84.6	84.6	53.8	23.1	38.5	15.4	46.2	0.0	0.0
機関名	医科診療所（有床）	15	12	5	3	0	4	0	1	0	2	100.0	80.0	33.3	20.0	0.0	26.7	0.0	6.7	0.0	13.3
	医科診療所（無床）	212	96	34	10	4	12	7	20	17	76	100.0	45.3	16.0	4.7	1.9	5.7	3.3	9.4	8.0	35.8

	調査数	問13. 終末期患者の対応			調査数	問13-1. 対応していない理由					調査数	問14. 在宅終末期医療の限界について																	
		対応している	対応していない	無回答		24時間の体制がとれない	対応できる技術・知識がな	終末期の方に限らず、訪問	その他	無回答		う終末期困難と考えている	で行うべきである	可能な限り在宅で行うが、	が、単独では難しい	可能な限り在宅で行いたい	で行うべきである	その他	無回答										
全体	240	68	161	11	161	88	31	107	17	2	240	28	9	93	52	18	40	100.0	11.7	3.8	38.8	21.7	7.5	16.7					
所在地	葵区	123	34	84	5	84	42	16	59	9	1	123	17	5	46	28	9	18	100.0	13.8	4.1	37.4	22.8	7.3	14.6				
	駿河区	63	19	40	4	40	18	9	28	5	0	63	2	3	24	12	7	7	100.0	30.2	63.5	6.3	100.0	3.2	4.8	38.1	19.0	11.1	23.8
	清水区	53	15	36	2	36	27	6	20	3	1	53	8	1	23	12	2	7	100.0	28.3	67.9	3.8	100.0	75.0	16.7	55.6	8.3	2.8	13.2
	病院	13	5	8	0	8	3	1	4	2	0	13	1	0	6	2	2	2	100.0	38.5	61.5	0.0	100.0	37.5	12.5	50.0	25.0	0.0	15.4
機関名	医科診療所（有床）	15	2	12	1	12	4	4	7	3	0	15	3	0	5	1	3	1	100.0	13.3	80.0	6.7	100.0	33.3	33.3	25.0	0.0	0.0	6.7
	医科診療所（無床）	212	61	141	10	141	81	26	96	12	2	212	24	7	82	49	13	37	100.0	28.8	66.5	4.7	100.0	57.4	18.4	68.1	8.5	1.4	10.0

	調査数	問14-1. 困難だと考える理由							調査数	問15. 在宅療養支援診療所・病院の届出について																					
		そ患者本人や家族に	介護する家族等に	分府終末期不安がある	終末期不安がある	終末期不安がある	終末期不安がある	その他		無回答	届出済	届出予定あり	令和4年度中に届	に届出した3年以内	ない	届出をする予定は	無回答														
全体	28	11	8	14	10	15	0	0	240	46	0	0	4	170	20	100.0	39.3	28.6	50.0	35.7	53.6	0.0	0.0	100.0	19.2	0.0	0.0	1.7	70.8	8.3	
所在地	葵区	17	8	6	11	8	10	0	0	123	19	0	0	4	90	10	100.0	47.1	35.3	64.7	47.1	58.8	0.0	0.0	100.0	15.4	0.0	0.0	3.3	73.2	8.1
	駿河区	2	1	0	0	1	1	0	0	63	15	0	0	0	43	5	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	23.8	0.0	0.0	0.0	68.3	7.9	
	清水区	8	2	2	2	1	4	0	0	53	12	0	0	0	37	4	100.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	100.0	22.6	0.0	0.0	0.0	69.8	7.5	
	病院	1	0	0	0	0	1	0	0	13	1	0	0	0	12	0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	7.7	0.0	0.0	0.0	92.3	0.0	
機関名	医科診療所（有床）	3	2	1	1	0	2	0	0	15	2	0	0	11	2	2	100.0	66.7	33.3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	100.0	13.3	0.0	0.0	0.0	73.3	13.3
	医科診療所（無床）	24	9	7	13	10	12	0	0	212	43	0	0	4	147	18	100.0	37.5	29.2	54.2	41.7	50.0	0.0	0.0	100.0	20.3	0.0	0.0	1.9	69.3	8.5

	調査数	問15. 在宅療養支援診療所・病院の届出（年月）			調査数	問15-1. 在宅療養支援診療所・病院の届出をしない理由																										
		平成	令和	無回答		体2制4時間を維持できない	で訪問看護との連携が	い診療内容上必要がな	な終末期医療の責任が持て	制入院を確保できない	在宅療養受け入れの緊急	連ケアマネジャーとの	ない	スタフが確保でき	い療協力を確保できる	法がわからない	法がわからない	法がわからない	その他	無回答												
全体	46	13	11	22	170	119	17	54	23	22	6	74	15	12	16	5	100.0	28.3	23.9	47.8	70.0	10.0	31.8	13.5	12.9	3.5	43.5	7.1	9.4	2.9		
所在地	葵区	19	6	5	8	90	64	8	30	16	9	2	41	6	4	3	3	100.0	31.6	26.3	42.1	71.1	8.9	33.3	17.8	10.0	2.2	45.6	6.7	4.4	10.0	3.3
	駿河区	15	3	4	8	43	23	6	16	4	7	2	17	4	5	1	1	100.0	20.0	26.7	53.3	100.0	14.0	37.2	9.3	16.3	4.7	39.5	9.3	11.6	2.3	2.3
	清水区	12	4	2	6	37	32	3	8	3	6	2	16	5	3	2	1	100.0	33.3	16.7	50.0	100.0	8.1	21.6	8.1	16.2	5.4	43.2	13.5	8.1	5.4	2.7
	病院	1	0	0	0	12	5	1	2	0	1	0	4	0	0	0	0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
機関名	医科診療所（有床）	2	0	0	0	11	6	1	4	0	0	3	0	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	医科診療所（無床）	43	13	10	20	147	108	15	47	19	21	6	67	14	12	11	3	100.0	30.2	23.3	46.5	100.0	10.2	32.0	12.9	14.3	4.1	45.6	9.5	8.2	7.5	2.0

調査対象	調査数	問16. ACP（人生会議）			調査数	問16-1.実施していない理由							調査数	問17. ACP（人生会議）の推進に必要と思われもの							
		実施している	実施していない	無回答		話し合えないのためのノウハウ	話し合う余裕がない	話し合うことに抵抗を感じる	話し合ったがきっかけがなかった	話し合う必要性を感じない	対象となる患者が少ない	その他		無回答	強貴機内での研修や勉強会の実施	参加する関係団体や関係者が少ない	行政や関係団体が主体とならずに民間等の役割を担うことが難しい	ACP（人生会議）を実施するためのノウハウを備えていない	庶時的な余裕や人員の配	その他	無回答
全体	240	24	200	16	200	61	56	6	20	24	87	14	9	240	51	62	70	105	14	62	
所在地	100.0	10.0	83.3	6.7	100.0	30.5	28.0	3.0	10.0	12.0	43.5	7.0	4.5	100.0	21.3	25.8	29.2	43.8	5.8	25.8	
葵区	123	12	104	7	104	28	26	4	11	15	48	10	5	123	26	38	37	54	9	29	
駿河区	100.0	9.8	84.6	5.7	100.0	26.9	25.0	3.8	10.6	14.4	46.2	9.6	4.8	100.0	21.1	30.9	30.1	43.9	7.3	23.6	
清水区	63	6	52	5	52	15	15	0	3	4	21	3	3	63	13	14	17	26	3	17	
病院	100.0	9.5	82.5	7.9	100.0	28.8	28.8	0.0	5.8	7.7	40.4	5.8	5.8	100.0	20.6	22.2	27.0	41.3	4.8	27.0	
医師診療所（有床）	53	6	44	3	44	18	15	2	6	5	18	1	1	53	12	10	16	25	2	15	
医師診療所（無床）	100.0	11.3	83.0	5.7	100.0	40.9	34.1	4.5	13.6	11.4	40.9	2.3	2.3	100.0	22.6	18.9	30.2	47.2	3.8	28.3	
病院	13	5	8	0	8	3	3	0	2	1	1	0	1	13	6	3	5	8	0	2	
医師診療所（有床）	100.0	38.5	61.5	0.0	100.0	37.5	37.5	0.0	25.0	12.5	50.0	0.0	12.5	100.0	46.2	23.1	38.5	61.5	0.0	15.4	
医師診療所（無床）	15	2	12	1	12	1	1	0	0	3	6	0	0	15	6	0	0	6	1	5	
病院	212	17	180	15	180	57	51	6	18	20	80	14	7	212	39	56	64	92	13	55	
医師診療所（有床）	100.0	8.0	84.9	7.1	100.0	31.7	28.3	3.3	10.0	11.1	44.4	7.8	3.9	100.0	18.4	26.4	30.2	43.4	6.1	29.9	
医師診療所（無床）	212	17	180	15	180	57	51	6	18	20	80	14	7	212	39	56	64	92	13	55	
医師診療所（有床）	100.0	8.0	84.9	7.1	100.0	31.7	28.3	3.3	10.0	11.1	44.4	7.8	3.9	100.0	18.4	26.4	30.2	43.4	6.1	29.9	

調査対象	調査数	問18. 介護予防への関わり						調査数	問18-1.取組んでいない理由				調査数	問19. 住民向け介護予防の要請						
		在宅や施設での保健指導などを行っている	地域や行政からの健康増進の普及啓発を	成している健康増進の普及啓発を	自院でポスターやチラシを作	健康診を行っている	特別な予防について取組んでい		その他	無回答	対応できない技術・知識がない	時間がない等調整がつかない		その他	無回答	要請が多い	要請がある	要請が少ない	要請がない	無回答
全体	240	15	20	24	89	111	7	17	111	61	64	14	2	240	2	11	24	152	51	
葵区	123	7	11	16	46	53	6	6	53	30	30	7	2	123	1	5	17	76	24	
駿河区	100.0	5.7	8.9	13.0	37.4	43.1	4.9	4.9	100.0	56.6	56.6	13.2	3.8	100.0	0.8	4.1	13.8	61.8	19.5	
清水区	63	4	2	6	20	34	1	7	34	17	20	6	0	63	0	3	2	41	17	
病院	100.0	6.3	3.2	9.5	31.7	54.0	1.6	11.1	100.0	50.0	58.8	17.6	0.0	100.0	0.0	4.8	3.2	65.1	27.0	
医師診療所（有床）	53	4	7	2	23	23	0	4	23	13	14	1	0	53	1	3	5	35	9	
医師診療所（無床）	100.0	7.5	13.2	3.8	43.4	43.4	0.0	7.5	100.0	56.5	60.9	4.3	0.0	100.0	1.9	5.7	9.4	66.0	17.0	
病院	13	5	6	3	8	4	1	0	4	1	3	0	0	13	0	3	3	5	2	
医師診療所（有床）	100.0	38.5	46.2	23.1	61.5	30.8	7.7	0.0	100.0	25.0	75.0	25.0	0.0	100.0	0.0	23.1	23.1	38.5	15.4	
医師診療所（無床）	15	2	4	1	4	7	1	0	7	4	3	0	0	15	1	0	3	8	3	
病院	212	10	13	19	77	100	5	16	100	56	58	11	2	212	1	8	20	139	46	
医師診療所（有床）	100.0	4.7	6.1	9.0	36.3	47.2	2.4	7.5	100.0	56.0	58.0	11.0	2.0	100.0	0.5	3.8	8.5	65.6	21.7	
医師診療所（無床）	212	10	13	19	77	100	5	16	100	56	58	11	2	212	1	8	20	139	46	
医師診療所（有床）	100.0	4.7	6.1	9.0	36.3	47.2	2.4	7.5	100.0	56.0	58.0	11.0	2.0	100.0	0.5	3.8	8.5	65.6	21.7	

調査対象	調査数	問20. 認知症について（1）治療の有無			調査数	問20. 認知症について（2）対応している人数*合計（実数）	調査数	問20. 認知症について（2）対応している人数*65歳未満（実数）	調査数	問20. 認知症について（2）対応している人数*65歳以上（実数）
		行っている	行っていない	無回答		平均		平均		平均
全体	240	87	140	13	72	2798	11	55	71	
葵区	123	47	71	5	43	1605	6	43	42	
駿河区	100.0	38.2	57.7	4.1	59.7	37.33	54.5	7.17	59.2	
清水区	63	18	39	6	14	532	2	4	14	
病院	100.0	28.6	61.9	9.5	19.4	38.00	18.2	2.00	19.7	
医師診療所（有床）	53	22	29	2	15	661	3	8	15	
医師診療所（無床）	100.0	41.5	54.7	3.8	20.8	44.07	27.3	2.67	21.1	
病院	13	7	6	0	4	738	2	22	3	
医師診療所（有床）	100.0	53.8	46.2	0.0	5.6	184.50	18.2	11.00	4.2	
医師診療所（無床）	15	3	11	1	3	55	0	0	3	
病院	212	77	123	12	65	2005	9	33	65	
医師診療所（有床）	100.0	36.3	58.0	5.7	30.3	30.85	81.8	3.67	30.34	

調査対象	調査数	問20. 認知症について（3）認知症対策で静岡市が重点を置くべきと考えるもの																調査数	無回答	
		主として医師から専門医療機関につな	な防活動や取組み	認知症を早期に発見し、予	強化療と介護・行政との連携	医師の認知症対応力を上げ	整備認知症グループホーム等の	介護の質の向上にあたる専門	家族の取組み	の研究会の開催	み見守りボランティアなど、	度の成人後見制度など、	徘徊や緊急時への対応	め認知症への正しい理解や広	く認知症の人が活動する場	性5歳未満で発症する若年	み虐待を防止する制度や取組			その他
全体	240	83	81	62	38	49	39	86	39	53	40	62	56	43	37	29	5	69		
葵区	123	49	44	35	23	23	20	40	19	30	25	35	33	23	25	17	4	30		
駿河区	100.0	39.8	35.8	18.7	18.7	16.3	32.5	15.4	24.4	20.3	28.5	26.8	18.7	20.3	13.8	3.3	24.4			
清水区	63	16	20	15	9	13	9	25	10	10	9	11	11	2	7	0	21			
病院	100.0	25.4	31.7	23.8	14.3	20.6	14.3	39.7	15.9	14.3	17.5	17.5	11.1	3.2	11.1	0	33.3			
医師診療所（有床）	53	18	17	12	6	13	10	21	10	13	6	14	12	9	10	5	17			
医師診療所（無床）	100.0	34.0	32.1	22.6	11.3	24.5	18.9	39.6	18.9	24.5	11.3	26.4	22.6	17.0	18.9	9.4	32.1			
病院	13	5	3	1	3	3	2	4	3	5	6	3	5	5	3	2	0	4		
医師診療所（有床）	100.0	38.5	23.1	7.7	23.1	0.0	15.4	3	30.8	4	46.2	0	38.5	38.5	23.1	0	30.8			
医師診療所（無床）	15	4	4	1	2	4	4	0	2	0	2	0	5	1	1	0	4			
病院	212	74	73	57	33	48	34	78	34	48	34	57	46	37	33	27	5	61		
医師診療所（有床）	100.0	34.9	34.4	26.9	15.6	22.6	16.0	36.8	16.0	22.6	16.0	26.9	21.7	17.5	15.6	12.7	2.4	28.8		

	調査数	問21. 関係機関の認知① 認知症疾患医療センター			調査数	問21. 関係機関の認知② 静岡市認知症ケア推進センター（かけこまち七間町）			調査数	問21. 関係機関の認知③ 静岡県若年性認知症相談窓口			調査数	問21. 関係機関の認知④ 各地域包括支援センター			
		知っている	知らない	無回答		知っている	知らない	無回答		知っている	知らない	無回答		知っている	知らない	無回答	
全体	240 100.0	110 45.8	92 38.3	38 15.8	240 100.0	76 31.7	126 52.5	38 15.8	240 100.0	35 14.6	165 68.8	40 16.7	240 100.0	159 66.3	43 17.9	38 15.8	
所在地	葵区	123 100.0	60 48.8	48 39.0	15 12.2	123 100.0	44 35.8	64 52.0	15 12.2	123 100.0	25 20.3	83 67.5	15 12.2	123 100.0	85 69.1	23 18.7	15 12.2
	駿河区	63 100.0	25 39.7	24 38.1	14 22.2	63 100.0	22 34.9	28 44.4	13 20.6	63 100.0	4 6.3	44 69.8	15 23.8	63 100.0	39 61.9	11 17.5	13 20.6
	清水区	53 100.0	25 47.2	20 37.7	8 15.1	53 100.0	10 18.9	34 64.2	9 17.0	53 100.0	6 11.3	38 71.7	9 17.0	53 100.0	35 66.0	9 17.0	9 17.0
機関名	病院	13 100.0	10 76.9	1 7.7	2 15.4	13 100.0	7 53.8	4 30.8	2 15.4	13 100.0	8 61.5	3 23.1	2 15.4	13 100.0	11 84.6	0 0.0	2 15.4
	医科診療所（有床）	15 100.0	5 33.3	6 40.0	4 26.7	15 100.0	3 20.0	8 53.3	4 26.7	15 100.0	0 0.0	11 73.3	4 26.7	15 100.0	7 46.7	4 26.7	4 26.7
	医科診療所（無床）	212 100.0	95 44.8	85 40.1	32 15.1	212 100.0	66 31.1	114 53.8	32 15.1	212 100.0	27 12.7	151 71.2	34 16.0	212 100.0	141 66.5	39 18.4	32 15.1

	調査数	問22. 医療・介護・福祉 スーパーバイザーの認知			調査数	問23. 活用している情報共有ツール①医科診療所								
		知っている	知らない	無回答		はし し ず け ア * か け	ス そ の 他 I C T シ	郵 送	F A X	電 話	直 接 訪 問	そ の 他	無 回 答	
全体	240 100.0	75 31.3	147 61.3	18 7.5	240 100.0	1 0.4	4 1.7	55 22.9	49 20.4	22 9.2	2 0.8	4 1.7	103 42.9	
所在地	葵区	123 100.0	38 30.9	77 62.6	8 6.5	123 100.0	1 0.8	1 0.8	30 24.4	23 18.7	11 8.9	1 0.8	3 2.4	53 43.1
	駿河区	63 100.0	17 27.0	40 63.5	6 9.5	63 100.0	0 0.0	0 0.0	13 20.6	13 20.6	9 14.3	1 1.6	0 0.0	27 42.9
	清水区	53 100.0	20 37.7	29 54.7	4 7.5	53 100.0	0 0.0	3 5.7	12 22.6	13 24.5	2 3.8	0 0.0	1 1.9	22 41.5
機関名	病院	13 100.0	9 69.2	3 23.1	1 7.7	13 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 53.8	2 15.4	0 0.0	0 0.0	4 30.8
	医科診療所（有床）	15 100.0	1 6.7	12 80.0	2 13.3	15 100.0	0 0.0	0 0.0	3 20.0	1 6.7	1 6.7	1 6.7	1 53.3	
	医科診療所（無床）	212 100.0	65 30.7	132 62.3	15 7.1	212 100.0	1 0.5	4 1.9	52 24.5	41 19.3	19 9.0	1 0.5	3 1.4	91 42.9

	調査数	問23. 活用している情報共有ツール②訪問看護								調査数	問23. 活用している情報共有ツール③ケアマネジャー								
		はし し ず け ア * か け	ス そ の 他 I C T シ	郵 送	F A X	電 話	直 接 訪 問	そ の 他	無 回 答		はし し ず け ア * か け	ス そ の 他 I C T シ	郵 送	F A X	電 話	直 接 訪 問	そ の 他	無 回 答	
全体	240 100.0	2 0.8	3 1.3	35 14.6	63 26.3	23 9.6	8 3.3	4 1.7	102 42.5	240 100.0	2 0.8	3 1.3	21 8.8	70 29.2	30 12.5	10 4.2	3 1.3	101 42.1	
所在地	葵区	123 100.0	2 1.6	2 1.6	22 17.9	31 25.2	13 10.6	4 3.3	2 1.6	47 38.2	123 100.0	2 1.6	2 1.6	14 11.4	40 32.5	16 13.0	4 3.3	1 0.8	44 35.8
	駿河区	63 100.0	0 0.0	0 0.0	6 9.5	18 28.6	4 6.3	2 3.2	0 0.0	33 52.4	63 100.0	0 0.0	0 0.0	2 3.2	18 28.6	8 12.7	1 1.6	0 0.0	34 54.0
	清水区	53 100.0	0 0.0	1 1.9	7 13.2	14 26.4	6 11.3	2 3.8	2 3.8	21 39.6	53 100.0	0 0.0	1 1.9	5 9.4	12 22.6	6 11.3	5 9.4	2 3.8	22 41.5
機関名	病院	13 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 15.4	6 46.2	0 0.0	0 0.0	5 38.5	13 100.0	0 0.0	0 0.0	1 7.7	3 23.1	4 30.8	0 0.0	0 0.0	5 38.5
	医科診療所（有床）	15 100.0	0 0.0	0 0.0	2 13.3	1 6.7	1 6.7	1 6.7	1 6.7	9 60.0	15 100.0	0 0.0	0 0.0	1 6.7	2 13.3	1 6.7	1 6.7	1 6.0	9 60.0
	医科診療所（無床）	212 100.0	2 0.9	3 1.4	33 15.6	60 28.3	16 7.5	7 3.3	3 1.4	88 41.5	212 100.0	2 0.9	3 1.4	19 9.0	66 31.1	24 11.3	9 4.2	2 0.9	87 41.0

③歯科診療所、④薬局

	調査数	問1. 地区			
		葵区	駿河区	清水区	無回答
全体	440 100.0	182 41.4	123 28.0	133 30.2	2 0.5
所在地					
葵区	182 100.0	182 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
駿河区	123 100.0	0 0.0	123 100.0	0 0.0	0 0.0
清水区	133 100.0	0 0.0	0 0.0	133 100.0	0 0.0
機関名					
歯科診療所	162 100.0	67 41.4	44 27.2	49 30.2	2 1.2
薬局	277 100.0	114 41.2	79 28.5	84 30.3	0 0.0

	回答数	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	4	2	2	7	3	3	0	3	160	92	68	280
所在地												
葵区	3	1	2	6	2	2	0	2	65	34	31	117
駿河区	1	1	0	1	1	1	0	1	44	22	22	90
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	49	34	15	71
機関名												
歯科診療所	4	2	2	7	3	3	0	3	159	91	68	279
薬局	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	73	57	16	100	276	55	221	894	162	80	82	289
所在地												
葵区	16	11	5	22	113	19	94	391	72	33	39	130
駿河区	21	13	8	39	79	14	65	265	48	26	22	84
清水区	35	32	3	38	84	22	62	238	42	21	21	75
機関名												
歯科診療所	73	57	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0
薬局	0	0	0	0	276	55	221	894	162	80	82	289

	回答数	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
歯科診療所	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2
薬局	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
歯科診療所	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0
薬局	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦ *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑦ *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑦ *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦ *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑦ *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑦ *在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	115	25	90	410	48	25	23	96	1	1	0	1
所在地												
葵区	48	11	37	182	13	8	5	25	0	0	0	0
駿河区	32	5	27	110	12	5	7	31	1	1	0	1
清水区	34	9	25	116	22	12	10	38	0	0	0	0
機関名												
歯科診療所	114	24	90	409	48	25	23	96	1	1	0	1
薬局	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
歯科診療所	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
薬局	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑪ 言語聴覚士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑪ 言語聴覚士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑪ 言語聴覚士*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑫ 栄養士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑫ 栄養士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑫ 栄養士*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	1	1	0	1	1	1	0	1	6	4	2	9
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
駿河区	1	1	0	1	1	1	0	1	2	1	1	3
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	5
機関名												
歯科診療所	1	1	0	1	1	1	0	1	3	2	1	4
薬局	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	5

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑬ 栄養士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑬ 栄養士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑬ 栄養士*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑭ 社会福祉士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑭ 社会福祉士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑭ 社会福祉士*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑮ 社会福祉士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑮ 社会福祉士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑮ 社会福祉士*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	2	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
歯科診療所	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
薬局	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑯ 介護福祉士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑯ 介護福祉士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑯ 介護福祉士*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護福祉士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護福祉士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護福祉士*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護支援専門員*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護支援専門員*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護支援専門員*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地												
葵区	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
歯科診療所	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
薬局	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑭ 介護支援専門員*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑭ 介護支援専門員*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑭ 介護支援専門員*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑮ ホームヘルパー*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑮ ホームヘルパー*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑮ ホームヘルパー*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑯ ホームヘルパー*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑯ ホームヘルパー*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑯ ホームヘルパー*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
歯科診療所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
薬局	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護職員*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護職員*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護職員*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護職員*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護職員*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護職員*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑲ 事務職*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑲ 事務職*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑲ 事務職*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	182	67	115	411
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	81	31	50	188
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	53	22	31	110
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	48	14	34	113
機関名												
歯科診療所	0	0	0	0	0	0	0	0	47	29	18	76
薬局	0	0	0	0	0	0	0	0	135	38	97	335

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑲ 事務職*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑲ 事務職*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑲ 事務職*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑳ その他1*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑳ その他1*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑳ その他1*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数㉑ その他1*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㉑ その他1*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉑ その他1*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	16	3	13	34	31	11	20	81	3	1	2	6
所在地												
葵区	7	0	7	14	10	4	6	37	0	0	0	0
駿河区	6	3	3	11	9	4	5	16	0	0	0	0
清水区	3	0	3	9	11	3	8	26	2	1	1	4
機関名												
歯科診療所	2	1	1	3	26	7	19	74	3	1	2	6
薬局	14	2	12	31	5	4	1	7	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数㉒ その他2*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数㉒ その他2*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉒ その他2*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数㉓ その他2*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㉓ その他2*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉓ その他2*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数㉔ その他3*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数㉔ その他3*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉔ その他3*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	17	8	9	38	1	1	0	1	1	0	1	5
所在地												
葵区	9	4	5	24	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	3	1	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	5	3	2	8	1	1	0	1	1	1	1	5
機関名												
歯科診療所	10	5	5	25	1	1	0	1	1	0	1	5
薬局	7	3	4	13	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数㉕ その他3*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㉕ その他3*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉕ その他3*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数㉖ その他4*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数㉖ その他4*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉖ その他4*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数㉗ その他4*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㉗ その他4*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉗ その他4*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
歯科診療所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
薬局	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

所在地	機関名	調査数	問3.機関			調査数	問4.訪問による診療・サービス提供について						調査数	問4-1.実施している事業					
			歯科診療所	薬局	無回答		実施している	組む意向がある	現在5年以上経過している	現在実施している	取組む意向はない	無回答		訪問歯科診療	訪問歯科衛生指導	居宅療養管理指導	訪問薬剤管理指導	その他	無回答
全体		440	182	277	1	440	257	26	92	59	6	257	87	43	145	116	3	2	
英区		100.0	36.8	63.0	0.2	100.0	58.4	5.9	20.9	13.4	1.4	100.0	33.9	16.7	56.4	45.1	1.2	0.8	
駿河区		100.0	67	114	1	100.0	182	98	12	34	4	98	21	12	52	53	2	1	
清水区		100.0	36.8	63.2	0.0	100.0	58.4	5.9	20.9	13.4	1.4	100.0	33.9	16.7	56.4	45.1	1.2	0.8	
歯科診療所		162	182	0	0	162	88	5	34	33	2	88	87	43	28	1	1	0	
薬局		277	100.0	0	0	277	169	21	57	26	4	169	0	0	117	115	2	2	
		100.0	0	100.0	0.0	100.0	61.0	7.6	20.6	9.4	1.4	100.0	0.0	0	69.2	68.0	1.2	1.2	

所在地	機関名	調査数	問4-2.(1) 疾患別①患者数(実数) 1. 訪問歯科診療		問4-2.(1) 疾患別①患者数(実数) 2. 訪問歯科衛生指導		問4-2.(1) 疾患別①患者数(実数) 3. 訪問薬剤管理指導		問4-2.(1) 疾患別①患者数(実数) 4. 宅療養管理指導		問4-2.(1) 疾患別①患者数(実数) 5. その他1		問4-2.(1) 疾患別①患者数(実数) 5. その他2		問4-2.(1) 疾患別①患者数(実数) 5. その他3	
			平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均				
全体		46	1713	15	653	82	622	111	2261	3	5	0	0	0	0	
英区		13	668	5	556	30	313	45	997	1	1	0	0	0	0	
駿河区		28.3	51.38	33.2	111.20	43.9	8.69	40.5	22.16	33.3	1.00	0.0	0.0	0.0	0.00	
清水区		19	250	4	6	20	98	32	271	0	0	0	0	0	0	
歯科診療所		45	1712	15	653	0	0	17	543	0	0	0	0	0	0	
薬局		97.8	38.04	100.0	43.53	82	622	15.3	31.94	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
		2.2	1.00	0.0	0.00	100.0	7.58	84.7	18.28	100.0	1.67	0.0	0.00	0.0	0.00	

所在地	機関名	調査数	問4-2.(1) 疾患別①患者数(がん患者数) 1. 訪問歯科診療		問4-2.(1) 疾患別①患者数(がん患者数) 2. 訪問歯科衛生指導		問4-2.(1) 疾患別①患者数(がん患者数) 3. 訪問薬剤管理指導		問4-2.(1) 疾患別①患者数(がん患者数) 4. 宅療養管理指導		問4-2.(1) 疾患別①患者数(がん患者数) 5. その他1		問4-2.(1) 疾患別①患者数(がん患者数) 5. その他2		問4-2.(1) 疾患別①患者数(がん患者数) 5. その他3	
			平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均				
全体		7	8	3	4	11	79	20	54	0	0	0	0	0	0	
英区		2	3	1	2	6	10	9	19	0	0	0	0	0	0	
駿河区		28.6	1.50	33.3	2.00	54.5	1.67	45.0	2.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
清水区		3	3	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
歯科診療所		7	8	3	4	11	79	20	54	0	0	0	0	0	0	
薬局		0.0	0.00	0.0	0.00	100.0	7.18	85.0	3.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	

所在地	機関名	調査数	問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 1. 訪問歯科診療		問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 2. 訪問歯科衛生指導		問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 3. 訪問薬剤管理指導		問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 4. 宅療養管理指導		問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 7. その他1		問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 5. その他2		問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 5. その他3	
			平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均				
全体		40	3271	11	952	70	2415	95	8900	1	1	0	0	0	0	
英区		9	616	3	602	31	1215	38	2968	0	0	0	0	0	0	
駿河区		22.5	68.44	27.3	200.67	44.3	39.19	40.0	78.11	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
清水区		12	1957	4	328	21	713	29	4154	1	1	0	0	0	0	
歯科診療所		39	3270	11	952	0	0	16	1232	0	0	0	0	0	0	
薬局		97.5	83.85	100.0	86.55	70	2415	16.8	77.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
		2.5	1.00	0.0	0.00	100.0	34.50	83.2	89.47	100.0	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	

所在地	機関名	調査数	問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 1. 訪問歯科診療		問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 2. 訪問歯科衛生指導		問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 3. 訪問薬剤管理指導		問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 4. 宅療養管理指導		問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 5. その他1		問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 5. その他2		問4-2.(1) 疾患別②患者数(延べ数) 5. その他3	
			平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均				
全体		6	23	3	29	8	41	16	137	0	0	0	0	0	0	
英区		2	8	1	5	26	35	7	35	0	0	0	0	0	0	
駿河区		33.3	2.00	33.3	6.00	62.5	5.20	37.5	5.83	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
清水区		3	8	1	12	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	
歯科診療所		6	23	3	29	8	41	16	137	0	0	0	0	0	0	
薬局		0.0	0.00	0.0	0.00	100.0	5.13	81.3	9.38	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	

調査対象	調査数	問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)①自宅1.訪問歯科診療		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)①自宅2.訪問歯科衛生指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)①自宅3.訪問薬剤管理指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)①自宅4.宅療養管理指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)①自宅5.その他1		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)①自宅6.その他2		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)①自宅7.その他3		
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	39	164	12	40	75	257	101	414	3	5	0	0	0	0	0	0
所在地																
英区	7	30	3	14	35	159	39	154	1	1	0	0	0	0	0	0
駿河区	17.9	4.29	25.0	4.67	46.7	4.54	38.6	3.95	33.3	1.00	0.0	0.00	0.0	0.0	0.00	0.0
清水区	13	92	5	22	22	52	31	185	2	4	0	0	0	0	0	0
	33.3	7.08	41.7	4.40	29.3	2.36	30.7	5.97	66.7	2.00	0.0	0.00	0.0	0.0	0.00	0.0
	19	42	4	4	18	46	31	75	0	0	0	0	0	0	0	0
	48.7	2.21	33.3	1.00	24.0	2.56	30.7	2.42	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
機関名																
歯科診療所	38	163	12	40	1	5	13	40	0	0	0	0	0	0	0	0
薬局	97.4	4.29	100.0	3.33	1.3	5.00	12.9	3.08	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	1	0	0	0	74	252	88	374	3	5	0	0	0	0	0	0
	2.6	1.00	0.0	0.00	98.7	3.41	87.1	4.25	100.0	1.67	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00

調査対象	調査数	問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)②特別養護老人ホーム1.訪問歯科診療		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)②特別養護老人ホーム2.訪問歯科衛生指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)②特別養護老人ホーム3.訪問薬剤管理指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)②特別養護老人ホーム4.宅療養管理指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)②特別養護老人ホーム5.その他1		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)②特別養護老人ホーム6.その他2		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)②特別養護老人ホーム7.その他3		
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	10	120	3	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地																
英区	2	65	1	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	20.0	32.50	33.3	36.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
清水区	3	27	2	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	30.0	9.00	66.7	11.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	5	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	50.0	5.60	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
機関名																
歯科診療所	10	120	3	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
薬局	100.0	12.00	100.0	19.33	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00

調査対象	調査数	問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム1.訪問歯科診療		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム2.訪問歯科衛生指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム3.訪問薬剤管理指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム4.宅療養管理指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム5.その他1		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム6.その他2		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)③有料老人ホーム7.その他3		
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	5	284	3	99	8	258	16	596	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地																
英区	2	85	2	95	4	144	8	344	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	40.0	42.50	66.7	47.50	50.0	36.00	50.0	43.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
清水区	2	198	1	4	4	114	7	249	0	0	0	0	0	0	0	0
	40.0	99.00	33.3	4.00	50.0	28.50	43.8	35.57	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	1	1	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0
	20.0	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	6.3	3.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
機関名																
歯科診療所	5	284	3	99	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0
薬局	100.0	56.80	100.0	33.00	0.0	0.00	6.3	3.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	0	0	0	0	8	258	15	593	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00	100.0	32.25	93.8	39.53	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00

調査対象	調査数	問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅1.訪問歯科診療		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅2.訪問歯科衛生指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅3.訪問薬剤管理指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅4.宅療養管理指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅5.その他1		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅6.その他2		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)④サービス付高齢者住宅7.その他3		
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	4	32	1	5	4	211	10	422	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地																
英区	50.0	7.00	100.0	5.00	50.0	103.50	40.0	72.75	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
駿河区	1	12	0	0	1	1	3	92	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	25.0	12.00	0.0	0.00	25.0	1.00	30.0	30.67	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	1	6	0	0	1	3	3	39	0	0	0	0	0	0	0	0
	25.0	6.00	1.0	0.00	25.0	3.00	30.0	13.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
機関名																
歯科診療所	4	32	1	5	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0
薬局	100.0	8.00	100.0	5.00	0.0	0.00	10.0	6.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	0	0	0	0	4	211	9	416	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00	100.0	52.75	90.0	46.22	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00

調査対象	調査数	問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)1.訪問歯科診療		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)2.訪問歯科衛生指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)3.訪問薬剤管理指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)4.宅療養管理指導		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)5.その他1		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)6.その他2		問4-2.(2)訪問場所別患者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)7.その他3		
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	1	1	0	0	0	0	2	142	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地																
英区	0	0	0	0	0	0	1	141	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	0	0	1	141.00	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	1	0	0	0	0	50.0	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	100.0	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
機関名																
歯科診療所	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
薬局	100.0	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
	0	0	0	0	0	0	2	142	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	100.0	71.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00

	調査数	問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥グループホーム 1. 訪問歯科診療		問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥グループホーム 2. 訪問歯科衛生指導		問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥グループホーム 3. 訪問薬剤管理指導		問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥グループホーム 4. 在宅療養管理指導		問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥グループホーム 5. その他1		問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥グループホーム 5. その他2		問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑥グループホーム 5. その他3	
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均	
全体	100.0	4	239	3	24	10	117	21	733	0	0	0	0	0	0
所在地															
葵区	25.0	13	66.7	2	21	2	50	7	145	0	0	0	0	0	0
駿河区	50.0	99	13.00	1	3	7	53	8	362	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
清水区	25.0	127	49.50	0	0	1	14	6	226	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
機関名															
歯科診療所	100.0	4	239	3	24	10	117	21	733	0	0	0	0	0	0
薬局	0.0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

	調査数	問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他1. 訪問歯科診療		問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他2. 訪問歯科衛生指導		問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他3. 訪問薬剤管理指導		問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他4. 在宅療養管理指導		問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他5. その他1		問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他5. その他2		問4-2.(2) 訪問場所別患者数(実数)⑦その他5. その他3	
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均	
全体	100.0	13	111	4	32	0	0	5	21	0	0	0	0	0	0
所在地															
葵区	23.1	3	32	1	15	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0
駿河区	15.4	2	10.67	1	14	0	0	20	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
清水区	53.8	7	17.00	2	14	0	0	80	4.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
機関名															
歯科診療所	100.0	13	111	4	32	0	0	5	21	0	0	0	0	0	0
薬局	0.0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

	調査数	問4-2.(3) 1年間における患者数(実数)①看取り患者数		問4-2.(3) 1年間における患者数(実数)②上記①のうち、がん患者数	
		平均		平均	
全体	100.0	45	476	22	172
所在地					
葵区	20	270	11	69	
駿河区	14	13.50	50.0	6.27	
清水区	31.1	178	9	92	
機関名					
歯科診療所	17.8	85	2	7	
薬局	82.2	10.63	391	20	

	調査数	問4-3.(1) 対象範囲				問4-3.(1) 対象範囲*1. 決めている					問4-4. 対応する時間帯			問4-4. 対応する時間帯*1. 決めている							
		決めている	決めていない	無回答		外静岡市内及び市	市内	区内	その他	無回答	決めている	決めていない	無回答	も2対4対応時間いつで	対症療時間内のみ	対症療時間外のみ	曜日や対応時間を決	その他	無回答		
全体	257	138	116	3	138	11	36	39	38	14	257	188	67	2	188	41	78	23	35	11	0
所在地																					
葵区	98	50	47	1	50	2	16	13	14	5	98	67	30	1	67	16	32	7	9	3	0
駿河区	100.0	51.0	48.0	1.0	100.0	4.0	32.0	26.0	28.0	10.0	100.0	68.4	30.6	1.0	100.0	23.9	47.8	10.4	13.4	4.5	0.0
清水区	80	47	32	1	47	4	11	16	11	5	80	64	15	1	64	13	24	10	14	3	0
機関名																					
歯科診療所	88	54	32	2	54	5	16	9	20	4	88	72	16	0	72	0	35	16	18	3	0
薬局	169	84	84	1	84	6	20	30	18	10	169	116	51	2	116	41	43	7	17	8	0

	調査数	問4-4. 対応する時間帯*④曜日								問4-5. 訪問で対応可能な処置													
		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日	土曜日	日曜日	無回答	むく歯科医療(自費を含まず)	歯周病治療	むし歯の治療	抜歯等の処置	(義歯関係を含む)	フッ素塗布	服薬管理・指導	麻薬の取扱い	遠方した薬の配	衛生材料の配	その他	無回答		
全体	35	11	15	14	11	14	8	2	8	257	80	73	72	60	84	41	179	135	165	110	7	0	
所在地																							
葵区	9	4	4	4	3	5	0	0	2	98	19	19	18	12	20	7	81	57	72	47.8	1	0	
駿河区	12	4.4	4.4	4.4	3.3	5.6	0.0	0.0	2.2	100.0	19.4	19.4	18.4	12.2	20.4	7.1	82.7	58.2	73.5	48.0	1.0	0.0	
清水区	100.0	16.7	41.7	41.7	16.7	33.3	8.3	3.3	33.3	100.0	32.1	32.1	29.5	26.9	35.9	20.5	66.7	52.6	65.4	43.6	2.6	0.0	
機関名																							
歯科診療所	18	4	6	7	5	6	4	1	4	88	80	73	72	60	84	41	111	0	9	10	3	0	
薬局	17	7	9	7	6	8	4	1	4	169	0	0	0	0	0	0	168	135	157	100	4	0	

	調査数	問4-6.患者の紹介元①病院	調査数	問4-6.患者の紹介元②医科診療所(有床)	調査数	問4-6.患者の紹介元③医科診療所(無床)	調査数	問4-6.患者の紹介元④歯科診療所	調査数	問4-6.患者の紹介元⑤薬局	調査数	問4-6.患者の紹介元⑥訪問看護ステーション	調査数	問4-6.患者の紹介元⑦定期巡回・随時対応型訪問看護看護事業所
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均			
全体	76	466	7	24	54	382	23	114	16	288	11	29	0	0
	100.0	6.13	100.0	3.43	100.0	7.07	100.0	4.96	100.0	18.00	100.0	2.64	0.0	0.00
所在地														
茨区	35	259	3	13	25	204	4	11	6	273	8	25	0	0
駿河区	46.1	7.40	42.9	4.33	46.3	8.16	17.4	2.75	37.5	45.50	72.7	3.13	0.0	0.00
清水区	22	137	2	7	16	159	7	20	4	5	0	0	0	0
	28.9	6.23	28.6	3.50	29.6	9.94	30.4	2.86	25.0	1.25	0.0	0.00	0.0	0.00
歯科診療所	13	50	1	1	2	3	22	112	0	0	1	15	0	0
薬局	17.1	3.85	14.3	1.00	3.7	1.50	95.7	5.09	0.0	0.00	9.1	15.00	0.0	0.00
	63	416	6	23	52	379	1	2	16	288	10	14	0	0
	82.9	6.60	85.7	3.83	96.3	7.29	4.3	2.00	100.0	18.00	90.9	1.40	0.0	0.00

	調査数	問4-6.患者の紹介元⑧看護小規模多機能型居宅介護事業所	調査数	問4-6.患者の紹介元⑨居宅介護支援事業所	調査数	問4-6.患者の紹介元⑩訪問介護事業所	調査数	問4-6.患者の紹介元⑪通所介護事業所	調査数	問4-6.患者の紹介元⑫訪問入浴介護事業所	調査数	問4-6.患者の紹介元⑬訪問リハビリテーション事業所	調査数	問4-6.患者の紹介元⑭通所リハビリテーション事業所
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均			
全体	5	70	34	167	4	11	3	3	1	3	0	0	1	10
	100.0	14.00	100.0	4.91	100.0	2.75	100.0	1.00	100.0	3.00	0.0	0.00	100.0	10.00
所在地														
茨区	2	22	17	94	2	4	1	1	1	3	0	0	1	10
駿河区	40.0	11.00	50.0	5.53	50.0	2.00	33.3	1.00	100.0	3.00	0.0	0.00	100.0	10.00
清水区	3	48	13	27	2	7	1	1	0	0	0	0	0	0
	60.0	16.00	38.2	2.08	50.0	3.50	33.3	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
歯科診療所	1	15	4	37	1	2	0	0	1	3	0	0	1	10
薬局	20.0	15.00	11.8	9.25	25.0	2.00	0.0	0.00	100.0	3.00	0.0	0.00	100.0	10.00
	4	55	30	130	3	9	3	3	0	0	0	0	0	0
	80.0	13.75	88.2	4.33	75.0	3.00	100.0	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00

	調査数	問4-6.患者の紹介元⑮地域包括支援センター	調査数	問4-6.患者の紹介元⑯行政機関	調査数	問4-6.患者の紹介元⑰本人・家族	調査数	問4-6.患者の紹介元⑱民生委員等	調査数	問4-6.患者の紹介元⑳その他
		平均	平均	平均	平均	平均	平均			
全体	4	5	3	22	47	107	0	0	18	567
	100.0	1.25	100.0	7.33	100.0	2.28	0.0	0.00	100.0	31.50
所在地										
茨区	50.0	2	2	21	14	39	0	0	3	194
駿河区	2	1.00	66.7	10.50	29.8	2.79	0	0	16.7	64.67
清水区	50.0	1.50	0.0	0.00	42.6	2.05	0.0	0.00	38.9	32.57
歯科診療所	0	0	1	1	13	27	0	0	8	145
薬局	0.0	0.00	33.3	1.00	27.7	2.08	0.0	0.00	44.4	18.13
	0	0	2	21	22	57	0	0	8	149
	0.0	0.00	66.7	10.50	46.8	2.59	0	0	44.4	18.63
	4	5	1	1	25	50	0	0	10	418
	100.0	1.25	33.3	1.00	53.2	2.00	0.0	0.00	55.6	41.80

	調査数	問4-7.在宅医療提供の終了状況①患者の死亡	調査数	問4-7.在宅医療提供の終了状況②患者の入院(他医療機関への転院を含む)	調査数	問4-7.在宅医療提供の終了状況③施設への入所	調査数	問4-7.在宅医療提供の終了状況④サービスタイプ付高齢者住宅への入居	調査数	問4-7.在宅医療提供の終了状況⑤引越・転出	調査数	問4-7.在宅医療提供の終了状況⑥病状軽快	調査数	問4-7.在宅医療提供の終了状況⑦家族・親族等からの申し出
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均					
全体	48	181	22	46	14	26	4	5	9	26	19	49	7	10
	100.0	3.77	100.0	2.09	100.0	1.86	100.0	1.25	100.0	2.89	100.0	2.58	100.0	1.43
所在地														
茨区	21	72	9	23	5	7	2	3	4	13	5	20	1	1
駿河区	43.8	3.43	40.9	2.56	35.7	2.00	50.0	1.50	44.4	3.25	26.3	4.00	14.3	1.00
清水区	20	101	9	19	6	12	1	1	2	6	5	6	5	8
	41.7	5.05	40.9	2.11	42.9	2.00	25.0	1.00	22.2	3.00	26.3	1.20	71.4	1.60
歯科診療所	6	7	4	4	3	4	1	1	3	7	9	23	1	1
薬局	12.5	1.17	18.2	1.00	21.4	1.33	25.0	1.00	33.3	2.33	47.4	2.56	14.3	1.00
	7	25	3	7	2	8	3	2	2	18	48	2	4	2
	14.6	3.57	13.6	2.33	14.3	4.00	50.0	1.50	22.2	1.00	94.7	2.67	28.6	2.00
	41	156	19	39	12	18	2	7	7	24	1	5	6	5
	85.4	3.80	86.4	2.05	85.7	1.50	50.0	1.00	77.8	3.43	5.3	1.00	71.4	1.20

	調査数	問4-7.在宅医療提供の終了状況⑧その他
		平均
全体	7	14
	100.0	2.00
所在地		
茨区	4	8
駿河区	2	4
清水区	1	2
歯科診療所	3	7
薬局	4	7
	57.1	2.00
	28.6	2.00
	14.3	2.00
	42.9	2.33
	57.1	1.75

調査数	問4-8. 今後、患者数を増やすことが可能か							調査数	問4-8. 今後、患者数を増やすことが可能か*1か月当たりの人数		調査数	問5. 在宅医療をしていない理由										
	が患者数を増やすこと	維持したいが現状を	患者数を増やすこと	は患者数を増やすこと	は患者数を増やすこと	わからない	その他		無回答	平均		実施するつもりがない	患者からのニーズが	採算が取れない	必要性を感じない	関心が低い	時間が確保できない	が専門領域以外の対応	で経験がない・不足している	負担が大きい	その他	無回答
全体	257	136	56	33	28	1	3	119	532	177	86	55	18	2	1	87	20	41	50	15	23	
100.0	52.9	21.8	12.8	10.9	0.4	0.1	1.2	100.0	4.47	100.0	48.6	31.10	10.2	1.1	0.60	49.2	23.2	28.2	8.5	13.0		
所在地	98	51	19	14	14	0	0	45	226	30	33	23	7	0	1	37	9	18	21	9	15	
100.0	52.0	19.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	37.8	5.02	100.0	41.3	28.80	8.8	0.0	1.30	46.3	11.3	22.5	26.3	11.3	18.8	
駿河区	78	40	16	9	11	1	1	34	154	43	23	17	7	1	0	17	7	10	14	3	3	
100.0	51.3	20.5	11.5	14.1	1.3	1.3	28.6	4.53	100.0	53.5	39.50	16.3	2.3	0.00	39.5	16.3	23.3	32.6	7.0	7.0	7.0	
清水区	80	44	21	10	3	0	2	40	152	53	30	15	4	1	0	33	4	13	15	3	4	
100.0	55.0	26.3	12.5	3.8	0.0	0.0	2.5	33.6	3.80	100.0	56.6	28.30	7.5	1.9	0.00	62.3	7.5	24.5	28.3	5.7	7.5	
機関名	88	34	18	18	14	1	3	26	118	72	27	11	6	0	1	33	14	16	24	7	14	
100.0	38.6	20.5	20.5	15.9	1.1	1.1	3.4	21.8	4.54	100.0	37.5	15.30	8.3	0.0	1.40	45.8	19.4	22.2	33.3	9.7	19.4	
100.0	60.4	22.5	8.9	8.3	0.0	0.0	0.0	78.2	4.45	100.0	55.8	42.30	11.5	1.9	0.00	51.9	5.8	24.0	25.0	7.7	8.7	

調査数	問5-1. 在宅医療を開始するために必要なこと							調査数	問6. 退院前カンファレンス			調査数	問6. 退院前カンファレンス*参加手段					調査数	問7. サービス担当者会議		
	近のアシスト/ドバイザーが身についている	チームで実施できる	研修や体験の機会	で病状悪化時等に受け入れられる	その他	無回答	参加したことがある		参加したことがない	無回答	対面		電話	紙面	オンライン開催	その他	無回答		参加したことがある	参加したことがない	無回答
全体	177	79	104	63	35	25	25	440	20	402	18	20	15	2	1	1	0	440	99	320	21
100.0	44.6	58.8	35.6	19.8	14.1	14.1	10.0	4.5	91.4	4.10	10.0	75.0	10.0	5.0	5.0	0.0	100.0	22.5	72.7	4.80	
所在地	80	36	47	25	17	12	14	182	10	162	10	10	9	0	0	0	0	182	40	131	11
100.0	45.0	58.8	31.3	21.3	15.0	17.5	15.0	100.0	5.5	89.0	5.50	10.0	90.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0	22.0	72.0	6.00
駿河区	43	21	25	14	11	5	5	123	4	115	4	4	2	1	0	0	0	123	30	88	5
100.0	48.8	58.1	32.6	25.6	11.6	11.6	10.0	3.3	93.5	3.30	10.0	6.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	100.0	24.0	71.5	4.10
清水区	53	22	38	24	15	14	0	133	6	123	4	6	4	1	0	0	0	133	29	99	5
100.0	41.5	60.4	45.3	13.2	15.1	9.4	0.0	100.0	4.5	92.3	3.00	100.0	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	100.0	21.8	74.4	3.80
機関名	72	25	40	25	19	9	16	162	3	149	10	3	1	1	0	1	0	162	8	141	13
100.0	34.7	55.6	34.7	26.4	12.5	22.2	10.0	1.9	92.0	6.20	100.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0	4.9	87.0	8.00
104	53	63	37	15	16	9	2	277	17	252	8	17	14	1	0	1	0	277	91	178	8
100.0	51.0	60.6	35.6	14.4	15.4	8.7	0.0	100.0	6.1	91.0	2.90	100.0	82.4	5.9	5.9	0.0	5.9	100.0	32.9	64.3	2.90

調査数	問7. サービス担当者会議*参加手段							調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*病院		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*医科診療所(有床)		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*医科診療所(無床)		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*歯科診療所		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*薬局	
	対面	電話	紙面	オンライン開催	その他	無回答	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均
全体	99	61	5	22	10	1	0	146	366	17	35	136	416	37	177	66	261	3.95	3.95	2.61	3.95	
100.0	61.6	5.1	22.2	10.1	1.0	0.0	0.0	100.0	2.51	100.0	2.06	100.0	3.06	100.0	4.78	100.0	4.78	2.51	2.06	2.06	2.51	
所在地	40	24	3	8	5	0	0	58	158	6	9	67	229	17	48	25	81	3.24	3.24	2.51	3.24	
100.0	60.0	7.5	20.0	12.5	0.0	0.0	0.0	39.7	7.5	2.72	1.50	49.3	3.42	45.9	2.82	37.9	3.24	3.24	2.72	1.50	2.72	
駿河区	30	19	1	7	2	1	0	44	105	8	21	32	113	9	109	19	58	3.05	3.05	3.05	3.05	
100.0	63.3	3.3	23.3	6.7	3.3	0.0	0.0	30.1	2.39	47.1	2.63	23.5	3.53	24.3	12.11	28.8	3.05	3.05	2.63	2.63	2.63	
清水区	29	18	1	7	3	0	0	43	102	3	5	37	74	11	20	22	122	2.63	2.63	2.63	2.63	
100.0	62.1	3.4	24.1	10.3	0.0	0.0	0.0	29.5	2.37	17.6	1.67	27.2	2.00	29.7	1.82	33.3	2.63	2.63	1.67	1.67	1.67	
機関名	8	5	0	1	2	0	0	60	175	5	15	17	65	22	156	10	22	2.22	2.22	2.22	2.22	
100.0	62.5	0.0	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0	41.1	2.92	29.4	3.00	12.5	3.82	59.5	7.09	15.2	2.22	2.22	3.00	3.00	3.00	
91	56	5	21	8	1	0	0	86	191	12	20	119	351	15	21	56	239	2.22	2.22	2.22	2.22	
100.0	61.5	5.5	23.1	8.8	1.1	0.0	0.0	58.9	2.22	70.6	1.67	87.5	2.95	40.5	1.40	84.8	2.22	2.22	1.67	1.67	1.67	

調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*訪問看護ステーション		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*看護小規模多機能型居宅介護事業所		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*居宅介護支援事業所		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*訪問介護事業所		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*通所介護事業所		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*訪問入浴介護事業所	
	平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均			
全体	38	67	1	14	28	70	254	14	31	13	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1
100.0	1.76	100.0	1.00	100.0	2.00	100.0	3.63	100.0	2.21	100.0	2.23	100.0	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
所在地	13	20	1	1	15	36	131	6	19	5	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1
100.0	34.2	1.54	100.0	1.00	42.9	2.50	51.4	3.64	42.9	3.17	38.5	3.20	100.0	0.0	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
駿河区	14	30	0	0	5	8	22	102	7	10	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0
100.0	36.8	2.14	0.0	0.0	35.7	1.60	31.4	4.64	50.0	1.43	38.5	2.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
清水区	11	17	0	0	3	5	12	21	1	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
100.0	28.9	1.55	0.0	0.0	21.4	1.67	17.1	1.75	7.1	2.00	23.1	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
機関名	2	3	0	0	2	4	10	40	3	14	4	14	0	0	0	0	0	0	0	0
100.0	5.3	1.50	0.0	0.0	14.3	5.50	14.3	4.00	21.4	4.67	30.8	3.50	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
36	64	1	1	1	12	17	60	214	11	17	9	15	1	1	1	1	1	1	1	1
94.7	1.78	100.0	1.00	1.00	85.7	1.42	85.7	3.57	78.6	1.55	69.2	1.67	100.0	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*訪問リハビリテーション事業所		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*通所リハビリテーション事業所		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*施設(特養・老健等)		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*地域包括支援センター		調査数	問8. 連携がうまくいっている事業所数*行政機関							
	平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均									
全体	4	4	5	5	48	120	58	78	15	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
100.0	1.00	100.0	1.00	1.00	100.0	2.50	100.0	1.34	100.0	1.87	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
所在地	2	2	2	2	14	42	21	34	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100.0	50.0	1.00	40.0	1.00	29.2	3.00	36.2	1.62	33.3	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
駿河区	2	2	0	0	5	13	13	16	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100.0	50.0	1.00	0.0	0.00	31.3	2.60	22.4	1.23	33.3	3.60	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
清水区	0	0	3	3	19	39	24	28	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100.0	0.0	0.00	60.0	1.00	39.6	2.05	41.4	1.17	33.3	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
機関名	1	1	2	2	17	33	17	21	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100.0	25.0	1.00	40.0	1.00	35.4	1.94	10.2	2.10	46.7	2.71	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	3	3	3	3	31	87	48	57	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75.0	1.00	60.0	1.00	1.00	64.6	2.81	82.8	1.19	53.3	1.13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

	調査数	問8.連携がうまくいっている理由*通所介護事業所									調査数	問8.連携がうまくいっている理由*訪問入浴介護事業所								
		か常に情報が行き	ている信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取り合える必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮がある	る過去の実績がある	その他	無回答		か常に情報が行き	ている信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取り合える必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮がある	る過去の実績がある	その他	無回答
全体	13 100.0	4 30.8	7 53.8	1 7.7	9 69.2	1 7.7	4 30.8	1 7.7	0 0.0	2 15.4	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
所在地	葵区	5 100.0	3 60.0	3 60.0	0 0.0	3 60.0	0 0.0	2 40.0	0 0.0	1 20.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
	駿河区	5 100.0	0 0.0	2 40.0	1 20.0	3 60.0	0 0.0	2 40.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	3 100.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名	歯科診療所	4 100.0	2 50.0	3 75.0	0 0.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	薬局	9 100.0	2 22.2	4 44.4	1 11.1	6 66.7	0 0.0	4 44.4	0 0.0	2 22.2	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0

	調査数	問8.連携がうまくいっている理由*訪問リハビリテーション事業所									調査数	問8.連携がうまくいっている理由*通所リハビリテーション事業所								
		か常に情報が行き	ている信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取り合える必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮がある	る過去の実績がある	その他	無回答		か常に情報が行き	ている信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取り合える必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮がある	る過去の実績がある	その他	無回答
全体	4 100.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	5 100.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	4 80.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0
所在地	葵区	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0
	駿河区	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	3 100.0	2 66.7	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0
機関名	歯科診療所	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	薬局	3 100.0	1 33.3	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	1 33.3	3 100.0	1 33.3	2 66.7	2 66.7	2 66.7	1 33.3	1 33.3	1 33.3	0 0.0	1 33.3

	調査数	問8.連携がうまくいっている理由*施設(特養・老健等)									調査数	問8.連携がうまくいっている理由*地域包括支援センター								
		か常に情報が行き	ている信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取り合える必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮がある	る過去の実績がある	その他	無回答		か常に情報が行き	ている信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取り合える必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮がある	る過去の実績がある	その他	無回答
全体	48 100.0	17 35.4	26 54.2	18 37.5	39 81.3	9 18.8	13 27.1	10 20.8	0 0.0	2 4.2	58 100.0	10 17.2	22 37.9	9 15.5	39 67.2	12 20.7	17 29.3	13 22.4	0 0.0	4 6.9
所在地	葵区	14 100.0	8 57.1	7 50.0	3 21.4	9 64.3	4 28.6	6 42.9	2 14.3	0 0.0	1 7.1	21 100.0	5 23.8	6 28.6	3 14.3	12 57.1	4 19.0	6 28.6	4 19.0	0 0.0
	駿河区	15 100.0	5 33.3	9 60.0	6 40.0	12 80.0	3 20.0	3 20.0	0 0.0	0 0.0	13 100.0	4 30.8	6 46.2	0 0.0	9 69.2	7 53.8	4 30.8	4 30.8	0 0.0	0 0.0
	清水区	19 100.0	4 21.1	10 52.6	9 47.4	18 94.7	4 21.1	4 21.1	5 26.3	0 0.0	1 5.3	24 100.0	1 4.2	10 41.7	6 25.0	18 75.0	7 29.2	5 20.8	0 0.0	1 4.2
機関名	歯科診療所	17 100.0	3 17.6	8 47.1	6 35.3	14 82.4	3 17.6	3 17.6	5 29.4	1 5.9	10 100.0	1 10.0	4 40.0	2 20.0	6 60.0	1 10.0	3 30.0	2 20.0	0 0.0	2 20.0
	薬局	31 100.0	14 45.2	18 58.1	12 38.7	25 80.6	6 19.4	10 32.3	5 16.1	1 3.2	48 100.0	9 18.8	18 37.5	7 14.6	33 68.8	11 22.9	14 29.2	11 22.9	0 0.0	2 4.2

	調査数	問8.連携がうまくいっている理由*行政機関								
		か常に情報が行き	ている信頼関係が築ける	解先方の業務を理	取り合える必要時に連絡が	える迅速または熱心	る親切で配慮がある	る過去の実績がある	その他	無回答
全体	15 100.0	5 33.3	4 26.7	5 33.3	10 66.7	4 26.7	3 20.0	5 33.3	0 0.0	1 6.7
所在地	葵区	5 100.0	2 40.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0
	駿河区	5 100.0	2 40.0	1 20.0	4 80.0	3 60.0	2 40.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	5 100.0	1 20.0	2 40.0	2 80.0	4 80.0	1 20.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0
機関名	歯科診療所	7 100.0	3 42.9	4 57.1	2 28.6	5 71.4	2 28.6	3 42.9	0 0.0	0 0.0
	薬局	8 100.0	2 25.0	0 0.0	3 37.5	5 62.5	5 25.0	0 0.0	1 12.5	

	調査数	問8.連携がうまくいっていない事業所数*病院		問8.連携がうまくいっていない事業所数*医科診療所(有床)		問8.連携がうまくいっていない事業所数*医科診療所(無床)		問8.連携がうまくいっていない事業所数*歯科診療所		問8.連携がうまくいっていない事業所数*薬局		問8.連携がうまくいっていない事業所数*訪問看護ステーション	
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均		
全体	21	29	4	7	19	26	2	3	6	10	5	7	
	100.0	1.38	100.0	1.75	100.0	1.37	100.0	1.50	100.0	1.67	100.0	1.40	
所在地													
葵区	4	7	0	0	7	12	0	0	0	5	4	6	
駿河区	19.0	1.75	0.0	0.00	36.8	1.71	0.0	0.00	50.0	1.67	80.0	1.50	
清水区	5	5	0	0	6	6	0	0	0	0	0	0	
	23.8	1.00	0.0	0.00	31.6	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
機関名													
歯科診療所	12	17	4	7	6	8	2	3	3	5	1	1	
薬局	57.1	1.42	100.0	1.75	31.6	1.33	100.0	1.50	50.0	1.67	20.0	1.00	
	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
	9.5	1.00	0.0	0.00	5.3	1.00	50.0	2.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
	19	27	4	7	18	25	1	1	6	10	5	7	
	90.5	1.42	100.0	1.75	94.7	1.39	50.0	2.00	100.0	1.67	100.0	1.40	

	調査数	問8.連携がうまくいっていない事業所数*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所		問8.連携がうまくいっていない事業所数*看護小規模多機能型居宅介護事業所		問8.連携がうまくいっていない事業所数*居宅介護支援事業所		問8.連携がうまくいっていない事業所数*訪問介護事業所		問8.連携がうまくいっていない事業所数*通所介護事業所		問8.連携がうまくいっていない事業所数*訪問入浴介護事業所	
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均		
全体	1	1	1	1	12	77	2	4	3	3	2	3	
	100.0	1.00	100.0	1.00	100.0	6.42	100.0	2.00	100.0	1.00	100.0	1.50	
所在地													
葵区	0	0	0	0	4	42	1	3	0	0	1	2	
駿河区	0.0	0.00	0.0	0.00	33.3	10.50	50.0	3.00	0.0	0.00	50.0	2.00	
清水区	0	0	0	0	5	32	0	0	2	2	0	0	
	0.0	0.00	0.0	0.00	41.7	6.40	0.0	0.00	66.7	1.00	0.0	0.00	
機関名													
歯科診療所	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	
薬局	100.0	1.00	100.0	1.00	25.0	1.00	50.0	1.00	33.3	1.00	50.0	1.00	
	0	0	0	0	0	27	0	0	0	0	0	0	
	0.0	0.00	0.0	0.00	8.3	27.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	
	1	1	1	1	11	50	2	4	3	3	2	3	
	100.0	1.00	100.0	1.00	91.7	4.55	100.0	2.00	100.0	1.00	100.0	1.50	

	調査数	問8.連携がうまくいっていない事業所数*訪問リハビリテーション事業所		問8.連携がうまくいっていない事業所数*通所リハビリテーション事業所		問8.連携がうまくいっていない事業所数*施設(特養・老健等)		問8.連携がうまくいっていない事業所数*地域包括支援センター		問8.連携がうまくいっていない事業所数*行政機関	
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均		
全体	2	2	3	6	7	8	8	2	2		
	100.0	1.00	1.50	100.0	1.17	100.0	1.00	100.0	1.00		
所在地											
葵区	1	1	2	2	2	3	0	0	0		
駿河区	50.0	1.00	50.0	2.00	33.3	1.00	37.5	1.00	0.00		
清水区	0	0	0	0	1	2	3	1	1		
	0.0	0.00	0.0	0.00	16.7	2.00	37.5	1.00	50.0		
機関名											
歯科診療所	1	1	1	1	3	3	2	2	1		
薬局	50.0	1.00	50.0	1.00	50.0	1.00	25.0	1.00	50.0		
	0	0	0	0	3	0	0	0	0		
	0.0	0.00	0.0	0.00	50.0	1.00	0.0	0.00	0.00		
	2	2	4	3	4	8	2	2	2		
	100.0	1.00	100.0	1.50	50.0	1.33	100.0	1.00	100.0		

	調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*病院									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	が顔で見えていない関係	理解されなければならない性を	い連絡がとりづら	た対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他	無回答
全体	21	7	2	11	4	7	2	2	2	0	0
	100.0	33.3	9.5	52.4	19.0	33.3	9.5	9.5	9.5	0.0	0.0
所在地											
葵区	4	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0
駿河区	5	2	2	1	1	1	0	1	1	0	0
清水区	12	5	0	8	3	4	2	1	1	0	0
	100.0	41.7	0.0	66.7	25.0	33.3	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0
機関名											
病院	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
医科診療所(有床)	19	7	2	11	4	5	2	2	2	0	0
	100.0	36.8	10.5	57.9	21.1	26.3	10.5	10.5	10.5	0.0	0.0

	調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*医科診療所(有床)									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	が顔で見えていない関係	理解されなければならない性を	い連絡がとりづら	た対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他	無回答
全体	4	3	0	3	0	2	1	0	0	0	0
	100.0	75.0	0.0	75.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
所在地											
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	4	3	0	3	0	2	1	0	0	0	0
	100.0	75.0	0.0	75.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
機関名											
病院	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
医科診療所(有床)	4	3	0	3	0	2	1	0	0	0	0
	100.0	75.0	0.0	75.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0

	調査数	問8.連携がうまくいっていない事業所数*医科診療所(無床)											調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*歯科診療所										
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見える関係	理解されな	い連絡がと	た対応が遅	親切でない	じ過去に問	その他	無回答	情報が来ない		信頼性に欠ける	顔の見える関係	理解されな	い連絡がと	た対応が遅	親切でない	じ過去に問	その他	無回答		
全体	19	11	3	11	3	4	5	2	4	0	0	2	1	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	
所在地																								
葵区	7	4	1	4	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
駿河区	6	3	1	1	0	1	3	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
清水区	6	4	1	6	2	2	0	0	1	0	0	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
機関名																								
歯科診療所	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
薬局	18	11	3	11	3	4	4	2	4	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	

	調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*薬局											調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*訪問看護ステーション										
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見える関係	理解されな	い連絡がと	た対応が遅	親切でない	じ過去に問	その他	無回答	情報が来ない		信頼性に欠ける	顔の見える関係	理解されな	い連絡がと	た対応が遅	親切でない	じ過去に問	その他	無回答		
全体	6	0	0	4	0	1	0	0	0	0	1	5	5	1	3	2	4	0	0	0	0	0		
所在地																								
葵区	3	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	4	4	1	2	3	1	0	0	0	0	0	0	
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
清水区	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
機関名																								
歯科診療所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
薬局	6	0	0	4	0	1	0	0	0	0	5	5	5	1	3	2	4	0	0	0	0	0	0	

	調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所											調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*看護小規模多機能型居宅介護事業所										
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見える関係	理解されな	い連絡がと	た対応が遅	親切でない	じ過去に問	その他	無回答	情報が来ない		信頼性に欠ける	顔の見える関係	理解されな	い連絡がと	た対応が遅	親切でない	じ過去に問	その他	無回答		
全体	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
所在地																								
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
清水区	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
機関名																								
歯科診療所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
薬局	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	

	調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*居宅介護支援事業所											調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*訪問介護事業所										
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見える関係	理解されな	い連絡がと	た対応が遅	親切でない	じ過去に問	その他	無回答	情報が来ない		信頼性に欠ける	顔の見える関係	理解されな	い連絡がと	た対応が遅	親切でない	じ過去に問	その他	無回答		
全体	12	8	1	8	2	3	2	2	0	0	0	2	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	
所在地																								
葵区	4	2	0	3	2	2	2	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
駿河区	5	3	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
清水区	3	3	1	2	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
機関名																								
歯科診療所	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
薬局	11	8	1	7	2	3	2	2	0	0	2	2	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	

	調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*通所介護事業所											調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*訪問入浴介護事業所										
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見える関係	理解されな	い連絡がと	た対応が遅	親切でない	じ過去に問	その他	無回答	情報が来ない		信頼性に欠ける	顔の見える関係	理解されな	い連絡がと	た対応が遅	親切でない	じ過去に問	その他	無回答		
全体	3	2	0	1	0	2	1	0	0	0	0	2	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	
所在地																								
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
駿河区	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
清水区	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
機関名																								
歯科診療所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
薬局	3	2	0	1	0	2	1	0	0	0	2	2	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	

	調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*訪問リハビリテーション事業所										調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*通所リハビリテーション事業所																					
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解されない関係	連絡がとりにくい	対応が遅い、または動かない	親切でない	過去の問題が生じた	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解されない関係	連絡がとりにくい	対応が遅い、または動かない	親切でない	過去の問題が生じた	その他	無回答												
全体	2100.0	2100.0	00.0	2100.0	00.0	150.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	2100.0	2100.0	00.0	2100.0	00.0	150.0	00.0	00.0	00.0	00.0	2100.0	2100.0	00.0	2100.0	00.0	150.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0
所在地																																		
菟区	100.0	100.0	00.0	100.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	100.0	100.0	00.0	100.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	100.0	100.0	00.0	100.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	
駿河区	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	
清水区	100.0	100.0	00.0	100.0	00.0	100.0	00.0	100.0	00.0	00.0	00.0	100.0	100.0	00.0	100.0	00.0	100.0	00.0	00.0	00.0	00.0	100.0	100.0	00.0	100.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	
機関名																																		
歯科診療所	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	
薬局	2100.0	2100.0	00.0	2100.0	00.0	50.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	2100.0	2100.0	00.0	2100.0	00.0	50.0	00.0	00.0	00.0	00.0	2100.0	2100.0	00.0	2100.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	

	調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*施設（特養・老健等）										調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*地域包括支援センター										
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解されない関係	連絡がとりにくい	対応が遅い、または動かない	親切でない	過去の問題が生じた	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解されない関係	連絡がとりにくい	対応が遅い、または動かない	親切でない	過去の問題が生じた	その他	無回答	
全体	6100.0	466.7	33.3	233.3	33.3	50.0	16.7	33.3	16.7	233.3	20.0	8100.0	450.0	00.0	75.0	00.0	25.0	00.0	00.0	00.0	00.0	112.5	00.0
所在地																							
菟区	2100.0	2100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	00.0	100.0	33.3	00.0	66.7	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0
駿河区	1100.0	1100.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	100.0	66.7	00.0	66.7	00.0	33.3	00.0	00.0	00.0	00.0	33.3	00.0
清水区	3100.0	33.3	33.3	33.3	66.7	00.0	33.3	00.0	33.3	00.0	00.0	100.0	50.0	00.0	100.0	00.0	50.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0
機関名																							
歯科診療所	3100.0	33.3	33.3	33.3	66.7	00.0	33.3	00.0	33.3	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	
薬局	3100.0	33.3	33.3	33.3	66.7	00.0	33.3	00.0	33.3	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	

	調査数	問8.連携がうまくいっていない理由*行政機関									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解されない関係	連絡がとりにくい	対応が遅い、または動かない	親切でない	過去の問題が生じた	その他	無回答
全体	2100.0	2100.0	00.0	2100.0	00.0	50.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0
所在地											
菟区	0100.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0
駿河区	1100.0	100.0	00.0	100.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0
清水区	1100.0	100.0	00.0	100.0	00.0	100.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0
機関名											
歯科診療所	0100.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0
薬局	2100.0	2100.0	00.0	2100.0	00.0	50.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0

	調査数	問9.医療・介護の連携						調査数	問9-1.連携がうまくいっていない理由														
		うまくいっている	まあまあよくいっている	あまりよくいっていない	うまくいっていない	わからない	無回答		いなる関係	な職種の関係	他の職種との関係	情報交換の機会がない	情報の交換の時間	十分な連携体制ができていない	人材育成ができていない	きりりしている関係	どこの機関が主導しているかがわからない	連携の機会がなかった	連携の必要がなかった	関係性がない	情報交換の方法がわからない	必要な研修を受講する機会がない	その他
全体	440100.0	306.8	18943.0	419.3	5.2	2528.4	327.3	64100.0	4468.8	2742.2	3757.8	1212.8	2114.1	2132.8	1421.9	1418.8	1726.6	69.4	57.2	11.6			
所在地																							
菟区	182100.0	126.6	8747.8	73.8	5.5	1028.6	147.7	100.0	70.6	70.6	47.1	35.3	29.4	23.5	29.4	17.6	17.6	29.4	0.0	11.8	0.0	0.0	
駿河区	123100.0	75.7	5645.5	97.3	6.5	28.5	6.5	100.0	58.8	35.3	64.7	52.9	11.8	17.6	35.3	29.4	17.6	47.1	29.4	17.6	0.0	1.1	
清水区	133100.0	118.3	4634.6	18.8	3.8	27.1	7.5	100.0	73.3	30.0	60.0	40.0	16.7	6.7	33.3	20.0	20.0	13.3	3.3	0.0	0.0	3.3	
機関名																							
歯科診療所	162100.0	127.4	5534.0	84.9	3.1	38.9	11.7	100.0	61.5	38.5	46.2	61.5	23.1	38.5	53.8	30.8	15.4	53.8	7.7	0.0	0.0	0.0	
薬局	277100.0	186.5	13448.4	3311.9	6.5	22.4	4.3	100.0	70.6	43.1	60.8	37.3	17.6	7.8	27.5	19.6	19.6	9.8	9.8	2.0			

	調査数	問10.取組みが進んだと思うこと											
		地域・機関間の連携	多職種連携による事例検討会の開催	多職種の連携共有の事例紹介	多職種の連携事例の紹介	在宅医療・介護連携の強化	在宅医療・介護連携の強化	在宅医療・介護連携の強化	在宅医療・介護連携の強化	在宅医療・介護連携の強化	在宅医療・介護連携の強化	在宅医療・介護連携の強化	在宅医療・介護連携の強化
全体	440100.0	9321.1	5713.0	378.4	358.0	6715.2	5312.0	92.0	214.8	429.5	00.0	28665.0	
所在地													
菟区	182100.0	3418.7	2212.1	94.9	94.9	1910.4	168.8	33	497.7	140.0	00.0	12367.6	
駿河区	123100.0	2217.9	1613.0	129.8	122.8	22.8	12.2	3.3	6.5	13.8	0.0	7863.4	
清水区	133100.0	3627.1	1914.3	1612.0	118.3	15.0	16.5	1.5	3.0	8.3	0.0	8463.2	
機関名													
歯科診療所	162100.0	138.0	84.9	42.5	43.1	6.2	5.6	0.0	0.6	7.4	0.0	13583.3	
薬局	277100.0	8049.8	3317.7	3011.9	3010.8	5720.6	5715.9	443.2	207.2	3010.8	0.0	15054.2	

	調査数	問10.今後取組む必要があること													調査数	問11.資質向上のために取組んでいること											
		～地域単位の交換・顔合わせの開催等	開職種による事例検討会の開催	多職種が情報共有するためのツール作成	多職種連携の事例紹介	講演会の開催等	在宅医療・介護連携に関する知識の習得（研修会等）	地域中心機能強化センター等	在宅医療連携の作成	療・介連連携の作成	市中で実施している在宅医療・介連連携の事業を整理	一般市民への周知、啓発	その他	無回答		貴施設内で研修や勉強会	加業務・研修への積極的な参加	行政や職能団体の開催等	関係学会での発表、講師活動	ト調査	サリシの準備のためのアンケート	資格取得のための支援制度	発行者や表彰制度の導入	貢献の意識向上	機関として地域づくりへの	その他	無回答
全体	440	96	89	97	77	77	79	80	74	94	5	241	440	217	170	26	6	56	12	74	18	93					
所在地	182	35	33	40	31	33	27	34	33	43	2	104	182	93	67	13	2	30	8	38	8	37					
葵区	100.0	19.2	18.1	22.0	17.0	18.1	14.8	18.7	18.1	23.6	1.1	57.1	100.0	51.1	36.8	7.1	1.1	16.5	4.4	20.9	4.4	20.3					
駿河区	123	34	29	29	27	21	28	24	22	28	2	63	123	64	51	6	1	14	3	17	5	27					
清水区	100.0	27.6	23.6	22.0	17.1	22.8	19.5	17.9	22.8	1.6	51.2	100.0	52.0	41.5	4.9	0.8	11.4	2.4	13.8	4.1	22.0						
機関名	162	21	19	16	17	16	15	15	16	20	1	126	162	71	44	8	6	4	17	9	54						
歯科診療所	100.0	13.0	11.7	10.5	9.9	9.3	9.3	9.9	12.3	0.6	77.8	100.0	43.8	27.2	4.9	0.6	3.7	2.5	10.5	5.6	33.3						
薬局	277	75	70	81	60	61	64	65	58	74	4	114	277	145	126	18	49	8	57	9	39						
	100.0	27.1	25.3	29.2	21.7	22.0	23.1	23.5	20.9	26.7	1.4	41.2	100.0	52.3	45.5	6.5	1.8	17.7	2.9	20.6	3.2	14.1					

	調査数	問12.終末期患者の対応			調査数	問12-1.対応していない理由					調査数	問13.在宅終末期医療の限界について					
		対応している	対応していない	無回答		24時間の体制がとれない	対応できる技術・知識がない	終末期の方に限らず、訪問	その他	無回答		う終末期は困難と考へて、在宅で行うべきではない	で死の前は病院等で行うが、可能な限り在宅で療養を行いたい	が可能な限り在宅で行いたい	で可能な限り在宅で見取りたい	その他	無回答
全体	440	115	302	23	302	179	151	95	23	10	440	51	51	179	56	18	85
所在地	182	47	123	12	123	64	59	50	8	3	182	23	20	78	24	5	32
葵区	100.0	25.8	67.6	6.6	100.0	52.0	48.0	40.7	6.5	2.4	100.0	12.6	11.0	42.9	13.2	2.7	17.6
駿河区	123	37	82	4	82	54	46	23	5	4	123	13	11	50	16	6	27.0
清水区	100.0	30.1	66.7	3.3	100.0	65.9	56.1	28.0	6.1	4.9	100.0	10.6	8.9	40.7	13.0	4.9	22.0
機関名	162	15	131	16	131	73	64	47	7	8	162	27	19	56	14	8	38
歯科診療所	100.0	9.3	80.9	9.9	100.0	55.7	48.9	35.9	5.3	6.1	100.0	16.7	11.7	34.6	8.6	4.9	23.5
薬局	277	100	170	7	170	106	87	47	16	2	277	24	32	123	42	10	46
	100.0	36.1	61.4	2.5	100.0	62.4	51.2	27.6	9.4	1.2	100.0	8.7	11.6	44.4	15.2	3.6	16.6

	調査数	問13-1.困難だと考える理由						調査数	問14.ACP（人生会議）			調査数	問14-1.実施していない理由									
		そ患者の意向がない	十分なる知識がない	分であるが、不安がある	終末期の備えが不十分	衛に不安がある	終末期の病状にない		対に整っていない	その他	無回答		実施している	実施していない	無回答	ノ話ウハのたいの	話し合う余裕がない	に抵抗を感じる	話を切り出すこと	話しかけたい	話しかけたい	話しかけたい
全体	51	8	14	23	20	25	3	4	440	9	405	26	405	213	96	44	94	13	161	19	20	
所在地	23	4	5	10	5	9	3	2	182	2	165	15	165	89	40	15	38	2	68	8	8	
葵区	100.0	17.4	21.7	43.5	21.7	39.1	13.0	8.7	100.0	1.1	90.7	8.2	100.0	53.9	24.2	9.1	23.0	1.2	41.2	4.8	4.8	
駿河区	13	3	4	7	9	9	0	0	123	6	113	4	123	59	29	5	25	5	51	6	3	
清水区	100.0	23.1	30.8	53.8	69.2	69.2	0.0	0.0	100.0	4.9	91.9	3.3	100.0	52.2	25.7	8.0	22.1	4.4	45.1	5.3	2.7	
機関名	27	4	6	12	8	12	2	2	162	4	141	17	162	61	21.6	6	24	6	51	10	17	
歯科診療所	100.0	14.8	22.2	44.4	29.6	44.4	7.4	7.4	100.0	2.5	87.0	10.5	100.0	43.3	19.1	6.4	15.6	4.3	36.2	7.1	12.1	
薬局	24	4	8	11	12	13	1	2	277	5	263	9	277	151	68	35	72	7	110	9	3	
	100.0	16.7	33.3	45.8	50.0	54.2	4.2	8.3	100.0	1.8	94.9	3.2	100.0	57.4	25.9	13.3	27.4	2.7	41.8	3.4	1.1	

	調査数	問15.ACP（人生会議）の推進に必要と思われるもの						調査数	問16.認知症について（1）対応の有無			調査数	問16.認知症について（2）対応している人数*合計（実数）		調査数	問16.認知症について（2）対応している人数*65歳以上（実数）	
		強貴機内での実	会加研や修や勉	参する政や修や勉	行パの研や修や勉	実P（人生会議）	置時間的余暇の配		その他	無回答	行っている		行っていない	無回答		平均	平均
全体	440	170	204	196	205	25	67	440	162	249	29	128	2135	22	88	124	2043
所在地	182	70	80	76	81	14	30	182	60	108	14	51	887	7	17	48	866
葵区	100.0	38.5	44.0	41.8	44.5	7.7	16.5	100.0	33.0	59.3	7.7	39.8	17.39	31.8	2.43	38.7	18.04
駿河区	123	45	63	55	65	4	14	123	47	70	6	35	728	7	52	34	676
清水区	100.0	36.6	51.2	44.7	52.8	3.3	11.4	100.0	38.2	56.9	4.9	27.3	20.80	31.8	7.43	27.4	19.88
機関名	162	48	59	55	55	12	44	162	45	103	14	30	220	8	22	30	198
歯科診療所	100.0	29.6	36.4	34.0	34.0	7.4	27.2	100.0	27.8	63.6	8.6	23.4	7.33	36.4	2.75	24.2	6.60
薬局	277	121	145	141	150	13	23	277	117	146	14	98	1915	14	66	94	1845
	100.0	43.7	52.3	50.9	54.2	4.7	8.3	100.0	42.2	52.7	5.1	76.6	19.54	63.6	4.71	75.8	19.63

	調査数	問16. 認知症について (3) 認知症対策で静岡市が重点を置くべきと考えるもの																							
		づへのく	主	に	認	携	医	げ	の	門	和	法	家	る	見	成	併	広	づ	年	組	虐	そ	無	
全体	440	147	211	133	61	95	72	199	106	103	64	126	122	80	95	55	8	101							
所在地																									
葵区	182	65	48.0	50	27	39	26	83	43	49	24	51	53	41	37	28	4	44							
駿河区	123	35	45.1	27.5	14.8	21.4	14.3	45.6	23.6	26.9	13.2	28.0	29.1	22.5	20.3	15.4	2.2	24.2							
清水区	133	46	56.9	29.3	12.2	22.8	18.7	46.3	24.4	22.8	15.4	34.1	25.2	15.4	22.8	12.2	1.6	21.1							
機関名																									
歯科診療所	162	57	67	47	19	28	24	62	28	33	25	35	44	24	31	22	5	50							
薬局	277	90	144	86	42	67	48	137	78	70	39	91	78	56	64	33	3	50							

	調査数	問17. 関係機関の認知①認知症疾患医療センター			問17. 関係機関の認知②静岡市認知症ケア推進センター(かけこまち七間町)			問17. 関係機関の認知③静岡県若年性認知症相談窓口			問17. 関係機関の認知④各地域包括支援センター			問18. 医療・介護・福祉スーパーバイザーの認知							
		知	知	無	知	知	無	知	知	無	知	知	無	知	知	無					
全体	440	87	284	69	440	141	234	65	440	38	330	72	440	316	67	57	440	93	312	35	
所在地																					
葵区	182	38	111	33	182	70	81	31	182	14	133	35	182	128	26	28	182	31	130	21	
駿河区	123	24	61.0	18.1	100.0	38.5	44.5	17.0	100.0	7.7	73.1	19.2	100.0	70.3	14.3	15.4	100.0	17.0	71.4	11.5	
清水区	133	25	69.1	11.4	100.0	34.1	54.5	11.4	100.0	8.9	78.9	12.2	100.0	74.0	16.3	9.8	100.0	19.5	75.6	4.9	
機関名																					
歯科診療所	162	14	110	38	162	22	100.0	40	162	9	113	40	162	84	45	33	162	28	115	19	
薬局	277	73	174	30	277	119	134	24	277	5.6	69.8	24.7	100.0	51.9	27.8	20.4	100.0	17.3	71.0	11.7	

	調査数	問19. 活用している情報共有ツール①医科診療所							問19. 活用している情報共有ツール②訪問看護										
		は	ス	郵	F	電	直	そ	無	は	ス	郵	F	電	直	そ	無		
全体	440	8	7	52	107	88	23	2	153	440	1	6	15	69	97	7	2	243	
所在地																			
葵区	182	5	1	23	43	37	7	2	64	182	0	2	5	24	38	2	0	111	
駿河区	123	2	0.5	12.6	23.6	20.3	3.8	1.1	35.2	100.0	0.0	1.1	2.7	13.2	20.9	1.1	0.0	61.0	
清水区	133	1	1.6	13.0	26.0	18.7	7.3	0.0	31.7	100.0	0.8	1.6	4.1	17.9	23.6	0.8	0.8	50.4	
機関名																			
歯科診療所	162	1	0	41	14	15	0	2	89	162	0	0	11	7	20	0	0	124	
薬局	277	7	7	11	93	73	23	0	63	100.0	0.0	0.0	6.8	4.3	12.3	0.0	0.0	76.5	

	調査数	問19. 活用している情報共有ツール③ケアマネジャー							
		は	ス	郵	F	電	直	そ	無
全体	440	0	4	14	102	101	12	3	204
所在地									
葵区	182	0	2	5	36	44	4	0	91
駿河区	123	0	1.1	2.7	19.8	24.2	2.2	0.0	50.0
清水区	133	0	0.8	3.3	27.6	22.8	3.3	0.8	41.5
機関名									
歯科診療所	162	0	0	10	10	29	1	0	112
薬局	277	0	4	4	92	72	11	3	91

⑤訪問看護ステーション、⑥定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所
 ⑦看護小規模多機能居宅介護事業所、⑧訪問リハビリテーション事業所

		調査数	問1. 地区			
			葵区	駿河区	清水区	無回答
全体		53 100.0	25 47.2	12 22.6	16 30.2	0 0.0
所在地	葵区	25 100.0	25 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	12 100.0	0 0.0	12 100.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	16 100.0	0 0.0	0 0.0	16 100.0	0 0.0
機関名	訪問看護ステーション	37 100.0	17 45.9	9 24.3	11 29.7	0 0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1.0 100.0	0.0 0.0	0.0 0.0	1.0 100.0	0.0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	3 100.0	1 33.3	0 0.0	2 66.7	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	12 100.0	7 58.3	3 25.0	2 16.7	0 0.0

		回答数	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者
			回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体		8	7	1	9	1	1	0	1	0	0	0	0
所在地	葵区	5	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	2	1	1	3	1	1	0	1	0	0	0	0
	清水区	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名	訪問看護ステーション	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	8	7	1	9	1	1	0	1	0	0	0	0

		回答数	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数④ 薬剤師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数④ 薬剤師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数④ 薬剤師*在宅医療実施者
			回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名	訪問看護ステーション	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		回答数	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑤ 保健師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤ 保健師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑤ 保健師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑥ 看護師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑥ 看護師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥ 看護師*従事者
			回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体		3	2	1	4	2	1	1	3	43	0	43	262
所在地	葵区	1	0	1	2	1	0	1	2	20	0	20	117
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	66
	清水区	2	2	0	2	1	1	0	1	13	0	13	79
機関名	訪問看護ステーション	3	2	1	4	2	1	1	3	37	0	37	236
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	12
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	14

	回答数	問2.職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数⑥ 看護師*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑦ 看護師*在宅医療実施者	回答数	問2.職種ごとの人数⑧ 准看護師*従事者が1人	問2.職種ごとの人数⑨ 准看護師*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑩ 准看護師*従事者	回答数	問2.職種ごとの人数⑪ 准看護師*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数⑫ 准看護師*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑬ 准看護師*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	31	0	31	202	10	8	2	12	5	4	1	6
所在地												
葵区	16	0	16	96	5	3	2	7	3	2	1	4
駿河区	7	0	7	59	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	8	0	8	47	5	5	0	5	2	2	0	2
機関名												
訪問看護ステーション	30	0	30	200	7	6	1	8	5	4	1	6
定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
看護小規模多機能型居宅介護事業所	1	0	1	2	1	1	0	1	0	0	0	0
訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	2	1	1	3	0	0	0	0

	回答数	問2.職種ごとの人数⑭ 歯科衛生士*従事者が1人	問2.職種ごとの人数⑮ 歯科衛生士*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑯ 歯科衛生士*従事者	回答数	問2.職種ごとの人数⑰ 歯科衛生士*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数⑱ 歯科衛生士*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑲ 歯科衛生士*在宅医療実施者	回答数	問2.職種ごとの人数⑳ 理学療法士*従事者が1人	問2.職種ごとの人数㉑ 理学療法士*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数㉒ 理学療法士*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	39	8	31	135
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	20	3	17	83
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	7	27
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	7	25
機関名												
訪問看護ステーション	0	0	0	0	0	0	0	0	28	8	20	77
定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	11	58

	回答数	問2.職種ごとの人数㉓ 理学療法士*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数㉔ 理学療法士*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数㉕ 理学療法士*在宅医療実施者	回答数	問2.職種ごとの人数㉖ 作業療法士*従事者が1人	問2.職種ごとの人数㉗ 作業療法士*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数㉘ 作業療法士*従事者	回答数	問2.職種ごとの人数㉙ 作業療法士*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数㉚ 作業療法士*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数㉛ 作業療法士*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	35	8	27	108	23	12	11	39	21	11	10	35
所在地												
葵区	18	3	15	63	15	10	5	23	13	9	4	19
駿河区	10	4	6	26	7	2	5	14	7	2	5	14
清水区	7	1	6	19	1	0	1	2	1	0	1	2
機関名												
訪問看護ステーション	25	7	18	68	14	8	6	24	14	8	6	24
定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
訪問リハビリテーション事業所	10	1	9	40	9	4	5	15	7	3	4	11

	回答数	問2.職種ごとの人数㉜ 言語聴覚士*従事者が1人	問2.職種ごとの人数㉝ 言語聴覚士*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数㉞ 言語聴覚士*従事者	回答数	問2.職種ごとの人数㉟ 言語聴覚士*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数㊱ 言語聴覚士*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数㊲ 言語聴覚士*在宅医療実施者	回答数	問2.職種ごとの人数㊳ 栄養士*従事者が1人	問2.職種ごとの人数㊴ 栄養士*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数㊵ 栄養士*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	7	4	3	10	6	3	3	9	2	2	0	2
所在地												
葵区	5	2	3	8	4	1	3	7	1	1	0	1
駿河区	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0
清水区	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1
機関名												
訪問看護ステーション	4	2	2	6	4	2	2	6	1	1	0	1
定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
訪問リハビリテーション事業所	3	2	1	4	2	1	1	3	1	1	0	1

	回答数	問2.職種ごとの人数① *在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数① *在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数① *在宅医療実施者	回答数	問2.職種ごとの人数② *社会福祉士*従事者が1人	問2.職種ごとの人数② *社会福祉士*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数② *社会福祉士*従事者	回答数	問2.職種ごとの人数③ *在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数③ *在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数③ *在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	3	2	1	4	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	3	2	1	4	0	0	0
機関名	訪問看護ステーション	0	0	0	3	2	1	4	0	0	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2.職種ごとの人数④ *介護福祉士*従事者が1人	問2.職種ごとの人数④ *介護福祉士*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数④ *介護福祉士*従事者	回答数	問2.職種ごとの人数⑤ *在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数⑤ *在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑤ *在宅医療実施者	回答数	問2.職種ごとの人数⑥ *介護支援専門員*従事者が1人	問2.職種ごとの人数⑥ *介護支援専門員*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑥ *介護支援専門員*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	6	0	6	67	1	0	1	9	9	6	3	14
所在地	葵区	2	0	2	29	0	0	0	2	1	1	3
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	4
	清水区	4	0	4	38	1	0	1	5	4	1	7
機関名	訪問看護ステーション	1	0	1	8	0	0	0	4	2	2	8
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1	0	1	7	0	0	0	1	1	0	1
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	3	0	3	28	1	0	1	3	3	0	3
	訪問リハビリテーション事業所	1	0	1	24	0	0	0	1	0	1	2

	回答数	問2.職種ごとの人数⑦ *介護支援専門員*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数⑦ *介護支援専門員*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑦ *介護支援専門員*在宅医療実施者	回答数	問2.職種ごとの人数⑧ *ホームヘルパー*従事者が1人	問2.職種ごとの人数⑧ *ホームヘルパー*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑧ *ホームヘルパー*従事者	回答数	問2.職種ごとの人数⑨ *ホームヘルパー*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数⑨ *ホームヘルパー*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑨ *ホームヘルパー*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	2	1	1	4	3	0	3	20	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	1	1	0	1	3	0	3	20	0	0	0
機関名	訪問看護ステーション	1	0	1	3	1	0	1	5	0	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	1	0	1	13	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	1	1	0	1	1	0	1	2	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2.職種ごとの人数⑩ *介護職員*従事者が1人	問2.職種ごとの人数⑩ *介護職員*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑩ *介護職員*従事者	回答数	問2.職種ごとの人数⑪ *在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数⑪ *在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑪ *在宅医療実施者	回答数	問2.職種ごとの人数⑫ *事務職*従事者が1人	問2.職種ごとの人数⑫ *事務職*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑫ *事務職*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	6	0	6	44	1	0	1	2	20	12	8	34
所在地	葵区	3	0	3	16	0	0	0	10	6	4	17
	駿河区	1	0	1	17	0	0	0	4	2	2	8
	清水区	2	0	2	11	1	0	1	6	4	2	9
機関名	訪問看護ステーション	2	0	2	26	0	0	0	16	11	5	23
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	2	0	2	11	1	0	1	2	1	1	3
	訪問リハビリテーション事業所	2	0	2	7	0	0	0	3	1	2	8

	回答数	問2. 職種ごとの人数①事務職*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数②事務職*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数③事務職*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数④その他1*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤その他1*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥その他1*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦その他1*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑧その他1*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑨その他1*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	1	0	1	2	3	1	2	11	1	1	0	1
所在地	葵区	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0
	駿河区	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	1
	清水区	0	0	0	0	1	0	7	0	0	0	0
機関名	訪問看護ステーション	1	0	1	2	2	1	1	8	1	1	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	1	0	1	3	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数①その他2*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数②その他2*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数③その他2*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数④その他2*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤その他2*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥その他2*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦その他3*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑧その他3*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑨その他3*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	3	1	2	7	0	0	0	0	1	0	1	4
所在地	葵区	2	0	2	6	0	0	0	1	0	1	4
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
機関名	訪問看護ステーション	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	2	0	2	6	0	0	0	1	0	1	4

	回答数	問2. 職種ごとの人数①在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数②在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数③在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数④その他4*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤その他4*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥その他4*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑧在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑨在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名	訪問看護ステーション	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	調査数	問3. 機関					
		テ訪問看護ユニット	随時対応型巡回看護事業所	固定型巡回看護事業所	多機能型居宅介護事業所	小規模型居宅介護事業所	無回答
全体	53	37	1	3	12	0	
	100.0	69.8	1.9	5.7	22.6	0.0	
所在地	葵区	25	17	0	1	7	0
	駿河区	100.0	68.0	0.0	4.0	28.0	0.0
	清水区	12	9	0	0	3	0
機関名	訪問看護ステーション	100.0	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	16	11	1	2	2	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	100.0	68.8	6.3	12.5	12.5	0.0
	訪問リハビリテーション事業所	37	37	0	0	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1	0	1	0	0	0	
	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
看護小規模多機能型居宅介護事業所	3	0	0	3	0	0	
	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
訪問リハビリテーション事業所	12	0	0	0	12	0	
	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	

	調査数	問4. 訪問によるサービスの提供等で実施している事業								
		訪問看護	訪問リハビリテーション	訪問歯科衛生指導	訪問薬剤管理指導	訪問栄養・食事指導	訪問介護	その他	無回答	
全体	53 100.0	40 75.5	26 49.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	6 11.3	1 1.9	0 0.0	
所在地	葵区	25 100.0	18 72.0	12 48.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.0	1 4.0	0 0.0
	駿河区	12 100.0	9 75.0	8 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 8.3	0 0.0	0 0.0
	清水区	16 100.0	13 81.3	6 37.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 25.0	0 0.0	0 0.0
機関名	訪問看護ステーション	37 100.0	37 100.0	13 35.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 5.4	1 2.7	0 0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 100.0	1 0.0	0 0.0	0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	3 100.0	3 100.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 100.0	3 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	12 100.0	0 0.0	12 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) 1. 訪問看護	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) 2. 訪問リハビリテーション	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) 3. 訪問歯科衛生指導	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) 4. 訪問薬剤管理指導	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) 5. 訪問栄養・食事指導	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) 6. 訪問介護	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) 7. その他1
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均
全体	36 100.0	5846 162.39	16 100.0	1952 122.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	17 47.2	2624 154.35	8 50.0	952 119.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	9 25.0	1719 191.00	6 37.5	895 149.17	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	10 27.8	1503 150.30	2 12.5	105 52.50	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名	訪問看護ステーション	34 94.4	5812 170.94	6 37.5	533 88.83	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	2 5.6	34 17.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	10 62.5	1419 141.90	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) 7. その他2	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) 7. その他3	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) 7. その他4	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) (がん患者数) 1. 訪問看護	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) (がん患者数) 2. 訪問リハビリテーション	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) (がん患者数) 3. 訪問歯科衛生指導	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) (がん患者数) 4. 訪問薬剤管理指導
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均
全体	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	29 100.0	587 20.24	9 100.0	72 8.00
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	13 44.8	219 16.85	4 44.4	33 8.25
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 24.1	171 12.33	3 33.3	37 12.33
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 31.0	197 21.89	2 22.2	2 1.00
機関名	訪問看護ステーション	0 0.0	0 0.0	0 0.0	29 100.0	587 20.24	3 33.3	39 13.00
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	6 66.7	6 5.50	33 0.0

	調査数	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) (がん患者数) 5. 訪問栄養・食事指導	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) (がん患者数) 6. 訪問介護	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) (がん患者数) 7. その他1	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) (がん患者数) 7. その他2	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) (がん患者数) 7. その他3	問5. (1) 疾患別①利用者数(実数) (がん患者数) 7. その他4
		平均	平均	平均	平均	平均	平均
全体	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名	訪問看護ステーション	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 2. 訪問看護	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 2. 訪問リハビリテーション	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 3. 訪問歯科衛生指導	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 4. 訪問薬剤管理指導	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 5. 訪問栄養・食事指導	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 6. 訪問介護	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 7. その他 1
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		
全体	32 100.0	32572 1017.88	15 100.0	6555 437.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	4488 1496.00	0 0.0	0 0.0	
所在地	葵区	16 50.0	15524 970.25	7 46.7	2656 379.43	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	921 921.00	0 0.0	0 0.0	
	駿河区	7 21.9	5793 827.57	6 40.0	2708 451.33	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	清水区	9 28.1	11255 1250.56	2 13.3	1191 595.50	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	3567 1783.50	0 0.0	0 0.0	
機関名	訪問看護ステーション	30 93.8	32344 1078.13	6 40.0	2045 340.83	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	3540 3540.00	0 0.0	0 0.0	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	27 27.00	0 0.0	0 0.0	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	2 6.3	228 114.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	921 921.00	0 0.0	0 0.0	
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	9 60.0	4510 501.11	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
		0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	

	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 7. その他 2	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 7. その他 3	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 7. その他 4	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 1. 訪問看護	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 2. 訪問リハビリテーション	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 3. 訪問歯科衛生指導	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 4. 訪問薬剤管理指導
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		
全体	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	25 100.0	4158 166.32	8 100.0	266 33.25	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
所在地	葵区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	12 48.0	1617 134.75	3 37.5	110 36.67	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
	駿河区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	6 24.0	921 153.50	3 37.5	131 43.67	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
	清水区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	7 28.0	1620 231.43	2 25.0	25 12.50	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
機関名	訪問看護ステーション	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	25 100.0	4158 166.32	3 37.5	114 38.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.0	0 0.00	5 62.5	152 30.40	0 0.0	0 0.00	0 0.0	
		0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	

	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 5. 訪問栄養・食事指導	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 6. 訪問介護	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 7. その他 1	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 7. その他 2	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 7. その他 3	調査数	問5.(1) 疾患別②利用者数(延べ数) 7. その他 4
		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
所在地	葵区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
	駿河区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
	清水区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
機関名	訪問看護ステーション	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
		0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00

	調査数	問5.(2) 訪問場所別利用者数(実数) ①自宅 1. 訪問看護	調査数	問5.(2) 訪問場所別利用者数(実数) ①自宅 2. 訪問リハビリテーション	調査数	問5.(2) 訪問場所別利用者数(実数) ①自宅 3. 訪問歯科衛生指導	調査数	問5.(2) 訪問場所別利用者数(実数) ①自宅 4. 訪問薬剤管理指導	調査数	問5.(2) 訪問場所別利用者数(実数) ①自宅 5. 訪問栄養・食事指導	調査数	問5.(2) 訪問場所別利用者数(実数) ①自宅 6. 訪問介護	調査数	問5.(2) 訪問場所別利用者数(実数) ①自宅 7. その他 1
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		
全体	34 100.0	5109 150.26	13 100.0	1807 139.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	3 100.0	51 17.00	0 0.0	0 0.00	
所在地	葵区	15 44.1	2075 138.33	6 46.2	852 142.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	1 33.3	19 19.00	0 0.0	0 0.00	
	駿河区	8 23.5	1636 204.50	6 46.2	898 149.67	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	
	清水区	11 32.4	1398 127.09	1 7.7	57 57.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	2 66.7	32 16.00	0 0.0	0 0.00	
機関名	訪問看護ステーション	32 94.1	5075 158.59	5 38.5	524 104.80	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	1 33.3	14 14.00	0 0.0	0 0.00	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	1 33.3	18 18.00	0 0.0	0 0.00	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	2 5.9	34 17.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	1 33.3	19 19.00	0 0.0	0 0.00	
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.00	8 61.5	1283 160.38	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	
		0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	

	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)①自宅7.その他2		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)①自宅7.その他3		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)①自宅7.その他4		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)②特別養護老人ホーム1.訪問看護		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)②特別養護老人ホーム2.訪問リハビリテーション		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)②特別養護老人ホーム3.訪問歯科衛生指導		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)②特別養護老人ホーム4.訪問薬剤管理指導			
		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均								
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
所在地	装区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
機関名	訪問看護ステーション	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)②特別養護老人ホーム5.訪問栄養・食事指導		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)②特別養護老人ホーム6.訪問介護		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)②特別養護老人ホーム7.その他1		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)②特別養護老人ホーム7.その他2		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)②特別養護老人ホーム7.その他3		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)②特別養護老人ホーム7.その他4			
		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均								
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
所在地	装区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
機関名	訪問看護ステーション	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)③有料老人ホーム1.訪問看護		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)③有料老人ホーム2.訪問リハビリテーション		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)③有料老人ホーム3.訪問歯科衛生指導		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)③有料老人ホーム5.訪問栄養・食事指導		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)③有料老人ホーム6.訪問介護		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)③有料老人ホーム7.その他1	
		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均						
全体	6	183	30.50	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地	装区	3	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	2	102	50.00	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名	訪問看護ステーション	6	183	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	100.0	1.00	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00

	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)③有料老人ホーム7.その他2		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)③有料老人ホーム7.その他3		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)③有料老人ホーム7.その他4		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)④サービス付高齢者住宅1.訪問看護		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)④サービス付高齢者住宅2.訪問リハビリテーション		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)④サービス付高齢者住宅3.訪問歯科衛生指導		調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)④サービス付高齢者住宅4.訪問薬剤管理指導	
		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均							
全体	0	0	0	0	0	0	18	147	8	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
所在地	装区	0	0	0	0	0	7	26	4	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	駿河区	0	0	0	0	0	6	104	3	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	清水区	0	0	0	0	0	5	17	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
機関名	訪問看護ステーション	0	0	0	0	0	18	147	3	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)5.訪問栄養・食事指導	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)④サービス付高齢者住宅6.訪問介護	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)④サービス付高齢者住宅7.その他1	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)③有料老人ホーム7.その他2	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)③有料老人ホーム7.その他3	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)③有料老人ホーム7.その他4
		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	0	0	2	16	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.00	100.0	8.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	2	16	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.00	100.0	8.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00
機関名	訪問看護ステーション	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00

	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)1.訪問看護	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)2.訪問リハビリテーション	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)3.訪問歯科衛生指導	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)4.訪問薬剤管理指導	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)5.訪問栄養・食事指導	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)6.訪問介護	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑤軽費老人ホーム(ケアハウス)7.その他1
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		
全体	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
所在地	葵区	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00
機関名	訪問看護ステーション	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00

	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥軽費老人ホーム(ケアハウス)7.その他2	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥軽費老人ホーム(ケアハウス)7.その他3	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥軽費老人ホーム(ケアハウス)7.その他4	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥グループホーム1.訪問看護	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥グループホーム2.訪問リハビリテーション	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥グループホーム3.訪問歯科衛生指導	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥グループホーム4.訪問薬剤管理指導
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		
全体	0	0	0	0	0	4	21	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	100.0	5.25	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
所在地	葵区	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	2	19	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	25.0	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00
機関名	訪問看護ステーション	0	0	0	0	4	21	0	0	0	0	0	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	100.0	5.25	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0

	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥グループホーム5.訪問栄養・食事指導	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥グループホーム6.訪問介護	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥グループホーム7.その他1	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥グループホーム7.その他2	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥グループホーム7.その他3	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥グループホーム7.その他4
		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00
機関名	訪問看護ステーション	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00

	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑦その他1.訪問看護		問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑦その他2.訪問リハビリテーション		問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑦その他3.訪問歯科衛生指導		問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑦その他4.訪問薬剤管理指導		問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑦その他5.訪問栄養・食事指導		問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑦その他6.訪問介護		問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑦その他7.その他1	
		平均		平均		平均		平均		平均		平均		平均	
全体	3 100.0	7 2.33	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
所在地	装区	1 33.3	1 1.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	駿河区	1 33.3	1 1.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	清水区	1 33.3	5 5.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
機関名	訪問看護ステーション	3 100.0	7 2.33	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

	調査数	問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑦その他2		問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑦その他3		問5.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑦その他4		問5.(3)1年間における利用者数(実数)①看取り患者数		問5.(3)1年間における利用者数(実数)②上記①のうち、がん患者数	
		平均		平均		平均		平均		平均	
全体	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	39 100.0	627 16.08	33 100.0	367 11.12
所在地	装区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	17 43.6	231 13.59	15 45.5	137 9.13
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	10 25.6	199 19.90	8 24.2	126 15.75
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	12 30.8	197 16.42	10 30.3	104 10.40
機関名	訪問看護ステーション	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	36 92.3	620 17.22	31 93.9	363 11.71
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	2	3	1	1
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	1	4	1	3
		0	0	0	0	0	0	2.6	4.00	3.0	3.00

	調査数	問6.(1)対象範囲			調査数	問6.(1)対象範囲*1.決めている					
		決めている	決めていない	無回答		外静岡市内及び市	市内	区内	その他	無回答	
全体	53 100.0	47 88.7	4 7.5	2 3.8	47 100.0	2 4.3	25 53.2	5 10.6	7 14.9	8 17.0	
所在地	装区	25 100.0	24 96.0	0 0.0	1 4.0	24 100.0	1 4.2	10 41.7	3 12.5	5 20.8	5 20.8
	駿河区	12 100.0	8 66.7	3 25.0	1 8.3	8 100.0	1 12.5	5 62.5	0 0.0	0 0.0	2 25.0
	清水区	16 100.0	15 93.8	1 6.3	0 0.0	15 100.0	0 0.0	10 66.7	2 13.3	2 13.3	1 6.7
機関名	訪問看護ステーション	37 100.0	32 86.5	3 8.1	2 5.4	32 100.0	2 6.3	18 56.3	1 3.1	6 18.8	5 15.6
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	3	3	0	0	3	0	1	2	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	12	11	1	0	11	0	5	2	1	3
		100.0	91.7	8.3	0.0	100.0	0.0	45.5	18.2	9.1	27.3

	調査数	問6.(2)対象とする疾患等																			
		がん	糖尿病	高血圧性疾患	虚血性心疾患	脳血管疾患	認知症	神経難病	慢性呼吸不全	消化器疾患	泌尿器系疾患	肝臓疾患	腎疾患(透析含)	骨折	脊髄損傷	終末期	取在り宅における看	口腔疾患	その他	無回答	
全体	53 100.0	34 64.2	35 66.0	36 67.9	34 64.2	36 67.9	36 67.9	33 62.3	36 67.9	31 58.5	30 56.6	30 56.6	31 58.5	34 64.2	29 54.7	33 62.3	31 58.5	23 43.4	13 24.5	5 9.4	
所在地	装区	25 100.0	17 68.0	18 72.0	19 76.0	18 72.0	19 76.0	18 72.0	19 76.0	15 60.0	15 60.0	15 60.0	15 60.0	18 72.0	16 64.0	16 64.0	15 60.0	15 60.0	13 52.0	4 16.0	2 8.0
	駿河区	12 100.0	7 58.3	6 50.0	6 50.0	5 41.7	6 50.0	5 41.7	6 50.0	5 41.7	5 41.7	5 41.7	5 41.7	6 50.0	3 25.0	6 50.0	6 50.0	2 16.7	4 33.3	1 8.3	
	清水区	16 100.0	10 62.5	11 68.8	11 68.8	11 68.8	11 68.8	11 68.8	11 68.8	11 68.8	11 68.8	11 68.8	11 68.8	11 68.8	10 62.5	11 68.8	11 68.8	11 68.8	8 50.0	5 31.3	2 12.5
機関名	訪問看護ステーション	37 100.0	28 75.7	28 75.7	28 75.7	28 75.7	28 75.7	25 67.6	28 75.7	26 70.3	26 70.3	26 70.3	26 70.3	28 75.7	22 59.5	28 75.7	28 75.7	19 51.4	8 21.6	2 5.4	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	
	訪問リハビリテーション事業所	12	4	5	6	6	6	6	6	3	2	2	3	6	5	3	1	2	4	2	
		100.0	33.3	41.7	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	25.0	16.7	16.7	25.0	50.0	41.7	25.0	8.3	16.7	33.3	16.7	

	調査数	問7. 対応する時間帯			調査数	問7. 対応する時間帯*1. 決めている				調査数	問7. 対応する時間帯*2. 曜日								
		決めている	決めていない	無回答		も2対4時間いつて	め曜日や時間を決	その他	無回答		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日	土曜日	日曜日	無回答	
全体	53 100.0	50 94.3	2 3.8	1 1.9	50 100.0	20 40.0	24 48.0	6 12.0	0 0.0	24 100.0	22 91.7	23 95.8	23 95.8	21 87.5	22 91.7	6 25.0	1 4.2	0 0.0	
所在地	葵区	25 100.0	24 96.0	0 0.0	1 4.0	24 100.0	10 41.7	11 45.8	3 12.5	0 0.0	11 100.0	11 100.0	11 100.0	11 100.0	11 100.0	4 36.4	0 0.0	0 0.0	
	駿河区	12 100.0	10 83.3	2 16.7	0 0.0	10 100.0	3 30.0	3 50.0	3 20.0	0 0.0	10 100.0	8 80.0	4 80.0	5 100.0	3 60.0	4 80.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0
	清水区	16 100.0	16 100.0	0 0.0	0 0.0	16 100.0	7 43.8	8 50.0	1 6.3	0 0.0	16 100.0	7 87.5	8 100.0	7 87.5	7 87.5	7 87.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0
機関名	訪問看護ステーション	37 100.0	35 94.6	1 2.7	1 2.7	35 100.0	16 45.7	13 37.1	6 17.1	0 0.0	13 100.0	11 84.6	12 92.3	12 92.3	11 84.6	11 84.6	2 15.4	1 7.7	0 0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	3 100.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	12 100.0	11 91.7	1 8.3	0 0.0	11 100.0	0 0.0	11 100.0	0 0.0	0 0.0	11 100.0	11 100.0	11 100.0	11 100.0	10 90.9	11 100.0	4 36.4	0 0.0	0 0.0

	調査数	問8. 訪問で対応可能な処置																						
		鼻カテーテル吸引（経気管支・経咽頭）	経管栄養療法	在宅酸素療法	自己注射・在宅点滴療法（H・I）	在宅注射療法（点滴療法）	在宅経管栄養療法	人工呼吸器の管理	気管切開の処置	留置カテーテルの管理	尿管カテーテルの管理	人工肛門（ペスト）	看取り（の処置）	がん末期の疼痛管理	がん末期の疼痛管理以外の疼痛管理	リハビリテーション	褥瘡処置・皮膚処置	吸入・吸引	洗腸・排便	人工透析	歯科医療（自費を含み）	歯周病治療	むし歯の治療	
全体	53 100.0	39 73.6	40 75.5	40 75.5	47.2	25 58.5	31 62.3	33 75.5	40 73.6	39 75.5	40 75.5	40 75.5	40 75.5	38 71.7	47 88.7	40 75.5	40 75.5	40 75.5	7 13.2	8 15.1	1 1.9	0 0.0	0 0.0	
所在地	葵区	25 100.0	18 72.0	18 72.0	18 72.0	13 64.0	16 68.0	17 68.0	18 72.0	18 72.0	18 72.0	18 72.0	18 72.0	18 72.0	18 72.0	22 88.0	18 72.0	18 72.0	18 72.0	8 20.0	5 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	12 100.0	8 66.7	10 83.3	9 75.0	5 41.7	6 50.0	8 66.7	9 75.0	8 66.7	8 66.7	8 66.7	9 75.0	7 58.3	7 91.7	9 75.0	9 75.0	9 75.0	9 75.0	8 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	16 100.0	13 81.3	12 75.0	13 81.3	7 43.8	7 56.3	9 56.3	13 50.0	13 50.0	13 50.0	13 50.0	13 50.0	13 50.0	13 50.0	14 87.5	13 81.3	13 81.3	13 81.3	25 25.0	3 18.8	1 6.3	0 0.0	0 0.0
機関名	訪問看護ステーション	37 100.0	36 97.3	37 100.0	37 100.0	24 64.9	29 78.4	31 83.8	40 100.0	36 97.3	37 100.0	37 100.0	37 100.0	37 100.0	35 94.6	37 100.0	37 100.0	37 100.0	37 100.0	6 16.2	8 21.6	1 2.7	0 0.0	0 0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	3 100.0	3 100.0	0 0.0	3 100.0	2 66.7	2 66.7	3 100.0	3 100.0	3 100.0	3 100.0	3 100.0	3 100.0	3 100.0	3 100.0	3 100.0	3 100.0	3 100.0	3 100.0	3 33.3	1 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	12 100.0	0 0.0	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	11 91.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問8. 訪問で対応可能な処置								
		抜歯等の処置	義歯（自費関係を含む）	フッ素塗布	指脈管理・点眼	麻薬の取扱い	心認知症患者の対応	その他	無回答	
全体	0 0.0	1 1.9	0 0.0	39 73.6	28 52.8	41 77.4	0 0.0	1 1.9		
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	17 68.0	13 52.0	19 76.0	0 0.0	1 4.0	
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 75.0	7 58.3	8 66.7	0 0.0	0 0.0	
	清水区	0 0.0	1 6.3	0 0.0	13 81.3	8 50.0	14 87.5	0 0.0	0 0.0	
機関名	訪問看護ステーション	0 0.0	1 2.7	0 0.0	36 97.3	26 70.3	35 94.6	0 0.0	0 0.0	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	2 66.7	3 100.0	0 0.0	0 0.0	
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 16.7	2 0.0	1 8.3		

	調査数	問9. 利用者の紹介元①病院	調査数	問9. 利用者の紹介元②医師診療所（有床）	調査数	問9. 利用者の紹介元③医師診療所（無床）	調査数	問9. 利用者の紹介元④歯科診療所	調査数	問9. 利用者の紹介元⑤薬局	調査数	問9. 利用者の紹介元⑥訪問看護ステーション	調査数	問9. 利用者の紹介元⑦定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	調査数
		平均	平均	平均	平均	平均	平均								
全体	32 100.0	515 16.09	1 100.0	1 1.00	20 100.0	117 5.85	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 100.0	3 100.0	2 100.0	2 1.00	
所在地	葵区	16 50.0	208 13.00	0 0.0	0 0.0	13 65.0	62 4.77	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 100.0	3 1.00	0 0.00	0 0.00	
	駿河区	7 21.9	114 16.29	0 0.0	0 0.0	2 10.0	8 4.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 1.00		
	清水区	9 28.1	193 21.44	1 100.0	1 1.00	5 25.0	47 9.40	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 1.00		
機関名	訪問看護ステーション	26 81.3	458 17.62	1 100.0	1 1.00	19 95.0	110 5.79	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 100.0	3 1.00	1 50.0	1 1.00	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00		
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	2 6.3	15 7.50	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00		
	訪問リハビリテーション事業所	4 12.5	42 10.50	0 0.0	0 0.00	1 5.0	7 7.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 1.00		

	調査数	問9.利用者の紹介元⑧看護小規模多機能型居宅介護事業所		調査数	問9.利用者の紹介元⑨居宅介護支援事業所		調査数	問9.利用者の紹介元⑩訪問介護事業所		調査数	問9.利用者の紹介元⑪通所介護事業所		調査数	問9.利用者の紹介元⑫訪問入浴介護事業所		調査数	問9.利用者の紹介元⑬訪問リハビリテーション事業所		調査数	問9.利用者の紹介元⑭通所リハビリテーション事業所	
		平均			平均			平均			平均			平均			平均				
全体	2	6	42	1391	1	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	3.00	100.0	33.12	100.0	47.00	0.0	0.00	0.0	0.0	0.00	0.0	0.0	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.0	0.00	
所在地	装区	1	2	22	521	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	50.0	2.00	52.4	23.68	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.0	0.00	0.00
	清水区	1	4	7	199	1	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		50.0	4.00	16.7	28.43	100.0	47.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.0	0.00	0.00
機関名	訪問看護ステーション	1	4	31	1239	1	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	50.0	4.00	73.8	39.97	100.0	47.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.0	0.00	0.00
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		50.0	2.00	2.4	2.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.0	0.00	0.00
		0	0	9	147	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.00	21.4	16.33	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.0	0.00	0.00	

	調査数	問9.利用者の紹介元⑮地域包括支援センター		調査数	問9.利用者の紹介元⑯行政機関		調査数	問9.利用者の紹介元⑰本人・家族		調査数	問9.利用者の紹介元⑱民生委員等		調査数	問9.利用者の紹介元⑳その他	
		平均			平均			平均			平均			平均	
全体	9	40	1	2	9	23	0	0	6	24	0	0	6	24	
	100.0	4.44	100.0	2.00	100.0	2.56	0.0	0.00	100.0	4.00	0.0	0.00	100.0	4.00	
所在地	装区	1	1	0	0	4	10	0	4	7	0	0	4	7	
	駿河区	11.1	1.00	0.0	0.00	44.4	2.50	0.0	0.00	66.7	1.75	0.0	0.00	1.75	
	清水区	2	4	0	0	1	6	0	1	16	0	0	1	16	
		22.2	2.00	0.0	0.00	11.1	6.00	0.0	0.00	16.7	16.00	0.0	0.00	16.00	
機関名	訪問看護ステーション	6	20	1	2	6	11	0	4	20	0	0	4	20	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	66.7	3.33	100.0	2.00	66.7	1.83	0.0	0.00	66.7	5.00	0.0	0.00	5.00	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	1	5	0	1	1	1	0	1	1	
		0.0	0.00	0.0	0.00	11.1	5.00	0.0	0.00	16.7	1.00	0.0	0.00	1.00	
		3	20	0	0	2	7	0	1	3	3	0	1	3	
	33.3	6.67	0.0	0.00	22.2	3.50	0.0	0.00	16.7	3.00	0.0	0.00	3.00		

	調査数	問10.在宅医療提供の終了状況①患者の死亡		調査数	問10.在宅医療提供の終了状況②患者の入院(他医療機関への転院も含む)		調査数	問10.在宅医療提供の終了状況③施設への入所		調査数	問10.在宅医療提供の終了状況④サービス付高齢者住宅への入居		調査数	問10.在宅医療提供の終了状況⑤引越、転出		調査数	問10.在宅医療提供の終了状況⑥病状軽快		調査数	問10.在宅医療提供の終了状況⑦家族・親族等からの申し出		
		平均			平均			平均			平均			平均			平均			平均		
全体	38	219	36	149	32	104	6	10	4	4	17	44	5	5	17	44	5	5	17	44	5	
	100.0	5.76	100.0	4.14	100.0	3.25	100.0	1.67	100.0	1.00	100.0	2.59	100.0	1.00	100.0	2.59	100.0	1.00	100.0	2.59	100.0	
所在地	装区	17	94	18	72	19	70	3	5	3	10	20	3	3	10	20	3	3	10	20	3	
	駿河区	44.7	5.53	50.0	4.00	59.4	3.68	50.0	1.67	75.0	58.8	2.00	60.0	1.00	58.8	2.00	60.0	1.00	58.8	2.00	60.0	
	清水区	10	71	7	18	5	20	1	2	1	3	19	0	0	3	19	0	0	3	19	0	
		26.3	7.10	19.4	2.57	15.6	4.00	16.7	2.00	25.0	17.6	6.33	0.0	0.00	17.6	6.33	0.0	0.00	17.6	6.33	0.0	
機関名	訪問看護ステーション	11	54	11	59	8	14	2	3	0	4	5	2	2	4	5	2	2	4	5	2	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	28.9	4.91	30.6	5.36	25.0	1.75	33.3	1.50	0.0	23.5	1.25	40.0	1.00	23.5	1.25	40.0	1.00	23.5	1.25	40.0	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	34	215	27	116	26	93	5	7	3	13	28	5	5	13	28	5	5	13	28	5	
	訪問リハビリテーション事業所	89.5	6.32	75.0	4.30	81.3	3.58	83.3	1.40	75.0	1.00	76.5	2.15	100.0	1.00	76.5	2.15	100.0	1.00	76.5	2.15	100.0
		0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.00	2.8	1.00	3.1	2.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00
	1	1	4	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2.6	1.00	2.8	4.00	3.1	1.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00	
	3	3	7	28	4	8	1	3	1	4	16	0	0	4	16	0	0	4	16	0	0	
	7.9	1.00	19.4	4.00	12.5	2.00	16.7	3.00	25.0	1.00	23.5	4.00	0.0	23.5	4.00	0.0	0.00	23.5	4.00	0.0	0.00	

	調査数	問10.在宅医療提供の終了状況⑧その他	
		平均	
全体	7	19	2.71
	100.0	2.71	
所在地	装区	5	16
	駿河区	71.4	3.20
	清水区	1	2
		14.3	2.00
機関名	訪問看護ステーション	1	1
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	14.3	1.00
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	3	7
	訪問リハビリテーション事業所	42.9	2.33
		0	0
		0.0	0.00
	0	0	
	0.0	0.00	
	0	0	
	0.0	0.00	
	4	12	
	57.1	3.00	

調査数	問11. 医療機関からの訪問指示数 *病院 / 箇所数	調査数	問11. 医療機関からの訪問指示数 *病院 / 利用者数 (実数)	調査数	問11. 医療機関からの訪問指示数 *医療診療所 (有床・無床) / 箇所数	調査数	問11. 医療機関からの訪問指示数 *医療診療所 (有床・無床) / 利用者数 (実数)			
	平均		平均		平均					
全体	44 100.0	341 7.75	44 100.0	1529 34.75	38 100.0	1085 28.55	39 100.0	3031 77.72		
所在地	中央区	20 45.5	136 6.80	20 45.5	747 37.35	20 52.6	659 32.95	20 51.3	2042 102.10	
	駿河区	11 25.0	97 8.82	11 25.0	396 36.00	9 23.7	211 23.44	9 23.1	520 57.78	
	清水区	13 29.5	108 8.31	13 29.5	386 29.69	9 23.7	215 23.89	10 25.6	469 46.90	
機関名	訪問看護ステーション	35 79.5	293 8.37	35 79.5	1281 36.60	31 81.6	874 28.19	32 82.1	2454 76.69	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	2 4.5	11 5.50	2 4.5	34 17.00	1 2.6	1 1.00	1 2.6	1 1.00	
	訪問リハビリテーション事業所	7 15.9	37 5.29	7 15.9	214 30.57	6 15.8	210 35.00	6 15.4	576 96.00	

調査数	問12. 主治医から指示で困ることはあるか			調査数	問12-1. 指示を受ける上で困る理由①病院																	
	ある	ない	無回答		窓口が医者と連絡が取りにくい	外泊・外来診察時間との連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない
全体	53 100.0	39 73.6	14 26.4	0	39 100.0	15 38.5	23 53.1	12 28.4	9 20.9	27 62.2	3 7.0	11 25.9	13 30.2	3 7.0	2 4.7	3 7.0	3 7.0					
所在地	中央区	25 100.0	19 76.0	6 24.0	0	100.0	19 42.1	11 21.1	8 17.8	4 9.1	6 13.6	0 0.0	3 6.8	8 18.2	2 4.7	2 4.7	1 2.2					
	駿河区	12 100.0	11 91.7	1 8.3	0	100.0	11 27.3	3 27.3	3 27.3	3 27.3	9 81.8	1 9.1	2 45.5	2 18.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0					
	清水区	16 100.0	9 56.3	7 43.8	0	100.0	9 44.4	4 22.2	2 11.1	3 16.7	3 16.7	5 27.8	2 11.1	3 16.7	3 16.7	1 5.6	1 5.6					
機関名	訪問看護ステーション	37 100.0	29 78.4	8 21.6	0	100.0	29 78.4	12 32.4	8 21.6	9 24.3	21 56.8	3 8.1	9 24.3	10 27.0	1 2.7	1 2.7	3 8.1					
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0	0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0					
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	3 100.0	2 66.7	1 33.3	0	100.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	1 33.3	0 0.0	1 33.3	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0					
	訪問リハビリテーション事業所	12 100.0	8 66.7	4 33.3	0	100.0	8 66.7	2 16.7	2 16.7	2 16.7	6 50.0	0 0.0	1 8.3	2 16.7	2 16.7	0 0.0	0 0.0					

調査数	問12-1. 指示を受ける上で困る理由②医療診療所 (有床・無床)											調査数	問13. 病院で医師以外に直接連携する職種について											
	窓口が医者と連絡が取りにくい	外泊・外来診察時間との連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明		多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない	医師の指示が不明	多職種連携が取れない			
全体	39 100.0	3 7.7	7 17.9	10 25.6	17 43.6	0	0	9 23.1	3 7.7	5 12.8	3 7.7	17 43.6	53 100.0	46 86.8	34 64.2	31 58.5	39 73.6	25 47.2	10 18.9	2 3.8	3 5.7	4 7.5		
所在地	中央区	19 100.0	1 5.3	4 21.1	7 36.8	9 47.4	0	6 31.6	2 10.5	2 11.1	2 11.1	5 25.2	21 100.0	16 84.0	11 64.0	7 44.0	15 60.0	11 44.0	7 28.0	1 4.0	1 4.0	0 0.0	3 12.0	
	駿河区	11 100.0	1 9.1	2 18.2	3 27.3	6 54.5	0	3 27.3	1 9.1	1 9.1	1 9.1	12 100.0	7 83.3	7 58.3	6 50.0	5 75.0	5 41.7	5 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 8.3		
	清水区	9 100.0	1 11.1	1 11.1	0	2 22.2	0	0	0	0	0	0	7 100.0	16 93.8	15 68.8	11 87.5	9 70.8	9 66.7	15 12.5	9 7.5	1 8.3	1 8.3	0	
機関名	訪問看護ステーション	29 100.0	2 6.9	6 20.7	8 27.6	13 44.8	0	9 31.0	2 6.9	4 13.8	4 13.8	11 37.9	37 100.0	37 100.0	30 81.1	27 73.0	32 86.5	15 40.5	10 27.0	2 5.4	3 8.1	0 0.0		
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 100.0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	2 100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 100.0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	
	訪問リハビリテーション事業所	8 100.0	1 12.5	1 12.5	2 25.0	4 50.0	0	0	0	1	1	0	4 100.0	12	6	2	4	8	8	0	0	0	0	4

調査数	問14. 情報を得る場合、断られた、あるいは情報提供を請求されたことの有無					調査数	問15. 今後、利用者数を増やすことが可能か							調査数	問15. 今後、利用者数を増やすことが可能か*1か月当たりの人数
	特にな	断られた	依頼された	依頼された	無回答		利用者数を増やす	利用者数を増やす	利用者数を増やす	利用者数を増やす	利用者数を増やす	利用者数を増やす	利用者数を増やす		利用者数を増やす
全体	53 100.0	49 92.5	4 7.5	0	0	53 100.0	33 62.3	16 30.2	2 3.8	1 1.9	1 1.9	0	28 100.0	118 4.21	
所在地	中央区	25 100.0	23 92.0	2 8.0	0	0	25 100.0	16 64.0	7 28.0	2 8.0	0	0	15 53.6	62 4.13	
	駿河区	12 100.0	10 83.3	2 16.7	0	0	12 100.0	8 66.7	3 25.0	0	0	6 21.4	22 3.67		
	清水区	16 100.0	16 100.0	0 0.0	0	0	16 100.0	9 56.3	6 37.5	1 6.3	0	0	7 25.0	34 4.86	
機関名	訪問看護ステーション	37 100.0	34 91.9	3 8.1	0	0	37 100.0	24 64.9	11 29.7	1 2.7	1 2.7	0	21 75.0	92 4.38	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0	0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0	0	0	1 3.6	2 2.00	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	3 100.0	3 100.0	0 0.0	0	0	3 100.0	2 66.7	1 33.3	0	0	0	0	0	
	訪問リハビリテーション事業所	12 100.0	11 91.7	1 8.3	0	0	12 100.0	6 50.0	4 33.3	1 8.3	0	0	6 21.4	24 4.00	

	調査数	間16. 退院前カンファレンス			調査数	間16. 退院前カンファレンス*参加手段					調査数	間17. サービス担当者会議			
		参加したことがある	参加しなかった	無回答		対面	電話	紙面	オンライン開催	その他		無回答	参加したことがある	参加しなかった	無回答
全体	53	46	7	0	46	42	0	3	1	0	0	53	51	2	0
	100.0	86.8	13.2	0.0	100.0	91.3	0.0	6.5	2.2	0.0	0.0	100.0	96.2	3.8	0.0
所在地	葵区	25	22	3	0	22	20	0	2	0	0	25	24	1	0
	駿河区	12	9	3	0	9	9	0	0	0	0	12	11	1	0
	清水区	16	15	1	0	15	13	0	1	1	0	16	16	0	0
		100.0	93.8	6.3	0.0	100.0	86.7	0.0	6.7	6.7	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
機関名	訪問看護ステーション	37	36	1	0	36	35	0	1	0	0	37	37	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	100.0	97.3	2.7	0.0	100.0	97.2	0.0	2.8	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	3	3	0	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0

	調査数	間17. 退院前カンファレンス*参加手段						調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*病院		調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*医師診療所(有床)		調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*医師診療所(無床)		調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*歯科診療所	
		対面	電話	紙面	オンライン開催	その他	無回答		平均	平均		平均	平均						
全体	51	34	2	14	1	0	0	33	238	7	36	30	392	6	6				
	100.0	66.7	3.9	27.5	2.0	0.0	0.0	100.0	7.21	100.0	5.14	100.0	13.07	100.0	1.00				
所在地	葵区	24	16	1	6	1	0	17	92	4	13	14	268	3	3				
	駿河区	11	7	1	3	0	0	6	68	0	7	74	0	0					
	清水区	16	11	0	5	0	0	10	78	3	23	9	50	3	3				
		100.0	68.8	0.0	31.3	0.0	0.0	30.3	7.80	42.9	7.67	30.0	5.56	50.0	1.00				
機関名	訪問看護ステーション	37	26	1	9	1	0	26	174	6	34	24	229	3	3				
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	100.0	70.3	2.7	24.3	2.7	0.0	78.8	6.69	85.7	5.67	80.0	9.54	50.0	1.00				
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	4	1	1				
	訪問リハビリテーション事業所	3	2	0	1	0	0	1	4	0	0	2	5	2	2				
		100.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	3.0	2.00	0.0	0.0	3.3	4.00	16.7	1.00				

	調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*薬局		調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*訪問看護ステーション		調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所		調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*看護小規模多機能型居宅介護事業所		調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*居宅介護支援事業所		調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*訪問介護事業所	
		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均							
全体	18	34	14	27	1	1	4	23	33	618	13	47						
	100.0	1.89	100.0	1.93	100.0	1.00	100.0	5.75	100.0	18.73	100.0	3.62						
所在地	葵区	9	18	7	12	0	0	0	18	355	5	8						
	駿河区	3	5	3	6	0	0	1	7	104	4	15						
	清水区	6	11	4	9	1	1	3	8	159	4	24						
		33.3	1.83	28.6	2.25	100.0	1.00	75.0	6.33	24.2	19.88	30.8	6.00					
機関名	訪問看護ステーション	16	32	12	23	1	1	3	21	22	362	11	42					
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	88.9	2.00	85.7	1.92	100.0	1.00	75.0	7.00	66.7	16.45	84.6	3.82					
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	1	1	1	3	0	0	1	2	1	6	1	4					
	訪問リハビリテーション事業所	5.6	1.00	7.1	3.00	0.0	0.0	25.0	2.00	3.0	6.00	7.7	4.00					
		1	1	1	1	0	0	0	1	3	0	0	0					

	調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*通所介護事業所		調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*訪問入浴介護事業所		調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*訪問リハビリテーション事業所		調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*施設(特養・老健等)		調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*地域包括支援センター		調査数	間18. 連携がうまくいっている事業所数*行政機関	
		平均	平均		平均	平均		平均	平均		平均							
全体	8	44	9	20	3	3	7	9	9	15	18	43	3	4				
	100.0	5.50	100.0	2.22	100.0	1.00	100.0	1.29	100.0	1.67	100.0	2.39	100.0	1.33				
所在地	葵区	3	8	3	5	2	2	3	4	3	4	8	18	1				
	駿河区	3	9	3	9	1	1	2	3	2	2	3	8	0				
	清水区	2	27	3	6	0	0	2	4	7	9	7	17	2				
		25.0	13.50	33.3	2.00	0.0	0.0	28.6	1.00	44.4	2.25	38.9	2.43	66.7	1.50			
機関名	訪問看護ステーション	6	33	9	20	3	3	5	6	6	7	12	23	2				
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	75.0	5.50	100.0	2.22	100.0	1.00	71.4	1.20	66.7	1.17	66.7	1.92	33.3				
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	1	7	0	0	0	0	1	1	1	5	1	5	1				
	訪問リハビリテーション事業所	12.5	7.00	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	1.00	11.1	5.00	5.6	5.00	33.3				
		0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	1				

	調査数	問18. 連携がうまくいっている理由*病院								調査数	問18. 連携がうまくいっている理由*医科診療所 (有床)									
		か常 つて 情報 が行 き	て信 頼関 係が 築け る	解先 方で きて 業務 を理 る	取必 要時 に連 絡が あ る	えに 迅速 に連 絡し ても 熱心	る親 切で 配慮 があ る	る過 去の 実績 があ る	そ の他		無 回 答	か常 つて 情報 が行 き	て信 頼関 係が 築け る	解先 方で きて 業務 を理 る	取必 要時 に連 絡が あ る	えに 迅速 に連 絡し ても 熱心	る親 切で 配慮 があ る	る過 去の 実績 があ る	そ の他	無 回 答
全体	33 100.0	11 33.3	21 63.6	12 36.4	27 81.8	10 30.3	10 30.3	16 48.5	0 0.0	0 0.0	7 21.2	2 6.1	4 12.1	1 3.0	4 12.1	1 3.0	2 6.1	2 6.1	0 0.0	2 6.1
所在地																				
葵区	17 100.0	5 29.4	11 64.7	6 35.3	15 88.2	4 23.5	4 23.5	10 58.8	0 0.0	0 0.0	4 23.5	1 5.9	1 5.9	1 5.9	2 11.8	1 5.9	1 5.9	2 11.8	0 0.0	2 11.8
駿河区	6 100.0	3 50.0	2 33.3	5 83.3	5 83.3	3 50.0	3 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
清水区	10 100.0	3 30.0	8 80.0	1 10.0	7 70.0	3 30.0	3 30.0	0 0.0	0 0.0	3 30.0	1 10.0	3 30.0	0 0.0	2 20.0	0 0.0	3 30.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名																				
訪問看護ステーション	26 100.0	9 34.6	17 65.4	6 22.7	21 80.8	8 30.8	8 30.8	13 50.0	0 0.0	0 0.0	6 22.7	2 7.7	4 15.4	1 3.8	4 15.4	1 3.8	2 7.7	2 7.7	0 0.0	1 3.8
定期巡回・随時対応型 訪問看護事業所	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
看護小規模多機能型居 宅介護事業所	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
訪問リハビリテーショ ン事業所	5 100.0	2 40.0	3 60.0	0 0.0	4 80.0	1 20.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0

	調査数	問18. 連携がうまくいっている理由*医科診療所 (無床)								調査数	問18. 連携がうまくいっている理由*歯科診療所									
		か常 つて 情報 が行 き	て信 頼関 係が 築け る	解先 方で きて 業務 を理 る	取必 要時 に連 絡が あ る	えに 迅速 に連 絡し ても 熱心	る親 切で 配慮 があ る	る過 去の 実績 があ る	そ の他		無 回 答	か常 つて 情報 が行 き	て信 頼関 係が 築け る	解先 方で きて 業務 を理 る	取必 要時 に連 絡が あ る	えに 迅速 に連 絡し ても 熱心	る親 切で 配慮 があ る	る過 去の 実績 があ る	そ の他	無 回 答
全体	30 100.0	19 63.3	24 80.0	10 33.3	27 90.0	21 70.0	10 33.3	14 46.7	0 0.0	0 0.0	6 20.0	2 6.7	4 13.3	2 6.7	4 13.3	3 10.0	4 13.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地																				
葵区	14 100.0	9 64.3	11 78.6	4 28.6	13 92.9	9 64.3	5 35.7	7 50.0	0 0.0	0 0.0	3 21.4	1 7.1	2 14.3	1 7.1	1 7.1	2 14.3	2 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
駿河区	7 100.0	4 57.1	5 71.4	3 42.9	6 85.7	3 42.9	4 57.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
清水区	9 100.0	6 66.7	8 88.9	3 33.3	8 88.9	6 66.7	2 22.2	3 33.3	0 0.0	0 0.0	3 33.3	2 22.2	3 33.3	1 11.1	2 22.2	1 11.1	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名																				
訪問看護ステーション	24 100.0	17 70.8	21 87.5	8 33.3	21 87.5	18 75.0	7 29.2	11 45.8	0 0.0	0 0.0	3 12.5	1 4.2	2 8.3	0 0.0	1 4.2	1 4.2	1 4.2	1 4.2	0 0.0	0 0.0
定期巡回・随時対応型 訪問看護事業所	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
看護小規模多機能型居 宅介護事業所	2 100.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
訪問リハビリテーショ ン事業所	3 100.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問18. 連携がうまくいっている理由*薬局								調査数	問18. 連携がうまくいっている理由*訪問看護ステーション									
		か常 つて 情報 が行 き	て信 頼関 係が 築け る	解先 方で きて 業務 を理 る	取必 要時 に連 絡が あ る	えに 迅速 に連 絡し ても 熱心	る親 切で 配慮 があ る	る過 去の 実績 があ る	そ の他		無 回 答	か常 つて 情報 が行 き	て信 頼関 係が 築け る	解先 方で きて 業務 を理 る	取必 要時 に連 絡が あ る	えに 迅速 に連 絡し ても 熱心	る親 切で 配慮 があ る	る過 去の 実績 があ る	そ の他	無 回 答
全体	18 100.0	8 44.4	9 50.0	3 16.7	16 88.9	11 61.1	9 50.0	4 22.2	0 0.0	0 0.0	14 77.8	5 27.8	8 44.4	4 22.2	12 66.7	6 33.3	7 38.9	4 22.2	0 0.0	1 5.6
所在地																				
葵区	9 100.0	3 33.3	3 33.3	1 11.1	9 100.0	4 44.4	4 44.4	3 33.3	0 0.0	0 0.0	7 77.8	1 11.1	3 33.3	1 11.1	4 44.4	3 33.3	2 22.2	0 0.0	0 0.0	1 11.1
駿河区	3 100.0	2 66.7	2 66.7	0 0.0	3 100.0	3 100.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
清水区	6 100.0	3 50.0	4 66.7	2 33.3	4 66.7	4 66.7	4 66.7	1 16.7	0 0.0	0 0.0	3 50.0	2 33.3	1 16.7	3 50.0	2 33.3	1 16.7	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名																				
訪問看護ステーション	16 100.0	8 50.0	9 56.3	3 18.8	14 87.5	10 62.5	8 50.0	4 25.0	0 0.0	0 0.0	12 75.0	4 25.0	7 43.8	3 18.8	5 31.2	6 37.5	3 18.8	0 0.0	0 0.0	8 50.0
定期巡回・随時対応型 訪問看護事業所	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
看護小規模多機能型居 宅介護事業所	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
訪問リハビリテーショ ン事業所	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問18. 連携がうまくいっている理由*定期巡回・随時対応型訪問看護 事業所								調査数	問18. 連携がうまくいっている理由*看護小規模多機能型居 宅介護事業 所									
		か常 つて 情報 が行 き	て信 頼関 係が 築け る	解先 方で きて 業務 を理 る	取必 要時 に連 絡が あ る	えに 迅速 に連 絡し ても 熱心	る親 切で 配慮 があ る	る過 去の 実績 があ る	そ の他		無 回 答	か常 つて 情報 が行 き	て信 頼関 係が 築け る	解先 方で きて 業務 を理 る	取必 要時 に連 絡が あ る	えに 迅速 に連 絡し ても 熱心	る親 切で 配慮 があ る	る過 去の 実績 があ る	そ の他	無 回 答
全体	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 100.0	3 75.0	1 25.0	0 0.0	3 75.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地																				
葵区	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
駿河区	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
清水区	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名																				
訪問看護ステーション	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	3 100.0	1 33.3	0 0.0	2 66.7	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
定期巡回・随時対応型 訪問看護事業所	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
看護小規模多機能型居 宅介護事業所	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
訪問リハビリテーショ ン事業所	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	間18. 連携がうまくいっている理由*居宅介護支援事業所									調査数	間18. 連携がうまくいっている理由*訪問介護事業所								
		か常についで情報が行き	信頼関係が築ける	解決の方の業務を理	取り合合時連絡が	えに速速したは熱心	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他	無回答		か常についで情報が行き	信頼関係が築ける	解決の方の業務を理	取り合合時連絡が	えに速速したは熱心	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他	無回答
全体	33	18	23	10	27	19	17	11	0	1	13	5	7	4	11	3	3	5	0	0
	100.0	54.5	69.7	30.3	81.8	57.6	51.5	33.3	0.0	3.0	100.0	38.5	53.8	30.8	84.6	23.1	23.1	38.5	0.0	0.0
所在地	葵区	18	8	13	6	15	12	8	0	1	5	0	4	1	4	1	1	2	0	0
	駿河区	7	4	5	2	6	4	2	0	0	4	3	2	3	2	2	3	0	0	0
	清水区	8	6	5	2	6	3	1	0	0	4	2	1	0	4	0	0	0	0	0
	100.0	75.0	62.5	25.0	75.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
機関名	訪問看護ステーション	22	12	17	7	18	15	10	0	1	11	5	7	3	9	3	3	4	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	100.0	54.5	77.3	31.8	81.8	68.2	50.0	0.0	4.5	100.0	45.5	63.6	27.3	81.8	27.3	27.3	36.4	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		9	6	5	3	7	4	5	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
	100.0	66.7	55.6	33.3	77.8	44.4	55.6	11.1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	

	調査数	間18. 連携がうまくいっている理由*通所介護事業所									調査数	間18. 連携がうまくいっている理由*訪問入浴介護事業所								
		か常についで情報が行き	信頼関係が築ける	解決の方の業務を理	取り合合時連絡が	えに速速したは熱心	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他	無回答		か常についで情報が行き	信頼関係が築ける	解決の方の業務を理	取り合合時連絡が	えに速速したは熱心	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他	無回答
全体	8	6	5	4	2	8	3	1	0	0	9	2	6	1	7	4	3	2	0	0
	100.0	62.5	50.0	25.0	100.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	22.2	66.7	11.1	77.8	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0
所在地	葵区	3	1	1	1	3	1	0	0	0	3	0	2	0	2	1	1	1	0	0
	駿河区	3	3	3	3	3	3	0	0	0	100.0	0.0	66.7	0.0	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
	清水区	2	1	1	1	2	0	0	0	0	3	0	2	0	2	0	0	0	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	66.7	0.0	100.0	33.3	0.0	0.0	0.0	
機関名	訪問看護ステーション	6	4	4	1	6	3	0	1	0	9	2	6	1	7	4	3	2	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	100.0	66.7	66.7	16.7	100.0	50.0	0.0	16.7	0.0	100.0	22.2	66.7	11.1	77.8	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

	調査数	間18. 連携がうまくいっている理由*訪問リハビリテーション事業所									調査数	間18. 連携がうまくいっている理由*通所リハビリテーション事業所								
		か常についで情報が行き	信頼関係が築ける	解決の方の業務を理	取り合合時連絡が	えに速速したは熱心	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他	無回答		か常についで情報が行き	信頼関係が築ける	解決の方の業務を理	取り合合時連絡が	えに速速したは熱心	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他	無回答
全体	3	2	1	1	2	1	1	1	0	0	7	1	2	2	6	1	2	2	0	0
	100.0	66.7	33.3	33.3	66.7	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	14.3	28.6	28.6	85.7	14.3	28.6	28.6	0.0	0.0
所在地	葵区	2	1	1	1	2	1	1	0	0	3	1	1	1	3	0	1	1	0	0
	駿河区	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	1	0	1	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
機関名	訪問看護ステーション	3	2	1	1	2	1	1	0	0	5	1	2	2	6	1	2	2	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	100.0	66.7	33.3	33.3	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	20.0	40.0	40.0	80.0	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

	調査数	間18. 連携がうまくいっている理由*施設（特養・老健等）									調査数	間18. 連携がうまくいっている理由*地域包括支援センター								
		か常についで情報が行き	信頼関係が築ける	解決の方の業務を理	取り合合時連絡が	えに速速したは熱心	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他	無回答		か常についで情報が行き	信頼関係が築ける	解決の方の業務を理	取り合合時連絡が	えに速速したは熱心	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他	無回答
全体	9	6	5	4	5	3	3	4	0	0	18	5	10	4	14	6	9	6	0	0
	100.0	66.7	55.6	44.4	55.6	33.3	33.3	44.4	0.0	0.0	100.0	27.8	55.6	22.2	77.8	33.3	50.0	33.3	0.0	0.0
所在地	葵区	3	2	1	2	1	0	2	0	0	8	1	5	2	7	2	4	3	0	0
	駿河区	2	2	2	2	2	1	1	0	0	3	2	3	1	3	2	2	0	0	0
	清水区	4	2	2	1	2	1	2	1	0	7	2	2	1	4	2	3	1	0	0
	100.0	50.0	50.0	25.0	50.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	100.0	28.6	28.6	14.3	57.1	28.6	42.9	14.3	0.0	0.0
機関名	訪問看護ステーション	6	5	5	3	4	3	3	0	0	12	4	7	3	9	5	5	4	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	100.0	83.3	83.3	50.0	66.7	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	33.3	58.3	25.0	75.0	41.7	41.7	33.3	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	訪問リハビリテーション事業所	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
		1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	1	3	1	3	1	3	2	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	25.0	75.0	25.0	75.0	25.0	75.0	50.0	0.0	0.0	

	調査数	問18.連携がうまくいっている理由*行政機関							
		か常 つて 情報 が行 き	て信 頼る 関係 が築 け	解先 方の 業務 を理	取必 要時 に連 絡が	える 対 応し ては 熱心	迅速 で配 慮が あ	る過 去の 実績 があ	そ の 他
全体	3 100.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
機関名	訪問看護ステーション	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問18.連携がうまくいっていない事業所数*病院		問18.連携がうまくいっていない事業所数*歯科診療所(有床)		問18.連携がうまくいっていない事業所数*歯科診療所(無床)		問18.連携がうまくいっていない事業所数*歯科診療所		問18.連携がうまくいっていない事業所数*薬局		問18.連携がうまくいっていない事業所数*訪問看護ステーション	
		平均		平均		平均		平均		平均		平均	
全体	14 100.0	25 1.79	1 100.0	3 3.00	15 100.0	75 5.00	3 100.0	3 1.00	4 100.0	4 1.00	1 100.0	2 2.00	
所在地	葵区	8 57.1	15 1.88	0 0.0	0 0.0	9 60.0	24 2.67	0 0.0	1 25.0	1 1.00	1 100.0	2 2.00	
	駿河区	3 21.4	6 2.00	0 0.0	0 0.0	4 26.7	49 12.25	0 0.0	1 25.0	1 1.00	0 0.0	0 0.0	
	清水区	3 21.4	4 1.33	1 100.0	3 3.00	2 13.3	2 1.00	3 100.0	2 1.00	2 50.0	2 1.00	0 0.0	
機関名	訪問看護ステーション	11 78.6	19 1.73	1 100.0	3 3.00	15 100.0	75 5.00	3 100.0	4 100.0	4 1.00	0 0.0	0 0.0	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	1 7.1	2 2.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	訪問リハビリテーション事業所	2 14.3	4 2.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	2 2.00	

	調査数	問18.連携がうまくいっていない事業所数*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所		問18.連携がうまくいっていない事業所数*看護小規模多機能型居宅介護事業所		問18.連携がうまくいっていない事業所数*居宅介護支援事業所		問18.連携がうまくいっていない事業所数*訪問介護事業所		問18.連携がうまくいっていない事業所数*通所介護事業所		問18.連携がうまくいっていない事業所数*訪問入浴介護事業所	
		平均		平均		平均		平均		平均		平均	
全体	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	19 100.0	55 2.89	4 100.0	7 1.75	1 100.0	2 2.00	1 100.0	1 1.00	
所在地	葵区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	12 63.2	44 3.67	2 50.0	4 2.00	1 100.0	2 2.00	0 0.0	0 0.00	
	駿河区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	4 21.1	6 1.50	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.00	
	清水区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	3 15.8	3 1.67	2 50.0	3 1.50	0 0.0	1 100.0	1 1.00		
機関名	訪問看護ステーション	0 0.0	0 0.00	0 0.0	15 78.9	32 2.13	3 75.0	4 1.33	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 1.00	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.00	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.00	
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	4 21.1	23 5.75	1 25.0	3 3.00	1 100.0	2 2.00	0 0.0	0 0.00	

	調査数	問18.連携がうまくいっていない事業所数*訪問リハビリテーション事業所		問18.連携がうまくいっていない事業所数*通所リハビリテーション事業所		問18.連携がうまくいっていない事業所数*施設(特養・老健等)		問18.連携がうまくいっていない事業所数*地域包括支援センター		問18.連携がうまくいっていない事業所数*行政機関	
		平均		平均		平均		平均		平均	
全体	0 0.0	0 0.00	2 100.0	3 1.50	1 100.0	2 2.00	1 100.0	1 1.00	1 100.0	1 1.00	
所在地	葵区	0 0.0	0 0.00	2 1.50	3 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	1 100.0	1 1.00	
	駿河区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	1 100.0	2 2.00	1 100.0	1 1.00	0 0.0	0 0.00	
	清水区	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	
機関名	訪問看護ステーション	0 0.0	0 0.00	1 50.0	1 1.00	1 100.0	2 2.00	1 100.0	1 1.00	1 100.0	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.00	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.00	
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.00	1 50.0	2 2.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.00	

	調査数	問18. 連携がうまくいっていない理由*居宅介護支援事業所										調査数	問18. 連携がうまくいっていない理由*訪問介護事業所									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔で見てくれない関係	理解されなければならない性を	連絡がとりづら	対応は遅い、ま	親切でない	過去の問題が	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔で見てくれない関係	理解されなければならない性を	連絡がとりづら	対応は遅い、ま	親切でない	過去の問題が	その他	無回答
全体	19 100.0	8 42.1	7 36.8	2 10.5	2 10.5	7 36.8	13 68.4	8 42.1	2 10.5	0 0.0	1 5.3	4 100.0	0 0.0	2 50.0	2 50.0	1 25.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	茨区	12 100.0	3 25.0	4 33.3	1 8.3	1 8.3	5 41.7	7 58.3	6 50.0	1 8.3	0 0.0	1 8.3	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	4 100.0	4 100.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	4 100.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	3 100.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 33.3	2 66.7	2 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名	訪問看護ステーション	15 100.0	7 46.7	7 46.7	1 6.7	2 13.3	6 40.0	11 73.3	7 46.7	2 13.3	0 0.0	3 0.0	0 0.0	2 66.7	1 33.3	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	4 100.0	1 25.0	1 0.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問18. 連携がうまくいっていない理由*通所介護事業所										調査数	問18. 連携がうまくいっていない理由*訪問入浴介護事業所									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔で見てくれない関係	理解されなければならない性を	連絡がとりづら	対応は遅い、ま	親切でない	過去の問題が	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔で見てくれない関係	理解されなければならない性を	連絡がとりづら	対応は遅い、ま	親切でない	過去の問題が	その他	無回答
全体	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	
所在地	茨区	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
機関名	訪問看護ステーション	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問18. 連携がうまくいっていない理由*訪問リハビリテーション事業所										調査数	問18. 連携がうまくいっていない理由*通所リハビリテーション事業所									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔で見てくれない関係	理解されなければならない性を	連絡がとりづら	対応は遅い、ま	親切でない	過去の問題が	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔で見てくれない関係	理解されなければならない性を	連絡がとりづら	対応は遅い、ま	親切でない	過去の問題が	その他	無回答
全体	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
所在地	茨区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
機関名	訪問看護ステーション	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	

	調査数	問18. 連携がうまくいっていない理由*施設（特養・老健等）										調査数	問18. 連携がうまくいっていない理由*地域包括支援センター									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔で見てくれない関係	理解されなければならない性を	連絡がとりづら	対応は遅い、ま	親切でない	過去の問題が	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔で見てくれない関係	理解されなければならない性を	連絡がとりづら	対応は遅い、ま	親切でない	過去の問題が	その他	無回答
全体	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
所在地	茨区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	駿河区	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
機関名	訪問看護ステーション	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	

機関名	所在地	調査数	間18.連携がうまくいっていない理由*居宅介護支援事業所									調査数	間18.連携がうまくいっていない理由*訪問介護事業所										
			情報が来ない	信頼性に欠ける	が顔で見ていない関係	理解されたい必要の性質	連絡がとりづら	た対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他		無回答	情報が来ない	信頼性に欠ける	が顔で見ていない関係	理解されたい必要の性質	連絡がとりづら	た対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他	無回答
	全体	19 100.0	8 42.1	7 36.8	2 10.5	2 10.5	7 36.8	13 68.4	8 42.1	2 10.5	0 0.0	1 5.3	4 20.0	0 0.0	2 10.5	2 10.5	1 5.3	2 10.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	茨区	12 100.0	3 25.0	4 33.3	1 8.3	1 8.3	5 41.7	7 58.3	6 50.0	1 8.3	0 0.0	0 8.3	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	4 100.0	4 100.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	4 100.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	3 100.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 33.3	2 66.7	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問看護ステーション	15 100.0	7 46.7	7 46.7	1 6.7	2 13.3	6 40.0	11 73.3	7 46.7	2 13.3	0 0.0	0 0.0	3 100.0	0 0.0	2 66.7	1 33.3	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	4 100.0	1 25.0	1 0.0	1 25.0	1 0.0	1 25.0	2 50.0	2 25.0	1 0.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	1 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

機関名	所在地	調査数	間18.連携がうまくいっていない理由*通所介護事業所									調査数	間18.連携がうまくいっていない理由*訪問入浴介護事業所											
			情報が来ない	信頼性に欠ける	が顔で見ていない関係	理解されたい必要の性質	連絡がとりづら	た対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他		無回答	情報が来ない	信頼性に欠ける	が顔で見ていない関係	理解されたい必要の性質	連絡がとりづら	た対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他	無回答	
	全体	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0
	茨区	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0
	訪問看護ステーション	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

機関名	所在地	調査数	間18.連携がうまくいっていない理由*訪問リハビリテーション事業所									調査数	間18.連携がうまくいっていない理由*通所リハビリテーション事業所											
			情報が来ない	信頼性に欠ける	が顔で見ていない関係	理解されたい必要の性質	連絡がとりづら	た対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他		無回答	情報が来ない	信頼性に欠ける	が顔で見ていない関係	理解されたい必要の性質	連絡がとりづら	た対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他	無回答	
	全体	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	茨区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問看護ステーション	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

機関名	所在地	調査数	間18.連携がうまくいっていない理由*地域包括支援センター									調査数	間18.連携がうまくいっていない理由*地域包括支援センター											
			情報が来ない	信頼性に欠ける	が顔で見ていない関係	理解されたい必要の性質	連絡がとりづら	た対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他		無回答	情報が来ない	信頼性に欠ける	が顔で見ていない関係	理解されたい必要の性質	連絡がとりづら	た対応が遅い、ま	親切でない	じ過去の問題が生	その他	無回答	
	全体	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	茨区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問看護ステーション	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

調査数	問18.連携がうまくいっていない理由*行政機関										
	情報が来ない	信頼性に欠ける	顔が見えない関係	理解されない	連携の必要性	連絡がとれない	対応が遅い	親切でない	過去の問題が生	その他	無回答
全体	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
所在地	菜区	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	鞍河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
機関名	訪問看護ステーション	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

調査数	問19.医療・介護の連携							調査数	問19-1.連携でうまくいっていない理由															
	うまくいっている	まあまあうまくいっている	まあまあうまくいっていない	うまくいっていない	わからない	無回答	無回答		いかなる関係がとれていない	他の職種との連携がとれていない	答の共有ができていない	情報交換の機会がない	情報交換の時間	情報の交換が不十分	病変の急変時が対応できない	人材が育成されていない	きりきりしている	連携の仕組みが不明	関係職種との連携が不十分	関係職種の理解が不十分	情報交換の方法	必要な研修がない	その他	無回答
全体	53	10	32	8	1	2	0	9	8	3	4	5	2	3	3	0	2	2	3	0	0	0	0	0
100.0	18.9	60.4	15.1	1.9	3.8	0.0	100.0	88.9	33.3	44.4	55.6	22.2	33.3	16.7	0.0	22.2	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
所在地	菜区	25	4	15	6	0	0	6	5	1	3	2	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	16.0	60.0	24.0	0.0	0.0	100.0	83.3	16.7	50.0	33.3	16.7	33.3	16.7	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	鞍河区	12	2	7	1	1	1	0	2	2	2	1	2	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0
	100.0	16.7	58.3	8.3	8.3	8.3	0.0	100.0	100.0	100.0	50.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
機関名	訪問看護ステーション	37	7	25	4	1	0	5	5	2	3	3	1	3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	18.9	67.6	10.8	2.7	0.0	100.0	100.0	40.0	60.0	60.0	20.0	60.0	0.0	60.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
看護小規模多機能型居宅介護事業所	3	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
訪問リハビリテーション事業所	12	2	5	3	0	2	0	3	3	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
100.0	16.7	41.7	25.0	0.0	16.7	0.0	100.0	100.0	33.3	33.3	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

調査数	問20.取組みが進んだと思うこと												
	一交隣地換区域・単一職種の連携	多職種による事例検討会	の多職種が情報共有する	多職種連携の事例紹介	講で在宅医療・介護の連携について	園地域中心包括支援センターの機能強化等	在宅医療連携パスの作成	療市内・介護関連の事業を整理	一般市民への周知・啓発	その他	無回答		
全体	53	16	14	11	7	17	8	2	1	1	20		
100.0	30.2	26.4	20.8	13.2	32.1	15.1	13.2	3.8	1.9	1.9	37.7		
所在地	菜区	25	9	5	5	0	9	2	3	1	0	11	
	100.0	36.0	20.0	20.0	0.0	36.0	8.0	12.0	4.0	0.0	0.0	44.0	
	鞍河区	12	3	4	0	2	4	2	3	1	1	3	
	100.0	25.0	33.3	0.0	16.7	33.3	16.7	25.0	8.3	8.3	0.0	25.0	
機関名	訪問看護ステーション	37	10	9	8	6	14	4	5	2	1	11	
	100.0	27.0	24.3	21.6	16.2	37.8	10.8	13.5	5.4	2.7	2.7	29.7	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	
	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
看護小規模多機能型居宅介護事業所	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2		
100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7		
訪問リハビリテーション事業所	12	4	3	2	0	2	3	1	0	0	7		
100.0	33.3	25.0	16.7	0.0	16.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0.0	58.3		

調査数	問20.今後取組む必要があること												
	一交隣地換区域・単一職種の連携	多職種による事例検討会	の多職種が情報共有する	多職種連携の事例紹介	講で在宅医療・介護の連携について	園地域中心包括支援センターの機能強化等	在宅医療連携パスの作成	療市内・介護関連の事業を整理	一般市民への周知・啓発	その他	無回答		
全体	53	20	18	23	18	16	12	13	16	21	14		
100.0	37.7	34.0	43.4	34.0	30.2	22.6	24.5	30.2	39.6	1.9	26.4		
所在地	菜区	25	10	9	12	9	8	6	7	10	6		
	100.0	40.0	36.0	48.0	36.0	32.0	24.0	28.0	28.0	40.0	24.0		
	鞍河区	12	4	4	5	5	5	4	3	5	3		
	100.0	33.3	33.3	41.7	41.7	41.7	33.3	25.0	41.7	33.3	25.0		
機関名	訪問看護ステーション	37	17	17	17	13	14	10	11	16	7		
	100.0	45.9	45.9	45.9	35.1	37.8	27.0	27.0	29.7	43.2	18.9		
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0		
	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
看護小規模多機能型居宅介護事業所	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2		
100.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7		
訪問リハビリテーション事業所	12	3	1	5	4	2	2	3	5	5	5		
100.0	25.0	8.3	41.7	33.3	16.7	16.7	25.0	41.7	41.7	0.0	41.7		

	調査数	問21. 資質向上のために取組んでいること										
		勉強会の実施	研修や勉強会の実施	行政や関係機関との連携	研修や勉強会の実施	研修や勉強会の実施	研修や勉強会の実施	研修や勉強会の実施	研修や勉強会の実施	研修や勉強会の実施	研修や勉強会の実施	その他
全体	53	43	34	11	16	12	5	7	2	2		
所在地												
菜区	25	20	17	5	10	4	1	3	0	2		
戦河区	12	12	7	4	2	3	2	1	0	0		
清水区	16	11	10	2	4	5	2	3	2	0		
機関名												
訪問看護ステーション	37	32	28	9	14	8	4	2	1	1		
定期巡回・随時対応型訪問看護事業所	100.0	86.5	75.7	24.3	37.8	21.6	10.8	5.4	2.7	2.7		
看護小規模多機能型居宅介護事業所	3	2	1	0	2	3	1	1	0	0		
訪問リハビリテーション事業所	12	8	5	2	0	1	0	4	1	1		

	調査数	問22. 終末期患者の対応			問22-1. 対応していない理由				問23. 在宅終末期医療の限界について							
		対応している	対応していない	無回答	24時間の体制がとれない	対応できる技術・知識がない	その他	無回答	最終期医療等は在宅で行うのが難しい	可能な限り在宅でやりたい	可能な限り在宅で取りたい	その他	無回答			
全体	53	44	8	1	8	7	4	1	0	53	1	0	24	18	6	4
所在地																
菜区	25	20	5	0	5	4	1	1	0	25	0	0	12	8	4	1
戦河区	12	10	1	1	1	1	0	0	0	12	1	0	3	5	1	2
清水区	16	14	2	0	2	2	2	0	0	16	0	0	9	5	1	1
機関名																
訪問看護ステーション	37	37	0	0	0	0	0	0	0	37	1	0	13	17	5	1
定期巡回・随時対応型訪問看護事業所	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	2.7	0.0	35.1	45.9	13.5	2.7
看護小規模多機能型居宅介護事業所	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	1	0
訪問リハビリテーション事業所	12	3	8	1	8	7	4	1	0	12	0	0	9	0	0	3

	調査数	問23-1. 困難だと考える理由					問24. ACP (人生会議)			問24-1. 実施していない理由										
		患者本人がやらない	十分な知識がない	十分な知識があるが、実施しない	対応する期が不安定	その他	無回答	実施している	実施していない	無回答	話し合う機会がない	話し合う余裕がない	話し合う必要がない	話し合う必要がない	話し合う必要がない	その他	無回答			
全体	1	1	0	0	0	0	53	25	26	2	26	12	6	3	10	1	4	2	1	
所在地																				
菜区	0	0	0	0	0	0	25	12	12	1	12	3	3	1	5	1	1	2	1	
戦河区	1	1	0	0	0	0	12	4	8	0	8	4	2	3	0	2	0	0	0	
清水区	0	0	0	0	0	0	16	9	6	1	6	5	1	0	2	0	1	0	0	
機関名																				
訪問看護ステーション	1	1	0	0	0	0	37	21	15	1	15	6	6	2	7	1	1	1	1	
定期巡回・随時対応型訪問看護事業所	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	56.8	40.5	2.7	100.0	40.0	40.0	13.3	46.7	6.7	6.7	6.7	6.7	
看護小規模多機能型居宅介護事業所	0	0	0	0	0	0	3	1	2	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	
訪問リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	12	3	8	1	8	4	0	1	2	0	2	1	0	

	調査数	問25. ACP (人生会議) の推進に必要と思われるもの					問26. 認知症について (1) 対応の有無			問26. 認知症について (2) 対応している人数*合計 (実数)		問26. 認知症について (2) 対応している人数*65歳未満 (実数)		問26. 認知症について (2) 対応している人数*65歳以上 (実数)				
		勉強会の実施	研修や勉強会の実施	研修や勉強会の実施	研修や勉強会の実施	その他	無回答	行っている	行っていない	無回答	平均	平均	平均	平均				
全体	53	30	27	34	27	8	5	53	42	8	3	35	962	5	23	35	939	
所在地																		
菜区	25	16	15	18	16	5	1	25	21	3	1	17	566	3	21	17	545	
戦河区	12	7	4	8	4	2	1	12	10	2	0	8	146	1	1	8	145	
清水区	16	7	8	8	7	1	3	16	11	3	2	10	250	1	10	249		
機関名																		
訪問看護ステーション	37	23	20	25	18	8	2	37	34	2	1	28	865	5	23	28	842	
定期巡回・随時対応型訪問看護事業所	100.0	62.2	54.1	67.6	48.6	5.4	10.0	91.9	5.4	2.7	80.0	30.89	100.0	0	4.60	80.0	30.07	
看護小規模多機能型居宅介護事業所	3	1	1	1	2	0	1	3	2	0	1	2	35	0	2	35	0	
訪問リハビリテーション事業所	12	6	6	8	6	0	2	12	6	5	1	5	62	0	5	62	0	

調査数	問26. 認知症について (3) 認知症対策で静岡市が重点を置くべきと考えるもの																			
	づくり	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から	主治医から
全体	53	27	28	25	16	7	21	36	23	29	16	24	27	30	21	22	0	4		
所在地	100.0	50.9	52.8	47.2	30.2	13.2	39.6	67.9	43.4	54.7	30.2	45.3	50.9	56.6	39.6	41.5	0.0	7.5		
機関名	25	11	14	12	9	6	12	20	13	15	8	16	13	14	12	12	0	3		
葵区	100.0	44.0	56.0	48.0	36.0	24.0	48.0	80.0	52.0	60.0	32.0	64.0	52.0	56.0	48.0	48.0	0.0	12.0		
駿河区	12	9	9	5	5	1	5	7	2	8	3	4	3	6	3	3	0	1		
清水区	100.0	75.0	75.0	41.7	16.7	8.3	41.7	58.3	16.7	66.7	25.0	33.3	25.0	50.0	25.0	25.0	0.0	8.3		
訪問看護ステーション	37	22	23	19	14	6	17	27	18	21	15	19	19	23	16	18	0	1		
定期巡回・随時対応型訪問看護事業所	100.0	59.5	62.2	51.4	37.8	16.2	45.9	73.0	48.6	56.8	40.5	51.4	51.4	62.2	43.2	48.6	0.0	2.7		
看護小規模多機能型居宅介護事業所	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0		
訪問リハビリテーション事業所	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0		
訪問看護ステーション	3	1	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	1	0	1	0		
定期巡回・随時対応型訪問看護事業所	100.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	
看護小規模多機能型居宅介護事業所	12	4	4	5	2	1	4	8	5	5	0	5	5	5	4	3	0	3		
訪問リハビリテーション事業所	100.0	33.3	33.3	41.7	16.7	8.3	33.3	66.7	41.7	41.7	0.0	41.7	50.0	41.7	33.3	25.0	0.0	25.0		

調査数	問27. 関係機関の認知①認知症疾患医療センター			問27. 関係機関の認知②静岡市認知症ケア推進センター(かけこまち七間町)			問27. 関係機関の認知③静岡県若年性認知症相談窓口			問27. 関係機関の認知④各地域包括支援センター			問28. 医療・介護・福祉スーパーバイザーの認知							
	知っている	知らない	無回答	知っている	知らない	無回答	知っている	知らない	無回答	知っている	知らない	無回答	知っている	知らない	無回答					
全体	53	29	20	4	53	25	22	6	53	19	28	6	53	47	4	2	53	33	18	2
100.0	54.7	37.7	7.5	100.0	47.2	41.5	11.3	100.0	35.8	52.8	11.3	100.0	88.7	7.5	3.8	100.0	62.3	34.0	3.8	
所在地	25	13	11	1	25	10	13	2	25	5	18	2	25	23	1	1	25	17	7	1
葵区	100.0	52.0	44.0	4.0	100.0	40.0	52.0	8.0	100.0	20.0	72.0	8.0	100.0	92.0	4.0	4.0	100.0	68.0	28.0	4.0
駿河区	12	7	4	1	12	7	4	1	12	7	4	1	12	11	0	1	12	5	6	1
清水区	100.0	58.3	33.3	8.3	100.0	58.3	33.3	8.3	100.0	58.3	33.3	8.3	100.0	91.7	0.0	8.3	100.0	41.7	50.0	8.3
訪問看護ステーション	37	22	15	0	37	17	19	1	37	15	21	1	37	35	2	0	37	28	9	0
定期巡回・随時対応型訪問看護事業所	100.0	59.5	40.5	0.0	100.0	45.9	51.4	2.7	100.0	40.5	56.8	2.7	100.0	94.6	5.4	0.0	100.0	75.7	24.3	0.0
看護小規模多機能型居宅介護事業所	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
訪問看護ステーション	3	1	2	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	2	1	0	3	1	2	0
定期巡回・随時対応型訪問看護事業所	100.0	33.3	66.7	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	66.7	33.3	0.0	100.0	33.3	66.7	0.0
看護小規模多機能型居宅介護事業所	12	5	3	4	12	7	0	5	12	3	4	5	12	9	1	2	12	3	7	2
訪問リハビリテーション事業所	100.0	41.7	25.0	33.3	100.0	58.3	0.0	41.7	100.0	25.0	33.3	41.7	100.0	75.0	8.3	16.7	100.0	25.0	58.3	16.7

調査数	問29. 活用している情報共有ツール①医師診療所								問29. 活用している情報共有ツール②訪問看護									
	はしづけア*かけ	その他のIC Tシ	郵送	FAX	電話	直接訪問	その他	無回答	はしづけア*かけ	その他のIC Tシ	郵送	FAX	電話	直接訪問	その他	無回答		
全体	53	3	9	13	15	8	1	0	4	53	1	3	5	15	24	3	0	2
100.0	5.7	17.0	24.5	28.3	15.1	1.9	0.0	7.5	100.0	1.9	5.7	9.4	28.3	45.3	5.7	0.0	3.8	
所在地	25	3	6	5	8	0	1	0	2	25	1	3	2	8	8	2	0	1
葵区	100.0	12.0	24.0	20.0	32.0	0.0	4.0	0.0	8.0	100.0	4.0	12.0	8.0	32.0	32.0	8.0	0.0	4.0
駿河区	12	0	2	1	5	3	0	0	1	12	0	0	1	2	7	1	0	1
清水区	100.0	0.0	16.7	8.3	41.7	25.0	0.0	0.0	8.3	100.0	0.0	0.0	8.3	16.7	58.3	8.3	0.0	8.3
訪問看護ステーション	37	0	9	5	11	5	7	1	0	37	1	3	3	9	19	1	0	1
定期巡回・随時対応型訪問看護事業所	100.0	8.1	24.3	13.5	29.7	18.9	2.7	0.0	2.7	100.0	2.7	8.1	8.1	24.3	51.4	2.7	0.0	2.7
看護小規模多機能型居宅介護事業所	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
訪問看護ステーション	3	0	0	2	1	0	0	0	0	3	0	0	1	1	0	1	0	0
定期巡回・随時対応型訪問看護事業所	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
看護小規模多機能型居宅介護事業所	12	0	0	5	3	1	0	0	3	12	0	0	1	5	4	1	0	1
訪問リハビリテーション事業所	100.0	0.0	0.0	41.7	25.0	8.3	0.0	0.0	25.0	100.0	0.0	0.0	8.3	41.7	33.3	8.3	0.0	8.3

調査数	問29. 活用している情報共有ツール③ケアマネジャー								
	はしづけア*かけ	その他のIC Tシ	郵送	FAX	電話	直接訪問	その他	無回答	
全体	53	0	1	2	10	19	3	2	16
100.0	0.0	1.9	3.8	18.9	35.8	5.7	3.8	30.2	
所在地	25	0	0	2	5	8	1	2	7
葵区	100.0	0.0	0.0	8.0	20.0	32.0	4.0	8.0	28.0
駿河区	12	0	0	0	3	4	1	0	4
清水区	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	33.3	8.3	0.0	33.3
訪問看護ステーション	37	0	0	1	9	15	2	2	8
定期巡回・随時対応型訪問看護事業所	100.0	0.0	0.0	2.7	24.3	40.5	5.4	5.4	21.6
看護小規模多機能型居宅介護事業所	1	0	0	0	0	0	0	0	1
訪問看護ステーション	3	0	0	0	0	0	1	0	2
定期巡回・随時対応型訪問看護事業所	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
看護小規模多機能型居宅介護事業所	12	0	0	1	1	4	0	0	5
訪問リハビリテーション事業所	100.0	0.0	8.3	8.3	8.3	33.3	0.0	0.0	41.7

⑨訪問介護事業所、⑩訪問入浴介護事業所

	調査数	問1.地区				
		葵区	駿河区	清水区	無回答	
全体	77 100.0	28 36.4	23 29.9	26 33.8	0 0.0	
所在地	葵区	28 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	駿河区	23 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	清水区	26 100.0	0 0.0	0 100.0	0 0.0	
機関名	訪問介護事業所	72 100.0	27 37.5	21 29.2	24 33.3	0 0.0
	訪問入浴介護事業所	5 100.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	0 0.0

	回答数	問2.職種ごとの人数① 医師*従事者が1人	問2.職種ごとの人数① 医師*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数① 医師*従事者	回答数	問2.職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者	回答数	問2.職種ごとの人数② 歯科医師*従事者が1人	問2.職種ごとの人数② 歯科医師*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数② 歯科医師*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名	訪問介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問入浴介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2.職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者	回答数	問2.職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者が1人	問2.職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者	回答数	問2.職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名	訪問介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問入浴介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2.職種ごとの人数④ 保健師*従事者が1人	問2.職種ごとの人数④ 保健師*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数④ 保健師*従事者	回答数	問2.職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者	回答数	問2.職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者が1人	問2.職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	2	7
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	3
機関名	訪問介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
	訪問入浴介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	4	2	2	6

	回答数	問2.職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者	回答数	問2.職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者が1人	問2.職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者	回答数	問2.職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者が1人	問2.職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者が2人以上	問2.職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	1	1	0	1	5	3	2	8	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0
	駿河区	1	1	0	2	2	0	2	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	2	1	1	4	0	0	0	0
機関名	訪問介護事業所	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	訪問入浴介護事業所	0	0	0	5	3	2	8	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑤ 理学療法士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤ 理学療法士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑤ 理学療法士 *従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
訪問介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
訪問入浴介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士 *在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士 *在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
訪問介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
訪問入浴介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑪ 栄養士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑪ 栄養士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑪ 栄養士*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
訪問介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
訪問入浴介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑫ 栄養士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑫ 栄養士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑫ 栄養士*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑬ 社会福祉士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑬ 社会福祉士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑬ 社会福祉士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑭ 社会福祉士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑭ 社会福祉士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑭ 社会福祉士 *在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
訪問介護事業所	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
訪問入浴介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑮ 介護福祉士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑮ 介護福祉士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑮ 介護福祉士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑯ 介護福祉士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑯ 介護福祉士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑯ 介護福祉士 *在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護支援専門員*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護支援専門員*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護支援専門員*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	64	2	62	458	7	1	6	37	15	7	8	46
所在地												
葵区	22	1	21	145	1	0	1	8	3	2	1	5
駿河区	19	1	18	129	5	1	4	26	5	3	2	10
清水区	23	0	23	184	1	0	1	3	7	2	5	31
機関名												
訪問介護事業所	60	1	59	446	7	1	6	37	15	7	8	46
訪問入浴介護事業所	4	1	3	12	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑨ 介護支援専門員*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 介護支援専門員*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑪ 介護支援専門員*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑫ ホームヘルパー*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑬ ホームヘルパー*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑭ ホームヘルパー*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑮ ホームヘルパー*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑯ ホームヘルパー*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑰ ホームヘルパー*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	1	1	0	1	63	5	58	563	5	0	5	63
所在地												
葵区	0	0	0	0	24	4	20	185	1	0	1	8
駿河区	1	1	0	1	16	1	15	159	2	0	2	43
清水区	0	0	0	0	23	0	23	219	2	0	2	12
機関名												
訪問介護事業所	1	1	0	1	61	4	57	560	5	0	5	63
訪問入浴介護事業所	0	0	0	0	2	1	1	3	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護職員*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑲ 介護職員*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑳ 介護職員*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数㉑ 介護職員*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㉒ 介護職員*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉓ 介護職員*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数㉔ 事務職*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数㉕ 事務職*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉖ 事務職*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	10	0	10	88	2	0	2	34	17	12	5	35
所在地												
葵区	3	0	3	13	0	0	0	0	7	5	2	9
駿河区	5	0	5	59	1	0	1	23	5	3	2	20
清水区	2	0	2	16	1	0	1	11	5	4	1	6
機関名												
訪問介護事業所	7	0	7	74	2	0	2	34	16	11	5	34
訪問入浴介護事業所	3	0	3	14	0	0	0	0	1	1	0	1

	回答数	問2. 職種ごとの人数㉗ 事務職*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㉘ 事務職*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉙ 事務職*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数㉚ その他1*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数㉛ その他1*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉜ その他1*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数㉝ その他1*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㉞ その他1*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉟ その他1*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	3	3	0	3	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
機関名												
訪問介護事業所	0	0	0	0	3	3	0	3	0	0	0	0
訪問入浴介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数㊱ その他2*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数㊲ その他2*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㊳ その他2*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数㊴ その他2*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㊵ その他2*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㊶ その他2*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数㊷ その他3*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数㊸ その他3*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㊹ その他3*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	1	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地												
葵区	1	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
訪問介護事業所	1	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0
訪問入浴介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数㊺ その他3*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㊻ その他3*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㊼ その他3*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数㊽ その他4*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数㊾ その他4*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㊿ その他4*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数㋀ その他4*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㋁ その他4*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㋂ その他4*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
訪問介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
訪問入浴介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	調査数	問3.機関			
		訪問介護事業所	訪問入浴介護事業所	無回答	
全体	77 100.0	72 93.5	5 6.5	0 0.0	
所在地	葵区	28 100.0	27 96.4	1 3.6	0 0.0
	駿河区	23 100.0	21 91.3	2 8.7	0 0.0
	清水区	26 100.0	24 92.3	2 7.7	0 0.0
機関名	訪問介護事業所	72 100.0	72 100.0	0 0.0	0 0.0
	訪問入浴介護事業所	5 100.0	0 0.0	5 100.0	0 0.0

	調査数	問4.(1)疾患別 ①利用者数(実数) 1.訪問介護	調査数	問4.(1)疾患別 ①利用者数(実数) 2.訪問入浴介護	調査数	問4.(1)疾患別 ①利用者数(実数) (がん患者数) 1.訪問介護	調査数	問4.(1)疾患別 ①利用者数(実数) (がん患者数) 2.訪問入浴介護	調査数	問4.(1)疾患別 ②利用者数(延べ数) 1.訪問介護	調査数	問4.(1)疾患別 ②利用者数(延べ数) 2.訪問入浴介護	
		平均	平均	平均	平均	平均	平均						
全体	63 100.0	5654 89.75	6 100.0	266 44.33	41 100.0	287 7.00	4 100.0	28 7.00	44 100.0	36629 832.48	3 100.0	997 332.33	
所在地	葵区	23 36.5	1528 66.43	2 33.3	86 43.00	12 29.3	66 5.50	1 25.0	8 8.00	10 22.7	5027 502.70	1 33.3	446 446.00
	駿河区	19 30.2	1574 82.84	2 33.3	101 50.50	13 31.7	48 3.69	1 25.0	6 6.00	16 36.4	9723 607.69	0 0.0	0 0.00
	清水区	21 33.3	2552 121.52	2 33.3	79 39.50	16 39.0	173 10.81	2 50.0	14 7.00	18 40.9	21879 1215.50	2 66.7	551 275.50
機関名	訪問介護事業所	63 100.0	5654 89.75	1 16.7	4 4.00	41 100.0	287 7.00	0 0.0	0 0.00	44 100.0	36629 832.48	0 0.0	0 0.00
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.00	5 83.3	262 52.40	0 0.0	0 0.00	4 100.0	28 7.00	0 0.00	0 0.00	3 100.0	997 332.33

	調査数	問4.(1)疾患別 ②利用者数(延べ数) (がん患者数) 1.訪問介護	調査数	問4.(1)疾患別 ②利用者数(延べ数) (がん患者数) 2.訪問入浴介護
		平均	平均	
全体	29 100.0	5292 182.48	3 100.0	96 32.00
所在地	葵区	2 6.9	74 37.00	1 33.3
	駿河区	11 37.9	3853 350.27	0 0.0
	清水区	16 55.2	1365 85.31	2 66.7
機関名	訪問介護事業所	29 100.0	5292 182.48	0 0.0
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.00	3 96

	調査数	問4.(2)訪問場所別利用者数(実数) ①自宅1.訪問介護	調査数	問4.(2)訪問場所別利用者数(実数) ①自宅2.訪問入浴介護	調査数	問4.(2)訪問場所別利用者数(実数) ②特別養護老人ホーム1.訪問介護	調査数	問4.(2)訪問場所別利用者数(実数) ②特別養護老人ホーム2.訪問入浴介護	調査数	問4.(2)訪問場所別利用者数(実数) ③有料老人ホーム1.訪問介護	調査数	問4.(2)訪問場所別利用者数(実数) ③有料老人ホーム2.訪問入浴介護
		平均	平均	平均	平均	平均	平均					
全体	56 100.0	5381 96.09	4 100.0	206 51.50	1 100.0	2 2.00	0 0.00	0 0.00	7 100.0	184 26.29	0 0.00	0 0.00
所在地	葵区	20 35.7	1274 63.70	1 25.0	82 82.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 14.3	9 9.00	0 0.00	0 0.00
	駿河区	17 30.4	1594 93.76	1 25.0	45 45.00	1 100.0	2 2.00	0 0.00	2 28.6	88 44.00	0 0.00	0 0.00
	清水区	19 33.9	2513 132.26	2 50.0	79 39.50	0 0.00	0 0.00	0 0.00	4 57.1	87 21.75	0 0.00	0 0.00
機関名	訪問介護事業所	56 100.0	5381 96.09	0 0.0	0 0.00	1 100.0	2 2.00	0 0.00	7 100.0	184 26.29	0 0.00	0 0.00
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.00	4 100.0	206 51.50	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00

	調査数	問4.(2)訪問場所別利用者数(実数)④サービス付高齢者住宅1.訪問介護		調査数	問4.(2)訪問場所別利用者数(実数)④サービス付高齢者住宅2.訪問入浴介護		調査数	問4.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑤経費老人ホーム(ケアハウス)1.訪問介護		調査数	問4.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥グループホーム1.訪問介護		調査数	問4.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑥グループホーム2.訪問入浴介護	
		平均			平均			平均			平均				
全体	16 100.0	181 11.31	0 0.0	0 0.00	5 100.0	45 9.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	
所在地	葵区	3 18.8	82 27.33	0 0.0	0 0.00	3 60.0	32 10.67	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	
	駿河区	7 43.8	75 10.71	0 0.0	0 0.00	2 40.0	13 6.50	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	
	清水区	6 37.5	24 4.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	
機関名	訪問介護事業所	16 100.0	181 11.31	0 0.0	0 0.00	5 100.0	45 9.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	

	調査数	問4.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑦その他1.訪問介護		調査数	問4.(2)訪問場所別利用者数(実数)⑦その他2.訪問入浴介護		調査数	問4.(3)1年間における利用者数(実数)①看取り患者数		調査数	問4.(3)1年間における利用者数(実数)②上記①のうち、がん患者数	
		平均			平均			平均			平均	
全体	3 100.0	98 32.67	0 0.0	0 0.00	36 100.0	294 8.17	27 100.0	161 5.96				
所在地	葵区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	11 30.6	36 3.27	8 29.6	15 1.88			
	駿河区	2 66.7	48 24.00	0 0.0	0 0.00	11 30.6	93 8.45	7 25.9	44 6.29			
	清水区	1 33.3	50 50.00	0 0.0	0 0.00	14 38.9	165 11.79	12 44.4	102 8.50			
機関名	訪問介護事業所	3 100.0	98 32.67	0 0.0	0 0.00	33 91.7	170 5.15	24 88.9	101 4.21			
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	3 8.3	124 41.33	3 11.1	60 20.00			

	調査数	問5.(1)対象範囲			調査数	問5.(1)対象範囲*1.決めている					
		決めている	特に決めていない	無回答		静岡市内及び市外	市内	区内	その他	無回答	
全体	77 100.0	64 83.1	13 16.9	0 0.0	64 100.0	4 6.3	28 43.8	16 25.0	5 7.8	11 17.2	
所在地	葵区	28 100.0	26 92.9	2 7.1	0 0.0	26 100.0	1 3.8	14 53.8	3 11.5	2 7.7	6 23.1
	駿河区	23 100.0	16 69.6	7 30.4	0 0.0	16 100.0	1 6.3	7 43.8	4 25.0	1 6.3	3 18.8
	清水区	26 100.0	22 84.6	4 15.4	0 0.0	22 100.0	2 9.1	7 31.8	9 40.9	2 9.1	2 9.1
機関名	訪問介護事業所	72 100.0	61 84.7	11 15.3	0 0.0	61 100.0	3 4.9	28 45.9	16 26.2	4 6.6	10 16.4
	訪問入浴介護事業所	5 100.0	3 60.0	2 40.0	0 0.0	3 100.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 33.3	3 33.3

	調査数	問5.(2)対象とする疾患等																		
		がん	糖尿病	高血圧性疾患	虚血性心疾患	脳血管疾患	認知症	神経難病	慢性呼吸不全	消化器疾患	泌尿器系疾患	肝臓疾患	腎疾患(透析含む)	骨折	脊髄損傷	終末期	在宅における看取り	口腔疾患	その他	無回答
全体	77	40	41	41	32	36	43	27	28	33	33	29	38	37	20	31	29	24	19	16
所在地	葵区	28	14	16	14	13	14	16	9	12	11	10	14	8	12	11	10	5	6	6
	駿河区	23	11	11	10	6	7	12	6	7	8	6	10	9	3	5	3	3	8	4
	清水区	26	15	14	15	13	15	15	12	12	14	13	14	14	9	14	13	11	6	6
機関名	訪問介護事業所	72	37	38	38	29	33	40	24	25	30	26	35	34	17	28	26	22	17	16
	訪問入浴介護事業所	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	0

	調査数	問6. 対応する時間帯			調査数	問6. 対応する時間帯 *1. 決めている				調査数	問6 対応する時間帯*②曜日							
		決めている	決めていない	無回答		も2 対4 時間 いつで	め曜日 や時間 を決	その他	無回答		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日	土曜日	日曜日	無回答
全体	77 100.0	66 85.7	10 13.0	1 1.3	66 100.0	8 12.1	53 80.3	5 7.6	0 0.0	53 100.0	49 92.5	49 92.5	49 92.5	49 92.5	49 92.5	37 69.8	21 39.6	4 7.5
所在地																		
葵区	28 100.0	26 92.9	2 7.1	0 0.0	26 100.0	1 3.8	22 84.6	3 11.5	0 0.0	22 100.0	20 90.9	20 90.9	20 90.9	20 90.9	20 90.9	12 54.5	5 22.7	2 9.1
駿河区	23 100.0	21 91.3	2 8.7	0 0.0	21 100.0	5 23.8	14 66.7	2 9.5	0 0.0	14 100.0	12 85.7	12 85.7	12 85.7	12 85.7	12 85.7	10 71.4	4 28.6	2 14.3
清水区	26 100.0	19 73.1	6 23.1	1 3.8	19 100.0	2 10.5	17 89.5	0 0.0	0 0.0	17 100.0	17 100.0	17 100.0	17 100.0	17 100.0	15 88.2	12 70.6	0 0.0	
機関名																		
訪問介護事業所	72 100.0	61 84.7	10 13.9	1 1.4	61 100.0	8 13.1	48 78.7	5 8.2	0 0.0	48 100.0	44 91.7	44 91.7	44 91.7	44 91.7	44 91.7	34 70.8	21 43.8	4 8.3
訪問入浴介護事業所	5 100.0	5 100.0	0 0.0	0 0.0	5 100.0	0 0.0	5 100.0	0 0.0	0 0.0	5 100.0	5 100.0	5 100.0	5 100.0	5 100.0	3 60.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問7. これまでに担当した利用者が受けている医療処置等																
		テ ー ル	経 管 栄 養 療 法 （ 胃 ろ う 経 路 ）	在 宅 栄 養 療 法	H 射 点 注 射 法 （ I V 注 射 ）	在 宅 注 射 療 法 （ I V 注 射 ）	在 宅 腹 膜 灌 流	人 工 呼 吸 器 の 管 理	気 管 切 開 の 処 置	置 勝 ・ 導 尿 テ ー ル の 留	ア （ 人 工 肛 門 ） ス ト リ マ ケ	看 取 り （ へ の 処 置 ）	がん 末 期 の 疼 痛 管 理	がん 末 期 以 外 の 疼 痛 等 の 管 理	リ ハ ビ リ テ ー シ ョ ン	褥 瘡 処 置 ・ 皮 膚 処 置	吸 入 ・ 吸 引	洗 腸 ・ 摘 便
全体	77 100.0	43 55.8	55 71.4	31 40.3	5 6.5	11 14.3	18 23.4	53 68.8	50 64.9	43 55.8	37 48.1	20 26.0	33 42.9	54 70.1	40 51.9	47 61.0	46 59.7	41 53.2
所在地																		
葵区	28 100.0	16 57.1	21 75.0	11 39.3	2 7.1	5 17.9	6 21.4	20 71.4	16 57.1	15 53.6	13 46.4	7 25.0	14 50.0	19 67.9	14 50.0	17 60.7	20 71.4	14 50.0
駿河区	23 100.0	12 52.2	13 56.5	7 30.4	2 8.7	4 17.4	6 26.1	12 52.2	13 56.5	12 52.2	11 47.8	5 21.7	8 34.8	8 60.9	11 47.8	14 60.9	11 47.8	15 65.2
清水区	26 100.0	15 57.7	21 80.8	13 50.0	1 3.8	2 7.7	6 23.1	21 80.8	21 80.8	16 61.5	13 50.0	8 30.8	11 42.3	11 80.8	15 57.7	16 61.5	15 57.7	12 46.2
機関名																		
訪問介護事業所	72 100.0	38 52.8	50 69.4	28 38.9	3 4.2	7 9.7	13 18.1	48 66.7	46 63.9	39 54.2	33 45.8	17 23.6	31 43.1	49 68.1	35 48.6	42 58.3	43 59.7	37 51.4
訪問入浴介護事業所	5 100.0	5 100.0	5 100.0	3 60.0	2 40.0	4 80.0	5 100.0	5 100.0	4 80.0	4 80.0	4 80.0	3 60.0	2 40.0	5 100.0	5 100.0	3 60.0	3 60.0	4 80.0

	調査数	問7. これまでに担当した利用者が受けている医療処置等									
		歯 周 病 治 療	む し 歯 の 治 療	抜 歯 等 の 処 置	（ 自 費 を 含 む ） 義 歯 関 係 の 処 置	フ ッ 素 塗 布	指 導 薬 管 理 ・ 点 眼	麻 薬 の 取 扱 い	応 認 知 症 患 者 の 対 応	そ の 他	無 回 答
全体	17 22.1	29 37.7	20 26.0	26 33.8	4 5.2	57 74.0	26 33.8	62 80.5	0 0.0	3 3.9	
所在地											
葵区	8 28.6	12 42.9	7 25.0	13 46.4	3 10.7	21 75.0	13 46.4	22 78.6	0 0.0	1 3.6	
駿河区	5 21.7	7 30.4	6 26.1	8 34.8	1 4.3	17 73.9	3 13.0	17 73.9	0 0.0	1 4.3	
清水区	4 15.4	10 38.5	7 26.9	5 19.2	0 0.0	19 73.1	10 38.5	23 88.5	0 0.0	1 3.8	
機関名											
訪問介護事業所	16 22.2	27 37.5	18 25.0	24 33.3	3 4.2	55 76.4	23 31.9	57 79.2	0 0.0	3 4.2	
訪問入浴介護事業所	1 20.0	2 40.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	2 40.0	3 60.0	5 100.0	0 0.0	0 0.0	

	調査数	問8. 今後対応していきたい医療処置等			
		吸 引	経 管 栄 養	そ の 他	無 回 答
全体	77 100.0	11 14.3	11 14.3	6 7.8	58 75.3
所在地					
葵区	28 100.0	5 17.9	5 17.9	1 3.6	21 75.0
駿河区	23 100.0	3 13.0	3 13.0	4 17.4	15 65.2
清水区	26 100.0	3 11.5	3 11.5	1 3.8	22 84.6
機関名					
訪問介護事業所	72 100.0	10 13.9	10 13.9	5 6.9	55 76.4
訪問入浴介護事業所	5 100.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	3 60.0

	調査数	問9.利用者の紹介元①病院	調査数	問9.利用者の紹介元②医科診療所(有床)	調査数	問9.利用者の紹介元③医科診療所(無床)	調査数	問9.利用者の紹介元④歯科診療所	調査数	問9.利用者の紹介元⑤薬局	調査数	問9.利用者の紹介元⑥訪問看護ステーション
		平均		平均		平均		平均		平均		
全体	7 100.0	62 8.86	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	2 100.0	6 3.00
所在地	葵区	4 57.1	7 1.75	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.0	0 0.00	1 50.0	5 5.00
	駿河区	1 14.3	4 4.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
	清水区	2 28.6	51 25.50	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.0	0 0.00	1 50.0	1 1.00
	機関名	7 100.0	62 8.86	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	2 100.0	6 3.00
	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00

	調査数	問9.利用者の紹介元⑦定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑧看護小規模多機能型居宅介護事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑨居宅介護支援事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑩訪問介護事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑪通所介護事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑫訪問入浴介護事業所
		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	59 100.0	2348 39.80	8 100.0	1364 170.50	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
所在地	葵区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	20 33.9	884 44.20	2 25.0	18 9.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00
	駿河区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	18 30.5	542 30.11	3 37.5	12 4.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00
	清水区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	21 35.6	922 43.90	3 37.5	1334 444.67	0 0.0	0 0.00	0 0.00
	機関名	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	55 93.2	2197 39.95	7 87.5	1314 187.71	0 0.0	0 0.00	0 0.00
	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	4 6.8	151 37.75	1 12.5	50 50.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	0 0.00

	調査数	問9.利用者の紹介元⑬訪問リハビリテーション事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑭通所リハビリテーション事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑮地域包括支援センター	調査数	問9.利用者の紹介元⑯行政機関
		平均		平均		平均		平均
全体	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	20 100.0	265 13.25	1 100.0	1 1.00
所在地	葵区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	8 40.0	78 9.75	0 0.00
	駿河区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	5 25.0	16 3.20	1 100.0
	清水区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	7 35.0	171 24.43	0 0.00
	機関名	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	20 100.0	265 13.25	1 100.0
	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00

	調査数	問9.利用者の紹介元⑰本人・家族	調査数	問9.利用者の紹介元⑱民生委員等	調査数	問9.利用者の紹介元⑲その他
		平均		平均		平均
全体	13 100.0	99 7.62	1 100.0	1 1.00	5 100.0	14 2.80
所在地	葵区	6 46.2	14 2.33	0 0.0	0 0.00	2 1.00
	駿河区	3 23.1	31 10.33	1 100.0	1 1.00	1 1.00
	清水区	4 30.8	54 13.50	0 0.0	0 0.00	2 40.0
	機関名	12 92.3	98 8.17	1 100.0	1 1.00	5 100.0
	1 7.7	1 1.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00

	調査数	問10. サービス提供の終了状況①利用者の死亡		問10. サービス提供の終了状況②利用者の入院（他医療機関への転院を含む）		問10. サービス提供の終了状況③施設への入所		問10. サービス提供の終了状況④サービス付高齢者住宅への入居		問10. サービス提供の終了状況⑤引越、転出		問10. サービス提供の終了状況⑥病状軽快	
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均
全体	50 100.0	142 2.84	44 100.0	154 3.50	45 100.0	140 3.11	3 100.0	13 4.33	8 100.0	11 1.38	14 100.0	22 1.57	
所在地	葵区	17 34.0	55 3.24	16 36.4	39 2.44	21 46.7	55 2.62	1 33.3	10 10.0	4 50.0	5 1.25	6 42.9	9 1.50
	駿河区	13 26.0	32 2.46	9 20.5	18 2.00	11 24.4	25 2.27	1 33.3	1 1.00	2 25.0	2 1.00	3 21.4	7 2.33
	清水区	20 40.0	55 2.75	19 43.2	97 5.11	13 28.9	60 4.62	1 33.3	2 2.00	2 25.0	4 2.00	5 35.7	6 1.20
		訪問介護事業所	45 90.0	119 2.64	41 93.2	151 3.68	44 97.8	139 3.16	3 100.0	13 4.33	8 100.0	11 1.38	12 85.7
機関名	5 10.0	23 4.60	3 6.8	3 1.00	1 2.2	1 1.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	2 14.3	3 1.50	

	調査数	問10. サービス提供の終了状況⑦家族・親族等からの申し出		問10. サービス提供の終了状況⑧その他		問11. 今後、利用者数を増やすことが可能か						問11. 今後、利用者数を増やすことが可能か*1か月当たりの人数		
		平均	平均	平均	平均	と利用者数を増やすことが可能か	とは維持したいが、現状と利用者数を増やすことができない	わからない	その他	無回答	平均	平均		
全体	10 100.0	18 1.80	8 100.0	10 1.25	77 100.0	29 37.7	26 33.8	11 14.3	5 6.5	5 6.5	1 1.3	27 100.0	96 3.56	
所在地	葵区	5 50.0	9 1.80	6 75.0	8 1.33	28 100.0	9 32.1	11 39.3	3 10.7	2 7.1	2 3.6	1 29.6	8 14	
	駿河区	4 40.0	8 2.00	1 12.5	1 1.00	23 100.0	12 52.2	7 30.4	1 4.3	2 8.7	0 4.3	12 44.4	57 4.75	
	清水区	1 10.0	1 1.00	1 12.5	1 1.00	26 100.0	8 30.8	8 30.8	7 26.9	1 3.8	2 7.7	0 0.0	7 25.9	25 3.57
		訪問介護事業所	10 100.0	18 1.80	7 87.5	9 1.29	72 100.0	26 36.1	24 33.3	11 15.3	5 6.9	5 6.9	1 1.4	24 88.9
機関名	0 0.0	0 0.00	1 12.5	1 1.00	5 100.0	3 60.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 11.1	15 5.00	

	調査数	問12. 退院前カンファレンス			調査数	問12. 退院前カンファレンス*参加手段					
		参加したことがある	参加したことがない	無回答		対面	電話	紙面	オンライン開催	その他	無回答
全体	77 100.0	43 55.8	32 41.6	2 2.6	43 100.0	27 62.8	3 7.0	9 20.9	4 9.3	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	28 100.0	15 53.6	11 39.3	2 7.1	15 100.0	8 53.3	3 20.0	4 26.7	0 0.0	0 0.0
	駿河区	23 100.0	9 39.1	14 60.9	0 0.0	9 100.0	7 77.8	0 0.0	0 0.0	2 22.2	0 0.0
	清水区	26 100.0	19 73.1	7 26.9	0 0.0	19 100.0	12 63.2	0 0.0	5 26.3	2 10.5	0 0.0
		訪問介護事業所	72 100.0	39 54.2	31 43.1	2 2.8	39 100.0	23 59.0	3 7.7	9 23.1	4 10.3
機関名	5 100.0	4 80.0	1 20.0	0 0.0	4 100.0	4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	

	調査数	問13. サービス担当者会議			調査数	問13. サービス担当者会議*参加手段					
		参加したことがある	参加したことがない	無回答		対面	電話	紙面	オンライン開催	その他	無回答
全体	77 100.0	72 93.5	3 3.9	2 2.6	72 100.0	37 51.4	3 4.2	27 37.5	4 5.6	0 0.0	1 1.4
所在地	葵区	28 100.0	24 85.7	2 7.1	2 7.1	24 100.0	14 58.3	1 4.2	8 33.3	1 4.2	0 0.0
	駿河区	23 100.0	22 95.7	1 4.3	0 0.0	22 100.0	13 59.1	1 4.5	5 22.7	3 13.6	0 0.0
	清水区	26 100.0	26 100.0	0 0.0	0 0.0	26 100.0	10 38.5	1 3.8	14 53.8	0 0.0	1 3.8
		訪問介護事業所	72 100.0	68 94.4	2 2.8	2 2.8	68 100.0	35 51.5	3 4.4	26 38.2	3 4.4
機関名	5 100.0	4 80.0	1 20.0	0 0.0	4 100.0	2 50.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	

	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*病院	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*医科診療所(有床)	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*医科診療所(無床)	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*歯科診療所	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*薬局	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*訪問看護ステーション
		平均		平均		平均		平均		平均		
全体	13 100.0	37 2.85	3 100.0	5 1.67	9 100.0	29 3.22	8 100.0	9 1.13	20 100.0	35 1.75	35 100.0	81 2.31
所在地	葵区	1 7.7	1 1.00	1 33.3	1 1.00	4 44.4	3 14	3 3.50	8 37.5	13 1.00	10 1.63	20 2.00
	駿河区	6 46.2	16 2.67	0 0.0	0 0.00	2 22.2	6 3.00	4 2.00	4 20.0	4 1.50	6 28.6	23 2.30
	清水区	6 46.2	20 3.33	2 66.7	4 2.00	3 33.3	9 3.00	1 12.5	2 40.0	8 2.00	16 42.9	38 2.53
機関名	訪問介護事業所	13 100.0	37 2.85	3 100.0	5 1.67	8 88.9	27 3.38	8 100.0	9 1.13	20 100.0	35 1.75	70 2.26
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	1 11.1	2 2.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00	4 11.4	11 2.75

	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*看護小規模多機能型居宅介護事業所	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*居宅介護支援事業所	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*訪問介護事業所	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*通所介護事業所	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*訪問入浴介護事業所
		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	1 100.0	1 1.00	1 100.0	2 2.00	53 100.0	758 14.30	15 100.0	209 13.93	13 100.0	48 3.69	3 100.0	3 1.00
所在地	葵区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	16 30.2	208 13.00	5 33.3	32 6.40	7 53.8	32 4.57	1 33.3	1 1.00
	駿河区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	14 26.4	169 12.07	6 40.0	32 5.33	3 23.1	4 1.33	0 0.0	0 0.00
	清水区	1 100.0	1 1.00	1 100.0	2 2.00	23 43.4	381 16.57	4 26.7	145 36.25	3 23.1	12 4.00	2 1.00
機関名	訪問介護事業所	1 100.0	1 1.00	1 100.0	2 2.00	48 90.6	643 13.40	13 86.7	206 15.85	12 92.3	47 3.92	3 100.0
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	5 9.4	115 23.00	2 13.3	3 1.50	1 7.7	1 1.00	0 0.00

	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*訪問リハビリテーション事業所	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*通所リハビリテーション事業所	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*施設(特養・老健等)	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*地域包括支援センター	調査数	問14.連携がうまくいっている事業所数*行政機関
		平均		平均		平均		平均		平均
全体	3 100.0	4 1.33	5 100.0	6 1.20	4 100.0	8 2.00	36 100.0	82 2.28	4 100.0	6 1.50
所在地	葵区	1 33.3	1 1.00	2 40.0	2 1.00	1 25.0	2 33.3	12 1.83	22 0.0	0 0.00
	駿河区	0 0.0	0 0.00	1 20.0	1 1.00	1 25.0	1 25.0	9 2.11	19 50.0	2 2.00
	清水区	2 66.7	3 1.50	2 40.0	3 1.50	2 50.0	5 2.50	15 41.7	41 2.73	2 1.00
機関名	訪問介護事業所	2 66.7	3 1.50	5 100.0	6 1.20	4 100.0	8 2.00	35 97.2	81 2.31	4 100.0
	訪問入浴介護事業所	1 33.3	1 1.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	1 2.8	1 1.00	0 0.00

	調査数	問14. 連携がうまくいっている理由*病院									調査数	問14. 連携がうまくいっている理由*医科診療所 (有床)								
		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 れ 合 え る	対 応 速 ま た は 熱 心 に お も た せ ら れ る	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 れ 合 え る	対 応 速 ま た は 熱 心 に お も た せ ら れ る	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答
全体	13 100.0	4 30.8	4 30.8	2 15.4	8 61.5	2 15.4	0 0.0	3 23.1	0 0.0	0 0.0	3 100.0	2 66.7	2 66.7	1 33.3	3 100.0	2 66.7	2 66.7	2 66.7	0 0.0	0 0.0
所在地																				
葵区	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
駿河区	6 100.0	2 33.3	0 0.0	1 16.7	4 66.7	1 16.7	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
清水区	6 100.0	2 33.3	3 50.0	1 16.7	3 50.0	1 16.7	0 0.0	2 33.3	0 0.0	0 0.0	2 100.0	2 100.0	1 50.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名																				
訪問介護事業所	13 100.0	4 30.8	4 30.8	2 15.4	8 61.5	2 15.4	0 0.0	3 23.1	0 0.0	0 0.0	3 100.0	2 66.7	2 66.7	1 33.3	3 100.0	2 66.7	2 66.7	2 66.7	0 0.0	0 0.0
訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問14. 連携がうまくいっている理由*医科診療所 (無床)									調査数	問14. 連携がうまくいっている理由*歯科診療所								
		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 れ 合 え る	対 応 速 ま た は 熱 心 に お も た せ ら れ る	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 れ 合 え る	対 応 速 ま た は 熱 心 に お も た せ ら れ る	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答
全体	9 100.0	2 22.2	5 55.6	2 22.2	6 66.7	2 22.2	3 33.3	2 22.2	0 0.0	0 0.0	8 100.0	1 12.5	5 62.5	1 12.5	4 50.0	3 37.5	2 25.0	3 37.5	0 0.0	0 0.0
所在地																				
葵区	4 100.0	0 0.0	2 50.0	1 25.0	3 75.0	0 0.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	2 66.7	1 33.3	1 25.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0
駿河区	2 100.0	1 50.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 100.0	0 0.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0
清水区	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	3 100.0	1 33.3	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名																				
訪問介護事業所	8 100.0	2 25.0	5 62.5	2 25.0	5 62.5	2 25.0	3 37.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	8 100.0	1 12.5	5 62.5	1 12.5	4 50.0	3 37.5	2 25.0	3 37.5	0 0.0	0 0.0
訪問入浴介護事業所	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問14. 連携がうまくいっている理由*薬局									調査数	問14. 連携がうまくいっている理由*訪問看護ステーション								
		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 れ 合 え る	対 応 速 ま た は 熱 心 に お も た せ ら れ る	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 れ 合 え る	対 応 速 ま た は 熱 心 に お も た せ ら れ る	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答
全体	20 100.0	3 15.0	10 50.0	2 10.0	13 65.0	6 30.0	6 30.0	2 10.0	0 0.0	0 0.0	35 100.0	14 40.0	17 48.6	4 11.4	28 80.0	10 28.6	11 31.4	3 8.6	0 0.0	0 0.0
所在地																				
葵区	8 100.0	12.5 15.6	5 62.5	1 12.5	5 62.5	2 25.0	2 25.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	10 100.0	5 50.0	6 60.0	2 20.0	7 70.0	3 30.0	4 40.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0
駿河区	4 100.0	1 25.0	2 50.0	0 0.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	10 100.0	5 50.0	4 40.0	0 0.0	7 70.0	2 20.0	4 40.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0
清水区	8 100.0	1 12.5	3 37.5	1 12.5	6 75.0	3 37.5	3 37.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	15 100.0	4 26.7	7 46.7	2 13.3	14 93.3	5 33.3	3 20.0	1 6.7	0 0.0	0 0.0
機関名																				
訪問介護事業所	20 100.0	3 15.0	10 50.0	2 10.0	13 65.0	6 30.0	6 30.0	2 10.0	0 0.0	0 0.0	31 100.0	13 41.9	16 51.6	3 9.7	24 77.4	9 29.0	9 29.0	3 9.7	0 0.0	0 0.0
訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 100.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	4 100.0	1 25.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	

	調査数	問14. 連携がうまくいっている理由 *定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所									調査数	問14. 連携がうまくいっている理由 *看護小規模多機能型居宅介護事業所								
		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 れ 合 え る	対 応 速 ま た は 熱 心 に お も た せ ら れ る	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 れ 合 え る	対 応 速 ま た は 熱 心 に お も た せ ら れ る	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答
全体	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地																				
葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
清水区	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名																				
訪問介護事業所	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問14. 連携がうまくいっている理由* 居宅介護支援事業所									調査数	問14. 連携がうまくいっている理由* 訪問介護事業所																				
		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 し て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 ら れ て い る	対 応 し て は 熱 心 に い て ら れ る	親 切 に 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 し て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 ら れ て い る	対 応 し て は 熱 心 に い て ら れ る	親 切 に 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答												
全体	53	33	38	12	40	22	16	18	0	2	15	6	8	3	13	6	5	3	0	0	100.0	40.0	53.3	20.0	86.7	40.0	33.3	20.0	0.0	0.0		
所在地																																
葵区	16	8	12	4	12	7	6	7	0	1	5	2	1	5	2	3	1	0	0	0	100.0	40.0	20.0	100.0	20.0	40.0	60.0	20.0	0.0	0.0		
駿河区	14	8	8	3	9	5	4	4	0	1	6	1	4	5	1	1	1	0	0	0	100.0	16.7	66.7	0.0	83.3	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0		
清水区	23	17	18	5	19	10	6	7	0	0	4	3	3	3	3	1	1	0	0	0	100.0	73.9	78.3	21.7	50.0	75.0	25.0	25.0	0.0	0.0		
機関名																																
訪問介護事業所	48	29	34	9	35	19	14	14	0	2	13	4	6	1	11	5	5	2	0	0	100.0	60.4	70.8	18.8	72.9	39.6	29.2	29.2	0.0	4.2		
訪問入浴介護事業所	5	4	4	3	5	3	2	4	0	0	2	2	2	2	2	1	0	1	0	0	100.0	80.0	80.0	60.0	100.0	60.0	40.0	50.0	0.0	0.0		

	調査数	問14. 連携がうまくいっている理由* 通所介護事業所									調査数	問14. 連携がうまくいっている理由* 訪問入浴介護事業所																				
		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 し て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 ら れ て い る	対 応 し て は 熱 心 に い て ら れ る	親 切 に 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 し て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 ら れ て い る	対 応 し て は 熱 心 に い て ら れ る	親 切 に 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答												
全体	13	5	9	2	8	3	7	1	0	0	3	1	1	2	0	0	0	0	0	0	100.0	38.5	69.2	15.4	61.5	23.1	53.8	7.7	0.0	0.0		
所在地																																
葵区	7	1	6	1	3	2	5	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	100.0	14.3	85.7	14.3	42.9	28.6	71.4	14.3	0.0	0.0		
駿河区	3	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	66.7	33.3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0		
清水区	3	2	2	1	3	1	1	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	100.0	66.7	66.7	33.3	100.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0		
機関名																																
訪問介護事業所	12	4	8	2	7	3	7	1	0	0	3	1	1	2	0	0	0	0	0	0	100.0	33.3	66.7	16.7	58.3	25.0	58.3	8.3	0.0	0.0		
訪問入浴介護事業所	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

	調査数	問14. 連携がうまくいっている理由* 訪問リハビリテーション事業所									調査数	問14. 連携がうまくいっている理由* 通所リハビリテーション事業所																				
		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 し て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 ら れ て い る	対 応 し て は 熱 心 に い て ら れ る	親 切 に 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 し て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 ら れ て い る	対 応 し て は 熱 心 に い て ら れ る	親 切 に 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答												
全体	3	0	1	2	1	1	1	1	0	1	5	2	2	0	3	0	2	1	0	0	100.0	0.0	33.3	66.7	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	
所在地																																
葵区	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	2	0	1	0	2	1	0	0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
清水区	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
機関名																																
訪問介護事業所	2	0	1	2	1	1	1	1	0	0	5	2	2	0	3	0	2	1	0	0	100.0	0.0	50.0	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
訪問入浴介護事業所	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

	調査数	問14. 連携がうまくいっている理由* 施設 (特養・老健等)									調査数	問14. 連携がうまくいっている理由* 地域包括支援センター																				
		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 し て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 ら れ て い る	対 応 し て は 熱 心 に い て ら れ る	親 切 に 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 し て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 ら れ て い る	対 応 し て は 熱 心 に い て ら れ る	親 切 に 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答												
全体	4	2	2	1	3	1	1	0	0	0	36	14	22	7	21	7	9	7	1	1	100.0	50.0	50.0	25.0	75.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
所在地																																
葵区	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	12	4	8	4	9	2	4	4	1	0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
駿河区	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9	3	6	1	4	1	2	2	0	0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
清水区	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	15	6	8	2	8	4	3	1	0	1	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	
機関名																																
訪問介護事業所	4	2	2	1	3	1	1	0	0	0	35	13	22	7	20	7	9	7	1	1	100.0	50.0	50.0	25.0	75.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	2.9	
訪問入浴介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

	調査数	問14.連携がうまくいっている理由*行政機関								
		で常に情報が行きか	る信頼関係が築けてい	き先方の業務を理解で	合必要時に連絡が取り	応退連または熱心に対	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他	無回答
全体	4 100.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	3 75.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名	訪問介護事業所	4 100.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	3 75.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*病院	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*医科診療所(有床)	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*医科診療所(無床)	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*歯科診療所	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*薬局	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*訪問看護ステーション
		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	9 100.0	13 1.44	0 0.0	0 0.0	2 100.0	3 1.50	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 100.0	14 1.56
所在地	葵区	4 44.4	5 1.25	0 0.0	0 0.0	2 100.0	3 1.50	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 44.4	6 1.50
	駿河区	4 44.4	6 1.50	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 11.1	1 1.00
	清水区	1 11.1	2 2.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 44.4	7 1.75
機関名	訪問介護事業所	9 100.0	13 1.44	0 0.0	0 0.0	2 100.0	3 1.50	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 88.9	11 1.38
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 11.1	3 3.00

	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*定期巡回・随時対応型訪問看護事業所	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*看護小規模多機能型居宅介護事業所	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*居宅介護支援事業所	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*訪問介護事業所	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*通所介護事業所	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*訪問入浴介護事業所
		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	1 100.0	1 1.00	0 0.0	0 0.0	13 100.0	28 2.15	4 100.0	14 3.50	1 100.0	1 1.00	1 100.0	2 2.00
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 38.5	6 1.20	2 50.0	3 1.50	1 100.0	1 1.00	0 0.0
	駿河区	1 100.0	1 1.00	0 0.0	0 0.0	2 15.4	3 1.50	1 25.0	1 1.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	6 46.2	6 3.17	1 25.0	10 10.0	0 0.0	1 100.0	2 2.00
機関名	訪問介護事業所	1 100.0	1 1.00	0 0.0	0 0.0	11 84.6	20 1.82	4 100.0	14 3.50	1 100.0	1 1.00	2 2.00
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 15.4	8 4.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*訪問リハビリテーション事業所	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*通所リハビリテーション事業所	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*施設(特養・老健等)	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*地域包括支援センター	調査数	問14.連携がうまくいっていない事業所数*行政機関
		平均		平均		平均		平均		平均
全体	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	6 100.0	3 0.50	2 100.0	2 1.00	2 1.00
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 33.3	2 1.00	1 50.0	1 1.00	1 1.00
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 50.0	0 0.33	1 50.0	1 1.00	1 1.00
機関名	訪問介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 66.7	3 0.75	2 100.0	2 1.00	2 1.00
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由*病院										調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由*医科診療所 (有床)											
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		
全体	9 100.0	4 44.4	1 11.1	1 11.1	2 22.2	6 66.7	0 0.0	2 22.2	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
所在地	葵区	4 100.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	3 75.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	駿河区	4 100.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	3 75.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	清水区	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	機関名	訪問介護事業所 訪問入浴介護事業所	9 100.0 0 0.0 0 0.0	4 44.4 11.1 0.0	1 11.1 11.1 0.0	2 22.2 22.2 0.0	6 66.7 0 0.0	0 0.0 22.2 11.1	2 22.2 11.1 0.0	1 11.1 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0

	調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由*医科診療所 (無床)										調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由*歯科診療所										
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答	
全体	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	機関名	訪問介護事業所 訪問入浴介護事業所	2 100.0 0 0.0	1 50.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	1 50.0 0 0.0	0 0.0 50.0 0.0	1 50.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0

	調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由*薬局										調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由*訪問看護ステーション										
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答	
全体	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 100.0	7 77.8	2 22.2	3 33.3	2 22.2	3 33.3	1 11.1	3 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 100.0	3 75.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 100.0	3 75.0	1 25.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	機関名	訪問介護事業所 訪問入浴介護事業所	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	8 100.0 1 100.0	7 87.5 1 100.0	2 25.0 0 0.0	2 25.0 1 100.0	2 25.0 0 0.0	2 25.0 0 0.0	1 12.5 0 0.0	3 37.5 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0

	調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由 *定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所										調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由*看護小規模多機能型居宅介護事業所										
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答	
全体	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	機関名	訪問介護事業所 訪問入浴介護事業所	1 100.0 0 0.0	1 100.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	1 100.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0	0 0.0 0 0.0

	調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由* 居宅介護支援事業所										調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由* 訪問介護事業所										
		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解さねる必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解さねる必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答	
全体	13 100.0	7 53.8	1 7.7	4 30.8	1 7.7	6 46.2	4 30.8	3 23.1	2 15.4	0 0.0	0 0.0	4 100.0	0 0.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	25.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	5 100.0	2 40.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	2 40.0	1 20.0	2 40.0	0 0.0	2 100.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	6 100.0	5 83.3	1 16.7	2 33.3	1 16.7	6 100.0	1 16.7	3 33.3	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名	訪問介護事業所	11 100.0	6 54.5	1 9.1	3 27.3	1 9.1	5 45.5	4 36.4	3 27.3	1 9.1	0 0.0	4 100.0	4 100.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	25.0	25.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0
	訪問入浴介護事業所	2 100.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由* 通所介護事業所										調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由* 訪問入浴介護事業所										
		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解さねる必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解さねる必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答	
全体	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	1 100.0	0 0.0	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名	訪問介護事業所	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由* 訪問リハビリテーション事業所										調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由* 通所リハビリテーション事業所										
		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解さねる必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解さねる必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答	
全体	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名	訪問介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由* 施設 (特養・老健等)										調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由* 地域包括支援センター										
		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解さねる必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解さねる必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答	
全体	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	2 66.7	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	1 33.3	33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名	訪問介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	2 66.7	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	1 33.3	33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	訪問入浴介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問14. 連携がうまくいっていない理由*行政機関									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔が見えない関係	理解できない	連絡がとれない	対応が遅い	親切でない	過去の問題が生	その他	無回答
全体	2100.0	150.0	0	150.0	0	1100.0	200.0	0	0	0	0
所在地											
葵区	1100.0	0	0	1100.0	0	1100.0	0	0	0	0	
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
清水区	1100.0	100.0	0	0	0	100.0	0	0	0	0	
機関名											
訪問介護事業所	2100.0	150.0	0	150.0	0	1100.0	200.0	0	0	0	
訪問入浴介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

	調査数	問15. 医療・介護の連携							調査数	問15-1. 連携がうまくいっていない理由															
		うまくいっている	まあまあ	あまりない	うまくいっていない	わからない	無回答	いえる関係がない		他の職種との関係が作れない	他の職種との関係が作れない	情報の交換が難しい	情報交換の時間	病急を要する時	人材が育成されて	この機関が主	連携が難しい	諸制度が連携に	関係職種に連携	情報が交換できない	必要な研修を受講する機会がない	その他	無回答		
全体	77100.0	56.5	15.7	911.7	33.9	67.8	0	12100.0	975.0	758.2	975.0	216.7	8.3	1	0	433.3	16.2	216.7	433.3	16.2	16.7	33.3	16.2	2716.7	0
所在地																									
葵区	28100.0	15.2	53.6	25.0	7.1	7.1	0	100.0	66.7	66.7	66.7	11.1	11.1	0	0	33.3	22.2	22.2	22.2	11.1	11.1	11.1	22.2	2	0
駿河区	23100.0	19.1	82.6	4.3	0	8.7	0	100.0	100.0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	100.0	0	0	0	0	0
清水区	26100.0	27.7	76.9	3.8	3.8	7.7	0	100.0	100.0	50.0	100.0	0	0	0	0	50.0	0	0	50.0	0	0	0	0	0	0
機関名																									
訪問介護事業所	72100.0	45.6	51.8	11.1	4.2	8.3	0	100.0	81.8	63.6	81.8	18.2	9.1	0	436.4	18.2	18.2	27.3	18.2	18.2	0	0	2	0	
訪問入浴介護事業所	5100.0	120.0	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

	調査数	問16. 取組みが進んだと思うこと										
		(交換・顔合わせの開催等)	開多職種による事例検討会の開催	の多職種が情報共有するため	多職種連携の事例紹介	講演会の開催等(研修会)	在宅医療・介護連携の強化	地域中心支援センター等	在宅医療連携パスの作成	療市内で実施している在宅医療連携の事業を整理	一般市民への周知・啓発	その他
全体	77100.0	1418.2	67.8	45.2	56.5	1418.2	810.4	22.6	11.3	33.9	11.3	5368.8
所在地												
葵区	28100.0	517.9	414.3	27.1	7.1	21.4	14.3	0	0	7.1	3.6	1864.3
駿河区	23100.0	22	0	0	4.3	17.4	4	4.3	0	0	0	1878.3
清水区	26100.0	726.9	77.7	7.7	7.7	15.4	15.4	3.8	3.8	3.8	0	65.4
機関名												
訪問介護事業所	72100.0	1318.1	68.3	42	6.9	18.1	9.7	2	0	4.2	1.4	4968.1
訪問入浴介護事業所	5100.0	120.0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	4

	調査数	問16. 今後取組む必要があること										
		(交換・顔合わせの開催等)	開多職種による事例検討会の開催	の多職種が情報共有するため	多職種連携の事例紹介	講演会の開催等(研修会)	在宅医療・介護連携の強化	地域中心支援センター等	在宅医療連携パスの作成	療市内で実施している在宅医療連携の事業を整理	一般市民への周知・啓発	その他
全体	77100.0	2431.2	1823.4	2127.3	1418.2	1620.8	810.4	1013.0	1114.3	1519.5	1	3545.5
所在地												
葵区	28100.0	828.6	25.0	828.6	517.9	517.9	14.3	517.9	5	828.6	0	1346.4
駿河区	23100.0	939.1	417.4	421.7	517.4	417.4	4	217.4	4	4	0	1252.2
清水区	26100.0	726.9	726.9	734.6	715.4	726.9	0	11.5	7.7	11.5	3.8	38.5
機関名												
訪問介護事業所	72100.0	2230.6	1622.2	2027.8	1318.1	1520.8	811.1	912.5	1115.3	1318.1	1.4	47.2
訪問入浴介護事業所	5100.0	240.0	2	1	1	1	0	1	0	2	0	1

	調査数	問17. 資質向上のために取組んでいること											
		や費事業所内の実施	の積極的な参加	行政や職能団体の主催	講師活動の機会	関係学会での発表	め対象としたアンケート調査	サービス利用者等を	援資格取得のための支	制度の導入	自己啓発を対象とした	向上への貢献の意識	その他
全体	77 100.0	70 90.9	29 37.7	2 2.6	19 24.7	35 45.5	7 9.1	9 11.7	0 0.0	2 2.6			
所在地													
区	28 100.0	23 82.1	14 50.0	1 3.6	8 28.6	12 42.9	2 7.1	2 7.1	0 0.0	1 3.6			
区	23 100.0	23 100.0	5 21.7	0 0.0	5 21.7	11 47.8	3 13.0	4 17.4	0 0.0	0 0.0			
区	26 100.0	24 92.3	10 38.5	1 3.8	6 23.1	12 46.2	2 7.7	3 11.5	0 0.0	1 3.8			
機関名													
訪問介護事業所	72 100.0	66 91.7	27 37.5	2 2.8	17 23.6	32 44.4	5 6.9	8 11.1	0 0.0	2 2.8			
訪問入浴介護事業所	5 100.0	4 80.0	2 40.0	0 0.0	2 40.0	3 60.0	2 40.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0			

	調査数	問18. 終末期患者の対応			調査数	問18-1. 対応していない理由				調査数	問19. 在宅終末期医療の限界について							
		対応している	対応していない	無回答		24時間の体制がとれない	対応できる技術・知識がない	対終末期の方に限らず、訪問	その他		無回答	う終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている	で死の直前までは在宅で行うが、可能な限り在宅で医療を行う	が可能な限り在宅で行いたい	で行うべきである	その他	無回答	
全体	77 100.0	59 76.6	17 22.1	1 1.3	17 100.0	11 64.7	9 52.9	0 0.0	1 5.9	2 11.8	77 100.0	2 2.6	8 10.4	44 57.1	13 16.9	4 5.2	6 7.8	
所在地																		
区	28 100.0	21 75.0	6 21.4	1 3.6	6 100.0	6 100.0	4 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	28 100.0	1 3.6	4 14.3	11 39.3	8 28.6	1 3.6	3 10.7	
区	23 100.0	15 65.2	8 34.8	0 0.0	8 100.0	4 50.0	5 62.5	0 0.0	1 12.5	0 0.0	23 100.0	1 4.3	3 13.0	14 60.9	2 8.7	2 8.7	1 4.3	
区	26 100.0	23 88.5	3 11.5	0 0.0	3 100.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	26 100.0	0 0.0	1 3.8	19 73.1	3 11.5	1 3.8	2 7.7	
機関名																		
訪問介護事業所	72 100.0	54 75.0	17 23.6	1 1.4	17 100.0	11 64.7	9 52.9	0 0.0	1 5.9	2 11.8	72 100.0	2 2.8	7 9.7	41 56.9	12 16.7	4 5.6	6 8.3	
訪問入浴介護事業所	5 100.0	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 100.0	0 0.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	

	調査数	問19-1. 困難だと考える理由						調査数	問20. ACP（人生会議）			
		その利用者本人や家族に	介する知識が家族等に十	ある終末期の病状に十分	不安がある等の病状に	対応できるチーム	その他		無回答	実施している	実施していない	無回答
全体	2 100.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	77 100.0	8 10.4	68 88.3	1 1.3
所在地												
区	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	28 100.0	3 10.7	24 85.7	1 3.6
区	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	23 100.0	2 8.7	21 91.3	0 0.0
区	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	26 100.0	3 11.5	23 88.5	0 0.0
機関名												
訪問介護事業所	2 100.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	72 100.0	8 11.1	63 87.5	1 1.4
訪問入浴介護事業所	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 100.0	0 0.0	5 100.0	0 0.0

	調査数	問20-1. 実施していない理由								調査数	問21. ACP（人生会議）の推進に必要と思われるもの					
		ハ話し合えないためのノウ	話し合う余裕がない	抗話を感じ出すことに抵	か話したうきつけがな	て話し合う必要性を感じ	い対象となる患者がいな	その他	無回答		勉強事業所の実施	参加する研究や関係団体への	(実施する) ACP（人生会議）	置等時的余裕や人員の配	その他	無回答
全体	68 100.0	31 45.6	21 30.9	7 10.3	16 23.5	1 1.5	17 25.0	8 11.8	2 2.9	77 100.0	43 55.8	37 48.1	42 54.5	41 53.2	3 3.9	6 7.8
所在地																
区	24 100.0	8 33.3	8 33.3	4 16.7	5 20.8	0 0.0	7 29.2	1 4.2	2 8.3	28 100.0	14 50.0	12 42.9	15 53.6	13 46.4	3 10.7	3 10.7
区	21 100.0	11 52.4	4 19.0	2 9.5	6 28.6	1 4.8	6 28.6	3 14.3	0 0.0	23 100.0	14 60.9	12 52.2	14 60.9	12 52.2	0 0.0	1 4.3
区	23 100.0	12 52.2	9 39.1	1 4.3	5 21.7	0 0.0	4 17.4	4 17.4	0 0.0	26 100.0	15 57.7	13 50.0	13 50.0	16 61.5	0 0.0	2 7.7
機関名																
訪問介護事業所	63 100.0	28 44.4	19 30.2	7 11.1	15 23.8	1 1.6	17 27.0	7 11.1	2 3.2	72 100.0	39 54.2	36 50.0	38 52.8	40 55.6	3 4.2	6 8.3
訪問入浴介護事業所	5 100.0	3 60.0	2 40.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 100.0	4 80.0	1 20.0	4 80.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問22. 認知症について (1) 対応の有無			調査数	問20. 認知症について (2) 対応している人数* 合計 (実数)		調査数	問20. 認知症について (2) 対応している人数* 65歳未満 (実数)		調査数	問20. 認知症について (2) 対応している人数* 65歳以上 (実数)									
		行っている	行っていない	無回答		平均	平均		平均												
全体	77	64	10	3	55	790	4	6	53	754	100.0	83.1	13.0	3.9	100.0	14.36	100.0	1.50	100.0	14.23	
所在地																					
葵区	28	25	1	2	19	265	2	4	19	261	100.0	89.3	3.6	7.1	34.5	13.95	50.0	2.00	35.8	13.74	
駿河区	23	17	6	0	15	217	1	1	14	216	100.0	73.9	26.1	0.0	27.3	14.47	25.0	1.00	26.4	15.43	
清水区	26	22	3	1	21	308	1	1	20	277	100.0	84.6	11.5	3.8	38.2	14.67	25.0	1.00	37.7	13.85	
機関名																					
訪問介護事業所	72	59	10	3	50	738	4	6	48	702	100.0	81.9	13.9	4.2	90.9	14.76	100.0	1.50	90.6	14.63	
訪問入浴介護事業所	5	5	0	0	5	52	0	0	5	52	100.0	100.0	0.0	0.0	9.1	10.40	0.0	0.00	9.4	10.40	

	調査数	問22. 認知症について (3) 認知症対策で静岡市が重点を置くべきと考えるもの																	
		携主体制づくり	主治医から専門医療機関へのスムーズな連携	療養施設を早期に発見し、予防活動や専門医	医療と介護・行政との連携強化	医師の認知症対応力を上げる取組み	認知症グループホーム等の整備	介護サービスの充実	家族の精神的な負担を緩和する取組み	家族を対象にした、介護やコミュニケーション方法等の研修会の開催	支え手ボランティアなど、在宅での生活を	産後見守り制度など、認知症の人の権利や財産を守る制度の充実	徘徊や緊急時への対応	認知症への正しい理解を広める取組み	認知症の人が活動する場づくり、社会参加	の65歳未満で発症する若年性認知症患者への支援	虐待防止する制度や取組み	その他	無回答
全体	77	26	40	22	16	11	36	46	35	31	23	36	42	37	21	27	2	4	
100.0	33.8	51.9	28.6	20.8	14.3	46.8	59.7	45.5	40.3	29.9	46.8	54.5	48.1	27.3	35.1	2.6	2.6	5.2	
所在地																			
葵区	28	10	11	7	8	2	11	15	14	10	5	13	13	6	6	6	2	2	
100.0	35.7	39.3	25.0	28.6	7.1	39.3	53.6	50.0	35.7	17.9	46.4	46.4	42.9	21.4	21.4	7.1	7.1		
駿河区	23	9	17	3	3	4	10	13	8	6	5	14	12	7	11	0	1		
100.0	39.1	73.9	13.0	13.0	17.4	43.5	56.5	34.8	26.1	21.7	60.9	52.2	47.8	30.4	47.8	0.0	4.3		
清水区	26	7	12	12	5	5	18	13	15	13	9	17	14	8	10	0	1		
100.0	26.9	46.2	46.2	19.2	19.2	57.7	69.2	50.0	57.7	50.0	34.6	65.4	53.8	30.8	38.5	0.0	3.8		
機関名																			
訪問介護事業所	72	25	38	21	15	11	34	44	32	29	22	34	38	20	27	2	4		
100.0	34.7	52.8	29.2	20.8	15.3	47.2	61.1	44.4	40.3	30.6	47.2	52.8	50.0	27.8	37.5	2.8	5.6		
訪問入浴介護事業所	5	1	2	1	1	0	2	2	3	2	1	4	1	1	0	0	0		
100.0	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	40.0	40.0	60.0	40.0	20.0	40.0	80.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0		

	調査数	問23. 関係機関の認知①認知症疾患医療センター			調査数	問23. 関係機関の認知②静岡市認知症ケア推進センター (かけこまち七間町)			調査数	問23. 関係機関の認知③静岡県若年性認知症相談窓口			調査数	問23. 関係機関の認知④各地域包括支援センター			調査数	問24. 医療・介護・福祉スーパーバイザーの認知		
		知っている	知らない	無回答		知っている	知らない	無回答		知っている	知らない	無回答		知っている	知らない	無回答		知っている	知らない	無回答
全体	77	37	34	6	77	31	39	7	77	16	52	9	77	71	3	3	77	35	40	2
100.0	48.1	44.2	7.8	100.0	40.3	50.6	9.1	100.0	20.8	67.5	11.7	100.0	92.2	3.9	3.9	100.0	45.5	51.9	2.6	
所在地																				
葵区	28	16	10	2	28	15	11	2	28	9	16	3	28	25	1	2	28	17	10	1
100.0	57.1	35.7	7.1	100.0	53.6	39.3	7.1	100.0	32.1	57.1	10.7	100.0	89.3	3.6	7.1	100.0	60.7	35.7	3.6	
駿河区	23	10	10	3	23	8	12	3	23	3	16	4	23	21	1	1	23	8	14	1
100.0	43.5	43.5	13.0	100.0	34.8	52.2	13.0	100.0	13.0	69.6	17.4	100.0	91.3	4.3	4.3	100.0	34.8	60.9	4.3	
清水区	26	11	14	1	26	8	16	2	26	4	20	2	26	25	1	0	26	10	16	0
100.0	42.3	53.8	3.8	100.0	30.8	61.5	7.7	100.0	15.4	76.9	7.7	100.0	96.2	3.8	0.0	100.0	38.5	61.5	0.0	
機関名																				
訪問介護事業所	72	36	31	5	72	31	35	6	72	16	48	8	72	66	3	3	72	34	37	1
100.0	50.0	43.1	6.9	100.0	43.1	48.6	8.3	100.0	22.2	66.7	11.1	100.0	91.7	4.2	4.2	100.0	47.2	51.4	1.4	
訪問入浴介護事業所	5	1	3	1	5	0	4	1	5	0	4	1	5	5	0	0	5	1	3	1
100.0	20.0	60.0	20.0	100.0	0.0	80.0	20.0	100.0	0.0	80.0	20.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	20.0	60.0	20.0	

	調査数	問25. 活用している情報共有ツール①医科診療所								調査数	問25. 活用している情報共有ツール②訪問看護								
		シズケア*かけはし	その他ICTシステム	郵送	FAX	電話	直接訪問	その他	無回答		シズケア*かけはし	その他ICTシステム	郵送	FAX	電話	直接訪問	その他	無回答	
全体	77 100.0	1 1.3	1 1.3	4 5.2	11 14.3	14 18.2	6 7.8	1 1.3	39 50.6	77 100.0	0 0.0	0 0.0	1 1.3	16 20.8	30 39.0	3 3.9	3 3.9	24 31.2	
所在地	葵区	28 100.0	1 3.6	0 0.0	2 7.1	6 21.4	3 10.7	2 7.1	1 3.6	13 46.4	28 100.0	0 0.0	0 0.0	1 3.6	6 21.4	13 46.4	1 3.6	2 7.1	5 17.9
	駿河区	23 100.0	0 0.0	0 0.0	2 8.7	2 8.7	6 26.1	1 4.3	0 0.0	12 52.2	23 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 21.7	6 26.1	2 8.7	0 0.0	10 43.5
	清水区	26 100.0	0 0.0	1 3.8	0 0.0	3 11.5	5 19.2	3 11.5	0 0.0	14 53.8	26 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 19.2	11 42.3	0 0.0	1 3.8	9 34.6
機関名	訪問介護事業所	72 100.0	1 1.4	1 1.4	4 5.6	11 15.3	11 15.3	6 8.3	1 1.4	37 51.4	72 100.0	0 0.0	0 0.0	1 1.4	15 20.8	28 38.9	3 4.2	3 4.2	22 30.6
	訪問入浴介護事業所	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 60.0	0 0.0	0 0.0	2 40.0	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	2 40.0

	調査数	問25. 活用している情報共有ツール③ケアマネジャー							
		シズケア*かけはし	その他ICTシステム	郵送	FAX	電話	直接訪問	その他	無回答
全体	77 100.0	0 0.0	0 0.0	5 6.5	21 27.3	38 49.4	7 9.1	0 0.0	6 7.8
所在地	葵区	28 100.0	0 0.0	0 0.0	5 17.9	6 21.4	13 46.4	3 10.7	1 3.6
	駿河区	23 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 30.4	12 52.2	2 8.7	2 8.7
	清水区	26 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 30.8	13 50.0	2 7.7	3 11.5
機関名	訪問介護事業所	72 100.0	0 0.0	0 0.0	4 5.6	21 29.2	35 48.6	7 9.7	5 6.9
	訪問入浴介護事業所	5 100.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	3 60.0	0 0.0	1 20.0

①居宅介護支援事業所

	調査数	問1. 地区				
		葵区	駿河区	清水区	無回答	
全体	186 100.0	72 38.7	51 27.4	63 33.9	0 0.0	
所在地	葵区	72 100.0	72 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	51 100.0	0 0.0	51 100.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	63 100.0	0 0.0	0 0.0	63 100.0	0 0.0

	回答数	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	2	1	1	3	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	2	1	1	3	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	0	0	0	0	15	10	5	31
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	6	4	2	14
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	4
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	6	4	2	13

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	2	0	2	8	1	0	1	4	1	0	1	3
所在地	葵区	1	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	1	0	1	2	1	0	1	4	1	1	3

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑤ 理学療法士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤ 理学療法士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑤ 理学療法士 *従事者	
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数	
全体		2	2	0	2	1	1	0	1	2	2	0	2
所在地													
葵区		2	2	0	2	1	1	0	1	1	1	0	1
駿河区		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区		0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士 *在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士 *在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体		1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
所在地												
葵区		1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
駿河区		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑪ 栄養士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑪ 栄養士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑪ 栄養士*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体		0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2
所在地												
葵区		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
駿河区		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清水区		0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑫ 栄養士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑫ 栄養士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑫ 栄養士*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑬ 社会福祉士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑬ 社会福祉士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑬ 社会福祉士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑭ 社会福祉士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑭ 社会福祉士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑭ 社会福祉士 *在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体		0	0	0	11	7	4	20	2	0	2	6
所在地												
葵区		0	0	0	5	4	1	8	1	0	1	3
駿河区		0	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0
清水区		0	0	0	5	3	2	9	1	0	1	3

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑬ 介護福祉士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑬ 介護福祉士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑬ 介護福祉士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑬ 介護福祉士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑬ 介護福祉士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑬ 介護福祉士 *在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑮ 介護支援専門員*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑮ 介護支援専門員*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑮ 介護支援専門員*従事者	
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数	
全体		24	6	18	80	3	0	3	10	161	39	122	512
所在地													
葵区		12	3	9	43	2	0	2	7	60	10	50	215
駿河区		3	0	3	16	0	0	0	0	48	14	34	150
清水区		9	3	6	21	1	0	1	3	53	15	38	147

		回答数	問2. 職種ごとの人数⑨ 介護支援専門員*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 介護支援専門員*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑪ 介護支援専門員*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑫ ホームヘルパー*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑬ ホームヘルパー*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑭ ホームヘルパー*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑮ ホームヘルパー*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑯ ホームヘルパー*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑰ ホームヘルパー*在宅医療実施者
			回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体		22	3	19	85	1	0	1	15	0	0	0	0
所在地	葵区	7	0	7	31	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	6	2	4	24	1	0	1	15	0	0	0	0
	清水区	9	1	8	30	0	0	0	0	0	0	0	0

		回答数	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護職員*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑲ 介護職員*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑳ 介護職員*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数㉑ 介護職員*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㉒ 介護職員*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉓ 介護職員*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数㉔ 事務職*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数㉕ 事務職*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉖ 事務職*従事者
			回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体		4	0	4	97	0	0	0	0	11	10	1	15
所在地	葵区	1	0	1	13	0	0	0	0	3	3	0	3
	駿河区	1	0	1	8	0	0	0	0	4	4	0	4
	清水区	2	0	2	76	0	0	0	0	4	3	1	8

		回答数	問2. 職種ごとの人数㉗ 事務職*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㉘ 事務職*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉙ 事務職*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数㉚ その他1*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数㉛ その他1*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉜ その他1*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数㉝ その他1*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㉞ その他1*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㉟ その他1*在宅医療実施者
			回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体		0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		回答数	問2. 職種ごとの人数㊱ その他2*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数㊲ その他2*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㊳ その他2*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数㊴ その他2*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㊵ その他2*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㊶ その他2*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数㊷ その他3*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数㊸ その他3*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㊹ その他3*従事者
			回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		回答数	問2. 職種ごとの人数㊺ その他3*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㊻ その他3*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㊼ その他3*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数㊽ その他4*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数㊾ その他4*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㊿ その他4*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数㋀ その他4*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数㋁ その他4*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数㋂ その他4*在宅医療実施者
			回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	調査数	問3. 対応する時間帯			調査数	問3. 対応する時間帯 *1. 決めている				調査数	問4. 利用者の紹介元①病院	調査数	問4. 利用者の紹介元②医師診療所(有床)	
		決めている	決めている ない	無回答		2 4 時間 いつ でも 対応	間 既 内 定 の み サ ー ビ ス 提 供 時	そ の 他	無 回 答		平均		平均	
全体	186 100.0	154 82.8	28 15.1	4 2.2	154 100.0	91 59.1	42 27.3	21 13.6	0 0.0	63 100.0	184 2.92	6 100.0	13 2.17	
所在地	葵区	72 100.0	60 83.3	11 15.3	1 1.4	60 100.0	34 56.7	18 30.0	8 13.3	0 0.0	30 47.6	80 2.67	2 33.3	3 1.50
	駿河区	51 100.0	40 78.4	10 19.6	1 2.0	40 100.0	25 62.5	11 27.5	4 10.0	0 0.0	18 28.6	62 3.44	2 33.3	8 4.00
	清水区	63 100.0	54 85.7	7 11.1	2 3.2	54 100.0	32 59.3	13 24.1	9 16.7	0 0.0	15 23.8	42 2.80	2 33.3	2 1.00

	調査数	問4. 利用者の紹介元③医師診療所(無床)	調査数	問4. 利用者の紹介元④歯科診療所	調査数	問4. 利用者の紹介元⑤薬局	調査数	問4. 利用者の紹介元⑥訪問看護ステーション	調査数	問4. 利用者の紹介元⑦定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	調査数	問4. 利用者の紹介元⑧看護小規模多機能型居宅介護事業所	
		平均		平均		平均		平均		平均		平均	
全体	11 100.0	66 6.00	2 100.0	11 5.50	8 100.0	40 5.00	19 100.0	293 15.42	0 0.0	0 0.00	4 100.0	5 1.25	
所在地	葵区	7 63.6	59 8.43	1 50.0	9 9.00	3 37.5	34 11.33	10 52.6	209 20.90	0 0.0	0 0.00	2 50.0	3 1.50
	駿河区	1 9.1	1 1.00	0 0.0	0 0.00	2 25.0	2 1.00	5 26.3	8 1.60	0 0.0	0 0.00	1 25.0	1 1.00
	清水区	3 27.3	6 2.00	1 50.0	2 2.00	3 37.5	4 1.33	4 21.1	76 19.00	0 0.0	0 0.00	1 25.0	1 1.00

	調査数	問4. 利用者の紹介元⑨居宅介護支援事業所	調査数	問4. 利用者の紹介元⑩訪問介護事業所	調査数	問4. 利用者の紹介元⑪通所介護事業所	調査数	問4. 利用者の紹介元⑫訪問入浴介護事業所	調査数	問4. 利用者の紹介元⑬訪問リハビリテーション事業所	調査数	問4. 利用者の紹介元⑭通所リハビリテーション事業所	
		平均		平均		平均		平均		平均		平均	
全体	34 100.0	1511 44.44	12 100.0	413 34.42	14 100.0	723 51.64	6 100.0	42 7.00	4 100.0	29 7.25	7 100.0	313 44.71	
所在地	葵区	14 41.2	275 19.64	5 41.7	298 59.60	9 64.3	508 56.44	3 50.0	36 12.00	2 50.0	23 11.50	4 57.1	256 64.00
	駿河区	6 17.6	40 6.67	1 8.3	2 2.00	3 21.4	24 8.00	1 16.7	2 2.00	1 25.0	1 1.00	1 14.3	1 1.00
	清水区	14 41.2	1196 85.43	6 50.0	113 18.83	2 14.3	191 95.50	2 33.3	4 2.00	1 25.0	5 5.00	2 28.6	56 28.00

	調査数	問4. 利用者の紹介元⑮地域包括支援センター	調査数	問4. 利用者の紹介元⑯行政機関	調査数	問4-3. 患者の紹介元⑰本人・家族	調査数	問4-3. 患者の紹介元⑱民生委員等	調査数	問4-3. 患者の紹介元⑲その他
		平均		平均		平均		平均		平均
全体	137 100.0	1235 9.01	4 100.0	6 1.50	113 100.0	735 6.50	6 100.0	22 3.67	52 100.0	177 3.40
所在地	葵区	54 39.4	639 11.83	1 25.0	1 1.00	44 38.9	212 4.82	1 16.7	2 44.2	23 4.00
	駿河区	34 24.8	267 7.85	2 50.0	3 1.50	32 28.3	97 3.03	2 33.3	11 7.50	35 3.18
	清水区	49 35.8	329 6.71	1 25.0	2 2.00	37 32.7	426 11.51	3 50.0	5 1.67	50 2.78

	調査数	問5. 医療ケアが必要な利用者																	
		経管栄養療法（胃ろう・腸ろう・鼻カテーテル）	在宅酸素療法	H・点注射療法（自己注射）	在宅腹膜灌流	人工呼吸器の管理	気管切開の処置	膀胱カテーテルの留置・導尿	人工肛門（ストーマ）	看取り（の処置）	がん末期の疼痛管理	がん末期以外の疼痛等の管理	リハビリテーション	褥瘡処置・皮膚処置	吸入・吸引	浣腸・摘便	人工透析	歯科医療・口腔ケア（自費を含む）	
全体	186 100.0	71 38.2	117 62.9	45 24.2	2 1.1	10 5.4	21 11.3	99 53.2	65 34.9	97 52.2	91 48.9	38 20.4	127 68.3	94 50.5	58 31.2	81 43.5	108 58.1	84 45.2	
所在地	葵区	72 100.0	30 41.7	50 69.4	24 33.3	1 1.4	5 6.9	12 16.7	46 63.9	30 41.7	41 56.9	38 52.8	19 26.4	51 70.8	42 58.3	25 34.7	36 50.0	47 65.3	38 52.8
	駿河区	51 100.0	22 43.1	27 52.9	10 19.6	0 0.0	2 3.9	6 11.8	26 51.0	16 31.4	27 52.9	11 21.6	32 62.7	20 39.2	18 35.3	18 35.3	25 49.0	16 31.4	16 31.4
	清水区	63 100.0	19 30.2	40 63.5	11 17.5	1 1.6	3 4.8	3 4.8	27 42.9	19 30.2	34 54.0	26 41.3	8 12.7	44 69.8	32 50.8	15 23.8	27 42.9	36 57.1	30 47.6

	問5. 医療ケアが必要な利用者										
	菌周病治療	むし歯の治療	拔牙等の処置	義歯関係処置（自費を含む）	フッ素塗布	指薬管理・点眼	麻薬の取扱い	応認知症患者の対応	その他	無回答	
全体	25 13.4	44 23.7	13 7.0	41 22.0	5 2.7	131 70.4	50 26.9	103 55.4	4 2.2	2 1.1	
所在地	葵区	15 20.8	22 30.6	3 4.2	19 26.4	3 4.2	49 68.1	24 33.3	48 66.7	2 2.8	1 1.4
	駿河区	4 7.8	8 15.7	5 9.8	12 23.5	2 3.9	34 66.7	10 19.6	24 47.1	2 3.9	0 0.0
	清水区	6 9.5	14 22.2	5 7.9	10 15.9	0 0.0	48 76.2	16 25.4	31 49.2	0 0.0	1 1.6

	調査数	問6. 利用者の担当の終了状況 ①利用者の死亡		問6. 利用者の担当の終了状況 ②利用者の入院（他医療機関への転院も含む）		問6. 利用者の担当の終了状況 ③施設への入所		問6. 利用者の担当の終了状況 ④サービス付高齢者住宅への入居		問6. 利用者の担当の終了状況 ⑤引越し、転出		問6. 利用者の担当の終了状況 ⑥病状軽快	
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均				
全体	143 100.0	456 3.19	104 100.0	310 2.98	126 100.0	330 2.62	26 100.0	43 1.65	12 100.0	13 1.08	18 100.0	20 1.11	
所在地	葵区	58 40.6	196 3.38	40 38.5	136 3.40	53 42.1	136 2.57	14 53.8	19 1.36	5 41.7	6 1.20	6 33.3	6 1.00
	駿河区	38 26.6	138 3.63	28 26.9	80 2.86	29 23.0	73 2.52	6 23.1	14 2.33	2 16.7	2 1.00	7 38.9	9 1.29
	清水区	47 32.9	122 2.60	36 34.6	94 2.61	44 34.9	121 2.75	6 23.1	10 1.67	5 41.7	5 1.00	5 27.8	5 1.00

	調査数	問6. 利用者の担当の終了状況 ⑦家族・親族等からの申し出		問6. 利用者の担当の終了状況 ⑧その他	
		平均	平均	平均	平均
全体	23 100.0	31 1.35	23 100.0	38 1.65	
所在地	葵区	9 39.1	9 1.00	8 34.8	18 2.25
	駿河区	8 34.8	11 1.38	6 26.1	6 1.00
	清水区	6 26.1	11 1.83	9 39.1	14 1.56

		調査数	問7. 医療機関との医療情報の共有等について、主治医等から聞いている情報										
			身体疾患名や治療の見込み等利用者の	利用者の認知症状に関すること	薬の服用、副作用、在宅生活に必要な医療に関すること	A/D/L等身体機能（能力）の状況に関すること	訪問看護の必要性に関すること	リハビリテーション・訪問リハビリテーションの必要性に関すること	福祉用具や住宅改修等の必要性に関すること	日常生活での介護方法等、家族支援の必要性に関すること	急変時の対応	その他	無回答
全体		186 100.0	172 92.5	107 57.5	153 82.3	109 58.6	151 81.2	142 76.3	105 56.5	71 38.2	120 64.5	2 1.1	1 0.5
所在地	葵区	72 100.0	68 94.4	47 65.3	61 84.7	42 58.3	64 88.9	56 77.8	35 48.6	28 38.9	52 72.2	1 1.4	0 0.0
	駿河区	51 100.0	49 96.1	24 47.1	41 80.4	31 60.8	40 78.4	42 82.4	33 64.7	19 37.3	31 60.8	1 2.0	0 0.0
	清水区	63 100.0	55 87.3	36 57.1	51 81.0	36 57.1	47 74.6	44 69.8	37 58.7	24 38.1	37 58.7	0 0.0	1 1.6

		調査数	問8. 医療情報の入手方法						調査数	問9. 普段、ケアプラン作成後、主治医等に対し、利用者のケアプランを提供しているか						
			主治医から直接入手	要介護の意見書における	薬局の薬剤師から	本人・家族から	その他	無回答		常に提供している	主に主治医等から提供している	利用者の状況等に応じて提供している	ほとんど提供していない	まったく提供していない	その他	無回答
全体		186 100.0	143 76.9	174 93.5	64 34.4	153 82.3	35 18.8	3 1.6	186 100.0	21 11.3	45 24.2	92 49.5	13 7.0	3 1.6	8 4.3	4 2.2
所在地	葵区	72 100.0	56 77.8	67 93.1	32 44.4	59 81.9	15 20.8	1 1.4	72 100.0	8 11.1	19 26.4	34 47.2	6 8.3	1 1.4	3 4.2	1 1.4
	駿河区	51 100.0	40 78.4	47 92.2	17 33.3	41 80.4	7 13.7	1 2.0	51 100.0	8 15.7	14 27.5	22 43.1	1 2.0	2 3.9	2 3.9	2 3.9
	清水区	63 100.0	47 74.6	60 95.2	15 23.8	53 84.1	13 20.6	1 1.6	63 100.0	5 7.9	12 19.0	36 57.1	6 9.5	0 0.0	3 4.8	1 1.6

		調査数	問10. 利用者の主治医をどのように把握しているか						調査数	問11. 利用者が入院した場合の在宅での生活状況などの情報提供について						
			本人・家族から	要介護の意見書における	お薬手帳から	情報提供等紹介先からの	その他	無回答		入院時に医療機関から提供している	要介護機関から提供している	入院後、訪問看護などから提供している	直接は提供していない	その他	無回答	
全体		186 100.0	183 98.4	122 65.6	45 24.2	86 46.2	2 1.1	3 1.6	186 100.0	139 74.7	39 21.0	1 0.5	1 0.5	2 1.1	4 2.2	
所在地	葵区	72 100.0	71 98.6	49 68.1	25 34.7	37 51.4	1 1.4	1 1.4	72 100.0	58 80.6	13 18.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.4	
	駿河区	51 100.0	50 98.0	34 66.7	9 17.6	23 45.1	1 2.0	1 2.0	51 100.0	32 62.7	14 27.5	1 2.0	0 0.0	2 3.9	2 3.9	
	清水区	63 100.0	62 98.4	39 61.9	11 17.5	26 41.3	0 0.0	1 1.6	63 100.0	49 77.8	12 19.0	0 0.0	1 1.6	0 0.0	1 1.6	

		調査数	問11-1. どのように提供しているか				
			主治医等に面談して、必要がある	ほとんど面談している	電話やファックスでやり取り	その他	無回答
全体		178 100.0	14 7.9	129 72.5	28 15.7	7 3.9	0 0.0
所在地	葵区	71 100.0	4 5.6	57 80.3	6 8.5	4 5.6	0 0.0
	駿河区	46 100.0	7 15.2	30 65.2	9 19.6	0 0.0	0 0.0
	清水区	61 100.0	3 4.9	42 68.9	13 21.3	3 4.9	0 0.0

	調査数	問12. 病院・診療所との連携は図られているか							調査数	問12-1. どのような方法で病院等と連携を行っているか								
		連携できている	概ねできている	あまりできていない	連携できていない	関わりがない	その他	無回答		事前訪問して、主治医に面談している	事前に時間調整を行い、病院・診療所に面談している	ほとんど面談している	電話やファックスで連絡を取り、面談はしていない	診療情報提供書等の書類や手紙で連絡を取り、面談していない	カンファレンスに参加している	利用者・家族を通じて話を聞いている	その他	無回答
全体	186 100.0	24 12.9	133 71.5	24 12.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 2.7	157 100.0	41 26.1	128 81.5	17 10.8	26 16.6	99 63.1	75 47.8	5 3.2	0 0.0	
所在地	葵区	72 100.0	11 15.3	55 76.4	5 6.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.4	66 100.0	17 25.8	52 78.8	7 10.6	11 16.7	39 59.1	32 48.5	0 0.0	0 0.0
	駿河区	51 100.0	8 15.7	35 68.6	6 11.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 3.9	43 100.0	14 32.6	35 81.4	4 9.3	6 14.0	26 60.5	19 44.2	2 4.7	0 0.0
	清水区	63 100.0	5 7.9	43 68.3	13 20.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 3.2	48 100.0	10 20.8	41 85.4	6 12.5	9 18.8	34 70.8	24 50.0	3 6.3	0 0.0

	調査数	問13. 利用者の変化の報告のタイミング							調査数	問14. 誰に報告をしているか							
		営業時間内	営業時間外(夕方、夜間など)	状況等の報告を受けた、翌日	サービス担当者会議の時	できるだけ早め	その他	無回答		主治医	すべてサービス提供者を行っている事業者	居宅介護支援事業所の管理者	訪問看護などを利用している場合は、看護師などの医療職	家族	その他	無回答	
全体	186 100.0	96 51.6	7 3.8	9 4.8	0 0.0	66 35.5	3 1.6	5 2.7	186 100.0	91 48.9	168 90.3	34 18.3	136 73.1	114 61.3	5 2.7	6 3.2	
所在地	葵区	72 100.0	39 54.2	5 6.9	0 0.0	0 0.0	26 36.1	1 1.4	1 1.4	72 100.0	40 55.6	66 91.7	12 16.7	57 79.2	44 61.1	4 5.6	2 2.8
	駿河区	51 100.0	26 51.0	1 2.0	3 5.9	0 0.0	17 33.3	2 3.9	2 3.9	51 100.0	28 54.9	44 86.3	9 17.6	31 60.8	27 52.9	1 2.0	2 3.9
	清水区	63 100.0	31 49.2	1 1.6	6 9.5	0 0.0	23 36.5	0 0.0	2 3.2	63 100.0	23 36.5	58 92.1	13 20.6	48 76.2	43 68.3	0 0.0	2 3.2

	調査数	問15. 病院・診療所から利用者の情報を得る際、どのようなことに連携が図れない、図りにくいと感じるか									
		医師は敷居が高く苦手意識がある	連絡の方法がわからない	主治医が多忙なため、連絡しても会つてもらえないことがある	入院に会うことが困難	医入に医療機関が遠方なため、主治医に会った個人情報を理由に答えてくれない	情報提供料等を請求される	「主治医から「情報提供の必要はない」と言われる	その他	無回答	
全体	186 100.0	91 48.9	13 7.0	64 34.4	19 10.2	33 17.7	12 6.5	13 7.0	39 21.0	15 8.1	
所在地	葵区	72 100.0	33 45.8	6 8.3	22 30.6	7 9.7	13 18.1	4 5.6	5 6.9	3 4.2	
	駿河区	51 100.0	24 47.1	2 3.9	21 41.2	3 5.9	9 17.6	3 5.9	4 7.8	5 13.7	
	清水区	63 100.0	34 54.0	5 7.9	21 33.3	9 14.3	11 17.5	5 7.9	4 6.3	5 7.9	

	調査数	問16. 退院前カンファレンス			調査数	問16. 退院前カンファレンス*参加手段							
		参加したことがある	参加したことがない	無回答		対面	電話	紙面	オンライン開催	その他	無回答		
全体	186 100.0	165 88.7	19 10.2	2 1.1	165 100.0	122 73.9	28 17.0	6 3.6	8 4.8	0 0.0	1 0.6		
所在地		葵区	72 100.0	68 94.4	4 5.6	0 0.0	68 100.0	54 79.4	7 10.3	4 5.9	2 2.9	0 0.0	1 1.5
		駿河区	51 100.0	43 84.3	7 13.7	1 2.0	43 100.0	26 60.5	13 30.2	2 4.7	2 4.7	0 0.0	0 0.0
		清水区	63 100.0	54 85.7	8 12.7	1 1.6	54 100.0	42 77.8	8 14.8	0 0.0	4 7.4	0 0.0	0 0.0

	調査数	問17. サービス担当者会議			調査数	問17. サービス担当者会議*参加手段							
		参加したことがある	参加したことがない	無回答		対面	電話	紙面	オンライン開催	その他	無回答		
全体	186 100.0	179 96.2	5 2.7	2 1.1	179 100.0	107 59.8	12 6.7	53 29.6	5 2.8	0 0.0	2 1.1		
所在地		葵区	72 100.0	72 100.0	0 0.0	0 0.0	72 100.0	45 62.5	6 8.3	17 23.6	3 4.2	0 0.0	1 1.4
		駿河区	51 100.0	48 94.1	2 3.9	1 2.0	48 100.0	26 54.2	3 6.3	17 35.4	2 4.2	0 0.0	0 0.0
		清水区	63 100.0	59 93.7	3 4.8	1 1.6	59 100.0	36 61.0	3 5.1	19 32.2	0 0.0	0 0.0	1 1.7

	調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場合について①在宅看取り					調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場合について②疼痛管理					調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場合について③人工呼吸器						
		日常的に担当可能	少数なら担当可能	実績はないが担当可能	担当は不可能	無回答		日常的に担当可能	少数なら担当可能	実績はないが担当可能	担当は不可能	無回答		日常的に担当可能	少数なら担当可能	実績はないが担当可能	担当は不可能	無回答		
全体	186 100.0	72 38.7	100 53.8	5 2.7	5 2.7	4 2.2	186 100.0	74 39.8	75 40.3	19 10.2	12 6.5	6 3.2	186 100.0	41 22.0	56 30.1	49 26.3	34 18.3	6 3.2		
所在地		葵区	72 100.0	36 50.0	33 45.8	2 2.8	1 1.4	0 0.0	72 100.0	31 43.1	31 43.1	5 6.9	3 4.2	2 2.8	72 100.0	17 23.6	21 29.2	18 25.0	14 19.4	2 2.8
		駿河区	51 100.0	18 35.3	30 58.8	1 2.0	1 2.0	2 2.0	51 100.0	19 37.3	23 45.1	5 9.8	3 5.9	1 2.0	51 100.0	14 27.5	15 29.4	14 27.5	7 13.7	1 2.0
		清水区	63 100.0	18 28.6	37 58.7	2 3.2	3 4.8	3 4.8	63 100.0	24 38.1	21 33.3	9 14.3	6 9.5	3 4.8	63 100.0	10 15.9	20 31.7	17 27.0	13 20.6	3 4.8

	調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場合について④人工透析					調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場合について⑤頻回な医療ケア					調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場合について⑥病状不安定						
		日常的に担当可能	少数なら担当可能	実績はないが担当可能	担当は不可能	無回答		日常的に担当可能	少数なら担当可能	実績はないが担当可能	担当は不可能	無回答		日常的に担当可能	少数なら担当可能	実績はないが担当可能	担当は不可能	無回答		
全体	186 100.0	113 60.8	53 28.5	7 3.8	9 4.8	4 2.2	186 100.0	73 39.2	71 38.2	17 9.1	19 10.2	6 3.2	186 100.0	76 40.9	91 48.9	4 2.2	8 4.3	7 3.8		
所在地		葵区	72 100.0	45 62.5	20 27.8	2 2.8	5 6.9	0 0.0	72 100.0	29 40.3	28 38.9	6 8.3	7 9.7	2 2.8	72 100.0	36 50.0	32 44.4	0 0.0	2 2.8	2 2.8
		駿河区	51 100.0	26 51.0	20 39.2	2 3.9	2 3.9	1 2.0	51 100.0	19 37.3	21 41.2	7 13.7	3 5.9	1 2.0	51 100.0	15 29.4	30 58.8	3 5.9	1 2.0	2 3.9
		清水区	63 100.0	42 66.7	13 20.6	3 4.8	3 4.8	2 3.2	63 100.0	25 39.7	22 34.9	4 6.3	9 14.3	3 4.8	63 100.0	25 39.7	29 46.0	1 1.6	5 7.9	3 4.8

	調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場 合について⑦入院退院を繰り返す					調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場 合について⑧感染症					調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場 合について⑨難病					
		日常的に 担当可能	少数なら 担当可能	実績は ないが 担当可能	担当は 不可 能	無回 答		日常的に 担当可能	少数なら 担当可能	実績は ないが 担当可能	担当は 不可 能	無回 答		日常的に 担当可能	少数なら 担当可能	実績は ないが 担当可能	担当は 不可 能	無回 答	
全体	186 100.0	89 47.8	79 42.5	4 2.2	7 3.8	7 3.8	186 100.0	20 10.8	77 41.4	19 10.2	57 30.6	13 7.0	186 100.0	61 32.8	90 48.4	13 7.0	16 8.6	6 3.2	
所在地	葵区	72 100.0	37 51.4	32 44.4	0 0.0	1 1.4	2 2.8	72 100.0	10 13.9	25 34.7	6 8.3	26 36.1	5 6.9	72 100.0	23 31.9	39 54.2	6 8.3	3 4.2	1 1.4
	駿河区	51 100.0	21 41.2	24 47.1	2 3.9	2 3.9	2 3.9	51 100.0	3 5.9	25 49.0	7 13.7	12 23.5	4 7.8	51 100.0	16 31.4	25 49.0	0 0.0	8 15.7	2 3.9
	清水区	63 100.0	31 49.2	23 36.5	2 3.2	4 6.3	3 4.8	63 100.0	7 11.1	27 42.9	6 9.5	19 30.2	4 6.3	63 100.0	22 34.9	26 41.3	7 11.1	5 7.9	3 4.8

	調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場 合について⑩認知症					調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場 合について⑪認知症以外の精神疾患					調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場 合について⑫小児疾患					
		日常的に 担当可能	少数なら 担当可能	実績は ないが 担当可能	担当は 不可 能	無回 答		日常的に 担当可能	少数なら 担当可能	実績は ないが 担当可能	担当は 不可 能	無回 答		日常的に 担当可能	少数なら 担当可能	実績は ないが 担当可能	担当は 不可 能	無回 答	
全体	186 100.0	146 78.5	30 16.1	2 1.1	2 1.1	6 3.2	186 100.0	64 34.4	93 50.0	9 4.8	13 7.0	7 3.8	186 100.0	12 6.5	14 7.5	31 16.7	113 60.8	16 8.6	
所在地	葵区	72 100.0	62 86.1	7 9.7	1 1.4	1 1.4	1 1.4	72 100.0	24 33.3	39 54.2	3 4.2	3 4.2	3 4.2	72 100.0	6 8.3	7 9.7	13 18.1	38 52.8	8 11.1
	駿河区	51 100.0	34 66.7	15 29.4	0 0.0	0 0.0	2 3.9	51 100.0	14 27.5	27 52.9	3 5.9	6 11.8	1 2.0	51 100.0	2 3.9	5 9.8	10 19.6	31 60.8	3 5.9
	清水区	63 100.0	50 79.4	8 12.7	1 1.6	1 1.6	3 4.8	63 100.0	26 41.3	27 42.9	3 4.8	4 6.3	3 4.8	63 100.0	4 6.3	2 3.2	8 12.7	44 69.8	5 7.9

	調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場 合について⑬リハビリテーション					調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場 合について⑭その他 1					調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場 合について⑭その他 2					
		日常的に 担当可能	少数なら 担当可能	実績は ないが 担当可能	担当は 不可 能	無回 答		日常的に 担当可能	少数なら 担当可能	実績は ないが 担当可能	担当は 不可 能	無回 答		日常的に 担当可能	少数なら 担当可能	実績は ないが 担当可能	担当は 不可 能	無回 答	
全体	186 100.0	142 76.3	29 15.6	3 1.6	4 2.2	8 4.3	186 100.0	4 2.2	1 0.5	1 0.5	0 0.0	180 96.8	186 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.5	185 99.5	
所在地	葵区	72 100.0	58 80.6	8 11.1	2 2.8	2 2.8	2 2.8	72 100.0	3 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	69 95.8	72 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	51 100.0	36 70.6	11 21.6	0 0.0	1 2.0	3 5.9	51 100.0	1 2.0	0 0.0	1 2.0	0 0.0	49 96.1	51 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 2.0	50 98.0
	清水区	63 100.0	48 76.2	10 15.9	1 1.6	1 1.6	3 4.8	63 100.0	0 0.0	1 1.6	0 0.0	0 0.0	62 98.4	63 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	63 100.0

	調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場 合について⑮その他 3					調査数	問18. 医療依存度の高い利用者を担当する場 合について⑮その他 4				
		日常的に 担当可能	少数なら 担当可能	実績は ないが 担当可能	担当は 不可 能	無回 答		日常的に 担当可能	少数なら 担当可能	実績は ないが 担当可能	担当は 不可 能	無回 答
全体	186 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	186 100.0	186 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	186 100.0
所在地	葵区	72 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	72 100.0	72 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	72 100.0
	駿河区	51 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	51 100.0	51 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	51 100.0	
	清水区	63 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	63 100.0	63 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	63 100.0	

	調査数	問19.信頼してサービスの提供を依頼できる事業所数①訪問介護事業所	調査数	問19.信頼してサービスの提供を依頼できる事業所数②訪問入浴介護事業所	調査数	問19.信頼してサービスの提供を依頼できる事業所数③訪問リハビリテーション事業所	調査数	問19.信頼してサービスの提供を依頼できる事業所数④訪問看護事業所	調査数	問19.信頼してサービスの提供を依頼できる事業所数⑤通所介護事業所	調査数	問19.信頼してサービスの提供を依頼できる事業所数⑥通所リハビリテーション事業所	
		平均		平均		平均		平均		平均			
全体	179 100.0	885 4.94	167 100.0	349 2.09	159 100.0	371 2.33	180 100.0	731 4.06	176 100.0	1656 9.41	164 100.0	564 3.44	
所在地	葵区	68 38.0	341 5.01	64 38.3	136 2.13	63 39.6	150 2.38	71 39.4	303 4.27	68 38.6	643 9.46	58 35.4	195 3.36
	駿河区	50 27.9	236 4.72	46 27.5	92 2.00	45 28.3	108 2.40	50 27.8	178 3.56	50 28.4	441 8.82	49 29.9	154 3.14
	清水区	61 34.1	308 5.05	57 34.1	121 2.12	51 32.1	113 2.22	59 32.8	250 4.24	58 33.0	572 9.86	57 34.8	215 3.77

	調査数	問19.信頼してサービスの提供を依頼できる事業所数⑦その他1	調査数	問19.信頼してサービスの提供を依頼できる事業所数⑦その他2	調査数	問19.信頼してサービスの提供を依頼できる事業所数⑦その他3
		平均		平均		平均
全体	13 100.0	57 4.38	4 100.0	17 4.25	2 100.0	2 1.00
所在地	葵区	6 46.2	30 5.00	0 0.0	0 0.00	0 0.00
	駿河区	4 30.8	12 3.00	3 75.0	12 4.00	2 100.0
	清水区	3 23.1	15 5.00	1 25.0	5 5.00	0 0.00

	調査数	問20. サービス提供事業所の変更の有無			調査数	問20-1. サービス提供事業所を変更した理由							
		ある	ない	無回答		理解が困難な内容等を	携行が困難がなく連	と利用者提供が合	がサービスの提供者	主治医の意向	その他	無回答	
全体	186 100.0	155 83.3	28 15.1	3 1.6	155 100.0	45 29.0	25 16.1	93 60.0	15 9.70	8 5.2	65 41.9	1 0.6	
所在地	葵区	72 100.0	58 80.6	13 18.1	1 1.4	58 100.0	13 22.4	9 15.5	40 69.0	9 15.5	3 5.2	24 41.4	0 0.0
	駿河区	51 100.0	42 82.4	9 17.6	0 0.0	42 100.0	13 31.0	8 19.0	25 59.5	4 9.5	2 4.8	17 40.5	0 0.0
	清水区	63 100.0	55 87.3	6 9.5	2 3.2	55 100.0	19 34.5	8 14.5	28 50.9	2 3.6	3 5.5	24 43.6	1 1.8

	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*病院	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*医科診療所(有床)	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*医科診療所(無床)	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*歯科診療所	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*薬局	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*訪問看護ステーション	
		平均		平均		平均		平均		平均			
全体	139	612	13	24	92	565	72	131	105	268	155	606	
	100.0	4.40	100.0	1.85	100.0	6.14	100.0	1.82	100.0	2.55	100.0	3.91	
所在地	葵区	60	277	5	11	34	168	33	62	42	101	61	268
		43.2	4.62	38.5	2.20	37.0	4.94	45.8	1.88	40.0	2.40	39.4	4.39
	駿河区	33	143	4	5	28	175	20	35	28	84	41	137
		23.7	4.33	30.8	1.25	30.4	6.25	27.8	1.75	26.7	3.00	26.5	3.34
清水区	46	192	4	8	30	222	19	34	35	83	53	201	
	33.1	4.17	30.8	2.00	32.6	7.40	26.4	1.79	33.3	2.37	34.2	3.79	

	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*看護小規模多機能型居宅介護事業所	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*居宅介護支援事業所	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*訪問介護事業所	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*通所介護事業所	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*訪問入浴介護事業所	
		平均		平均		平均		平均		平均		平均	
全体	27	32	23	36	53	198	153	752	145	1404	124	239	
	100.0	1.19	100.0	1.57	100.0	3.74	100.0	4.92	100.0	9.68	100.0	1.93	
所在地	葵区	12	16	7	10	16	49	60	338	60	612	51	105
		44.4	1.33	30.4	1.43	30.2	3.06	39.2	5.63	41.4	10.20	41.1	2.06
	駿河区	6	6	5	6	19	75	41	184	38	345	33	62
		22.2	1.00	21.7	1.20	35.8	3.95	26.8	4.49	26.2	9.08	26.6	1.88
清水区	9	10	11	20	18	74	52	230	47	447	40	72	
	33.3	1.11	47.8	1.82	34.0	4.11	34.0	4.42	32.4	9.51	32.3	1.80	

	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*訪問リハビリテーション事業所	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*通所リハビリテーション事業所	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*施設(特養・老健等)	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*地域包括支援センター	調査数	問21.連携がうまくいっている事業所数*行政機関	
		平均		平均		平均		平均		平均	
全体	98	207	126	417	93	336	144	504	54	86	
	100.0	2.11	100.0	3.31	100.0	3.61	100.0	3.50	100.0	1.59	
所在地	葵区	41	89	47	148	33	121	58	209	20	33
		41.8	2.17	37.3	3.15	35.5	3.67	40.3	3.60	37.0	1.65
	駿河区	27	64	35	116	28	87	38	129	17	27
		27.6	2.37	27.8	3.31	30.1	3.11	26.4	3.39	31.5	1.59
清水区	30	54	44	153	32	128	48	166	17	26	
	30.6	1.80	34.9	3.48	34.4	4.00	33.3	3.46	31.5	1.53	

	調査数	問21. 連携がうまくいっている理由*病院										調査数	問21. 連携がうまくいっている理由*医科診療所 (有床)									
		か常 つて 情報 が行 き	い る 信 頼 関 係 が 築 け て	で 先 方 の 業 務 を 理 解 可 い	り 必 要 時 に 連 絡 が 取 れ	対 応 し て も ら え る に 熱 心	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答	無 回 答		か常 つて 情報 が行 き	い る 信 頼 関 係 が 築 け て	で 先 方 の 業 務 を 理 解 可 い	り 必 要 時 に 	対 応 し て も ら え る に 熱 心	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答	
全体	139 100.0	29 20.9	62 44.6	31 22.3	110 79.1	42 30.2	46 33.1	58 41.7	1 0.7	3 2.2	13 100.0	3 23.1	6 46.2	3 23.1	8 61.5	3 23.1	2 15.4	4 30.8	0 0.0	1 7.7		
所在地																						
葵区	60 100.0	11 18.3	25 41.7	16 26.7	47 78.3	18 30.0	26 43.3	24 40.0	1 1.7	1 1.7	5 100.0	2 40.0	1 20.0	2 20.0	2 40.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0		
駿河区	33 100.0	11 33.3	13 39.4	8 24.2	25 75.8	10 30.3	5 15.2	12 36.4	0 0.0	1 3.0	4 100.0	0 0.0	2 50.0	2 50.0	3 75.0	3 25.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0		
清水区	46 100.0	7 15.2	24 52.2	7 15.2	38 82.6	14 30.4	15 32.6	22 47.8	0 0.0	1 2.2	4 100.0	1 25.0	3 75.0	0 0.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0		

	調査数	問21. 連携がうまくいっている理由*医科診療所 (無床)										調査数	問21. 連携がうまくいっている理由*歯科診療所									
		か常 つて 情報 が行 き	い る 信 頼 関 係 が 築 け て	で 先 方 の 業 務 を 理 解 可 い	り 必 要 時 に 	対 応 し て も ら え る に 熱 心	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答	無 回 答		か常 つて 情報 が行 き	い る 信 頼 関 係 が 築 け て	で 先 方 の 業 務 を 理 解 可 い	り 必 要 時 に 	対 応 し て も ら え る に 熱 心	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答	
全体	92 100.0	21 22.8	48 52.2	22 23.9	72 78.3	35 38.0	37 40.2	38 41.3	0 0.0	2 2.2	72 100.0	22 30.6	22 30.6	16 22.2	48 66.7	25 34.7	24 33.3	29 40.3	0 0.0	1 1.4		
所在地																						
葵区	34 100.0	9 26.5	20 58.8	8 23.5	28 82.4	13 38.2	18 52.9	17 50.0	0 0.0	0 0.0	33 100.0	10 30.3	10 30.3	9 27.3	25 75.8	16 48.5	12 36.4	17 51.5	0 0.0	1 3.0		
駿河区	28 100.0	7 25.0	9 32.1	7 25.0	21 75.0	11 39.3	6 21.4	8 28.6	0 0.0	3 6.6	20 100.0	7 35.0	3 15.0	4 20.0	15 75.0	5 25.0	6 30.0	5 25.0	0 0.0	0 0.0		
清水区	30 100.0	5 16.7	19 63.3	7 23.3	23 76.7	11 36.7	13 43.3	13 43.3	0 0.0	1 3.3	19 100.0	5 26.3	9 47.4	3 15.8	8 42.1	4 21.1	6 31.6	7 36.8	0 0.0	0 0.0		

	調査数	問21. 連携がうまくいっている理由*薬局										調査数	問21. 連携がうまくいっている理由*訪問看護ステーション									
		か常 つて 情報 が行 き	い る 信 頼 関 係 が 築 け て	で 先 方 の 業 務 を 理 解 可 い	り 必 要 時 に 	対 応 し て も ら え る に 熱 心	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答	無 回 答		か常 つて 情報 が行 き	い る 信 頼 関 係 が 築 け て	で 先 方 の 業 務 を 理 解 可 い	り 必 要 時 に 	対 応 し て も ら え る に 熱 心	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答	
全体	105 100.0	40 38.1	36 34.3	21 20.0	78 74.3	36 34.3	35 33.3	27 25.7	0 0.0	3 2.9	155 100.0	91 58.7	109 70.3	45 29.0	132 85.2	94 60.6	85 54.8	65 41.9	0 0.0	2 1.3		
所在地																						
葵区	42 100.0	15 35.7	13 31.0	8 19.0	32 76.2	15 35.7	14 33.3	12 28.6	0 0.0	2 4.8	61 100.0	39 63.9	46 75.4	19 31.1	54 88.5	39 63.9	39 63.9	26 42.6	0 0.0	0 0.0		
駿河区	28 100.0	11 39.3	8 28.6	7 25.0	21 75.0	8 28.6	6 21.4	6 21.4	0 0.0	0 0.0	41 100.0	21 51.2	23 56.1	14 34.1	36 87.8	27 65.9	17 41.5	17 41.5	0 0.0	1 2.4		
清水区	35 100.0	14 40.0	15 42.9	6 17.1	25 71.4	13 37.1	15 42.9	9 25.7	0 0.0	2 2.9	53 100.0	31 58.5	40 75.5	12 22.6	42 79.2	28 52.8	29 54.7	22 41.5	0 0.0	1 1.9		

	調査数	問21. 連携がうまくいっている理由 *定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所										調査数	問21. 連携がうまくいっている理由 *看護小規模多機能型居宅介護事業所									
		か常 つて 情報 が行 き	い る 信 頼 関 係 が 築 け て	で 先 方 の 業 務 を 理 解 可 い	り 必 要 時 に 	対 応 し て も ら え る に 熱 心	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答	無 回 答		か常 つて 情報 が行 き	い る 信 頼 関 係 が 築 け て	で 先 方 の 業 務 を 理 解 可 い	り 必 要 時 に 	対 応 し て も ら え る に 熱 心	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答	
全体	27 100.0	12 44.4	11 40.7	7 25.9	17 63.0	13 48.1	7 25.9	6 22.2	1 3.7	2 7.4	23 100.0	1 4.3	8 34.8	11 47.8	15 65.2	8 34.8	7 30.4	7 30.4	0 0.0	1 4.3		
所在地																						
葵区	12 100.0	4 33.3	5 41.7	2 16.7	6 50.0	5 41.7	3 25.0	3 25.0	1 8.3	1 8.3	7 100.0	1 14.3	2 28.6	2 28.6	3 42.9	1 14.3	1 14.3	1 14.3	0 0.0	0 0.0		
駿河区	6 100.0	2 33.3	2 33.3	1 16.7	4 66.7	2 33.3	1 16.7	1 16.7	0 0.0	1 16.7	5 100.0	0 0.0	2 40.0	3 60.0	4 80.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0		
清水区	9 100.0	6 66.7	4 44.4	4 44.4	7 77.8	6 66.7	3 33.3	2 22.2	0 0.0	0 0.0	11 100.0	0 0.0	4 36.4	6 54.5	8 72.7	4 54.5	4 36.4	5 45.5	0 0.0	0 0.0		

	調査数	問21. 連携がうまくいっている理由* 居宅介護支援事業所										調査数	問21. 連携がうまくいっている理由* 訪問介護事業所									
		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 り 合 え る	対 応 し て は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答	か常 つて 情報 が行 き		信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 り 合 え る	対 応 し て は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答		
全体	53 100.0	17 32.1	37 69.8	19 35.8	39 73.6	11 20.8	20 37.7	15 28.3	1 1.9	3 5.7	153 100.0	94 61.4	114 74.5	58 37.9	126 82.4	90 58.8	90 58.8	70 45.8	1 0.7	1 0.7		
所在地	葵区	16 100.0	9 56.3	13 81.3	10 62.5	13 81.3	5 31.3	7 43.8	7 43.8	0 0.0	0 0.0	60 100.0	33 55.0	45 75.0	23 38.3	49 81.7	34 56.7	34 56.7	26 43.3	0 0.0	1 1.7	
	駿河区	19 100.0	5 26.3	10 52.6	7 36.8	12 63.2	4 21.1	8 42.1	5 26.3	0 0.0	2 10.5	41 100.0	27 65.9	27 65.9	16 39.0	34 82.9	28 68.3	23 56.1	22 53.7	0 0.0	0 0.0	
	清水区	18 100.0	3 16.7	14 77.8	2 11.1	14 77.8	2 11.1	5 27.8	3 16.7	1 5.6	1 5.6	52 100.0	34 65.4	42 80.8	19 36.5	43 82.7	28 53.8	33 63.5	22 42.3	1 1.9	0 0.0	

	調査数	問21. 連携がうまくいっている理由* 通所介護事業所										調査数	問21. 連携がうまくいっている理由* 訪問入浴介護事業所									
		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 り 合 え る	対 応 し て は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答	か常 つて 情報 が行 き		信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 り 合 え る	対 応 し て は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答		
全体	145 100.0	80 55.2	99 68.3	54 37.2	125 86.2	78 53.8	81 55.9	64 44.1	1 0.7	2 1.4	124 100.0	40 32.3	71 57.3	42 33.9	95 76.6	54 43.5	64 51.6	51 41.1	0 0.0	0 0.0		
所在地	葵区	60 100.0	31 51.7	39 65.0	19 31.7	54 90.0	35 58.3	30 50.0	27 45.0	0 0.0	0 0.0	51 100.0	17 33.3	26 51.0	16 31.4	42 82.4	21 41.2	22 43.1	19 37.3	0 0.0	0 0.0	
	駿河区	38 100.0	20 52.6	23 60.5	16 42.1	33 86.8	19 50.0	22 57.9	18 47.4	0 0.0	2.6	33 100.0	11 33.3	14 42.4	13 39.4	23 69.7	17 51.5	16 48.5	15 45.5	0 0.0	0 0.0	
	清水区	47 100.0	29 61.7	37 78.7	19 40.4	38 80.9	24 51.1	29 61.7	19 40.4	1 2.1	1 2.1	40 100.0	12 30.0	31 77.5	13 32.5	30 75.0	16 40.0	26 65.0	17 42.5	0 0.0	0 0.0	

	調査数	問21. 連携がうまくいっている理由* 訪問リハビリテーション事業所										調査数	問21. 連携がうまくいっている理由* 通所リハビリテーション事業所									
		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 り 合 え る	対 応 し て は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答	か常 つて 情報 が行 き		信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 り 合 え る	対 応 し て は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答		
全体	98 100.0	38 38.8	51 52.0	33 33.7	79 80.6	47 48.0	49 50.0	40 40.8	0 0.0	0 0.0	126 100.0	54 42.9	68 54.0	44 34.9	107 84.9	56 44.4	55 43.7	52 41.3	0 0.0	3 2.4		
所在地	葵区	41 100.0	16 39.0	23 56.1	12 29.3	36 87.8	19 46.3	19 46.3	17 41.5	0 0.0	0 0.0	47 100.0	22 46.8	25 53.2	15 31.9	42 89.4	21 44.7	21 44.7	21 44.7	0 0.0	1 2.1	
	駿河区	27 100.0	9 33.3	10 37.0	10 37.0	22 81.5	14 51.9	11 40.7	12 44.4	0 0.0	0 0.0	35 100.0	12 34.3	15 42.9	13 37.1	28 80.0	16 45.7	13 37.1	14 40.0	0 0.0	1 2.9	
	清水区	30 100.0	13 43.3	18 60.0	11 36.7	21 70.0	14 46.7	19 63.3	11 36.7	0 0.0	0 0.0	44 100.0	20 45.5	28 63.6	16 36.4	37 84.1	19 43.2	21 47.7	17 38.6	0 0.0	1 2.3	

	調査数	問21. 連携がうまくいっている理由* 施設(特養・老健等)										調査数	問21. 連携がうまくいっている理由* 地域包括支援センター									
		か常 つて 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 り 合 え る	対 応 し て は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答	か常 つて 情報 が行 き		信 頼 関 係 が 築 け て	先 方 の 業 務 を 理 解 で き て い る	必 要 時 に 連 絡 が 取 り 合 え る	対 応 し て は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他	無 回 答		
全体	93 100.0	25 26.9	54 58.1	29 31.2	73 78.5	35 37.6	37 39.8	45 48.4	0 0.0	4 4.3	144 100.0	64 44.4	93 64.6	58 40.3	112 77.8	55 38.2	62 43.1	56 38.9	1 0.7	4 2.8		
所在地	葵区	33 100.0	9 27.3	17 51.5	9 27.3	26 78.8	12 36.4	12 36.4	16 48.5	0 0.0	2 6.1	58 100.0	20 34.5	36 62.1	18 31.0	47 81.0	22 37.9	24 41.4	21 36.2	0 0.0	3 5.2	
	駿河区	28 100.0	8 28.6	15 53.6	10 35.7	22 78.6	11 39.3	11 39.3	15 53.6	0 0.0	3.6	38 100.0	19 50.0	24 63.2	16 42.1	30 78.9	16 42.1	18 47.4	15 39.5	0 0.0	0 0.0	
	清水区	32 100.0	8 25.0	22 68.8	10 31.3	22 78.1	12 37.5	14 43.8	14 43.8	0 0.0	3.1	48 100.0	25 52.1	33 68.8	24 50.0	35 72.9	17 35.4	20 41.7	20 41.7	1 2.1	1 2.1	

	調査数	問21.連携がうまくいっている理由*行政機関									
		で常に情報が行きかつ	信頼関係が築けてい	き先方の業務を理解で	合必要時に連絡が取り	応迅速または熱心に対	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他	無回答	
全体	54 100.0	12 22.2	21 38.9	14 25.9	37 68.5	18 33.3	23 42.6	19 35.2	1 1.9	3 5.6	
所在地	葵区	20 100.0	5 25.0	10 50.0	6 30.0	16 80.0	9 45.0	10 50.0	9 45.0	1 5.0	1 5.0
	駿河区	17 100.0	2 11.8	4 23.5	3 17.6	11 64.7	5 29.4	4 23.5	4 23.5	0 0.0	1 5.9
	清水区	17 100.0	5 29.4	7 41.2	5 29.4	10 58.8	4 23.5	9 52.9	6 35.3	0 0.0	1 5.9

	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*病院	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*医師診療所(有床)	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*医師診療所(無床)	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*歯科診療所	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*薬局	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*訪問看護ステーション
		平均	平均	平均	平均	平均	平均					
全体	38 100.0	61 1.61	2 100.0	5 2.50	32 100.0	56 1.75	5 100.0	8 1.60	12 100.0	18 1.50	33 100.0	36 1.09
所在地	葵区	14 36.8	21 1.50	0 0.0	0 0.00	12 37.5	15 1.25	3 60.0	5 1.67	7 58.3	10 1.43	11 30.3
	駿河区	8 21.1	16 2.00	2 100.0	5 2.50	8 25.0	20 2.50	1 20.0	1 1.00	2 16.7	7 1.00	7 21.2
	清水区	16 42.1	24 1.50	0 0.0	0 0.00	12 37.5	21 1.75	1 20.0	2 2.00	3 25.0	6 2.00	16 48.5

	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*看護小規模多機能型居宅介護事業所	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*居宅介護支援事業所	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*訪問介護事業所	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*通所介護事業所	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*訪問入浴介護事業所
		平均	平均	平均	平均	平均	平均					
全体	1 100.0	1 1.00	1 100.0	1 1.00	3 100.0	6 2.00	29 100.0	42 1.45	27 100.0	44 1.63	10 100.0	13 1.30
所在地	葵区	0 0.0	0 0.00	1 100.0	1 1.00	0 0.0	10 34.5	15 1.50	9 33.3	11 1.22	4 40.0	4 1.00
	駿河区	1 100.0	1 1.00	0 0.0	0 0.00	2 66.7	5 2.50	8 27.6	12 22.2	11 1.83	3 30.0	4 1.33
	清水区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	1 33.3	1 1.00	11 37.9	15 1.36	12 44.4	3 1.83	5 1.67

	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*訪問リハビリテーション事業所	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*通所リハビリテーション事業所	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*施設(特養・老健等)	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*地域包括支援センター	調査数	問21.連携がうまくいっていない事業所数*行政機関
		平均	平均	平均	平均	平均	平均			
全体	6 100.0	6 1.00	9 100.0	13 1.44	6 100.0	6 1.00	23 100.0	27 1.17	10 100.0	11 1.10
所在地	葵区	3 50.0	3 1.00	2 22.2	2 1.00	2 33.3	7 30.4	7 1.00	4 40.0	4 1.00
	駿河区	3 50.0	3 1.00	3 33.3	5 1.67	2 33.3	2 1.00	9 39.1	1 10.0	1 1.00
	清水区	0 0.0	0 0.00	4 44.4	6 1.50	2 33.3	2 1.00	7 30.4	5 50.0	6 1.20

	調査数	問21.連携がうまくいっていない理由*病院										調査数	問21.連携がうまくいっていない理由*医科診療所（有床）									
		情報 が来 ない	信 頼 性 に 欠 け る	で 顔 の 見 え る 関 係 が	解 連 携 の 必 要 性 を 理	連 絡 が と り づ ら い	は 対 応 が 遅 い、 ま た	親 切 で な い	た 過 去 に 問 題 が 生 じ	そ の 他	無 回 答		情報 が来 ない	信 頼 性 に 欠 け る	で 顔 の 見 え る 関 係 が	解 連 携 の 必 要 性 を 理	連 絡 が と り づ ら い	は 対 応 が 遅 い、 ま た	親 切 で な い	た 過 去 に 問 題 が 生 じ	そ の 他	無 回 答
全体	38 100.0	18 47.4	3 7.9	17 44.7	12 31.6	22 57.9	9 23.7	12 31.6	4 10.5	2 5.3	0 0.0	2 5.0	1 2.6	0 0.0	2 5.3	1 2.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	14 100.0	6 42.9	2 14.3	5 35.7	1 7.1	7 50.0	3 21.4	5 35.7	1 7.1	1 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	8 100.0	4 50.0	0 0.0	4 50.0	3 37.5	6 75.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	16 100.0	8 50.0	1 6.3	8 50.0	8 50.0	9 56.3	6 37.5	6 37.5	3 18.8	1 6.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問21.連携がうまくいっていない理由*医科診療所（無床）										調査数	問21.連携がうまくいっていない理由*歯科診療所										
		情報 が来 ない	信 頼 性 に 欠 け る	で 顔 の 見 え る 関 係 が	解 連 携 の 必 要 性 を 理	連 絡 が と り づ ら い	は 対 応 が 遅 い、 ま た	親 切 で な い	た 過 去 に 問 題 が 生 じ	そ の 他	無 回 答		情報 が来 ない	信 頼 性 に 欠 け る	で 顔 の 見 え る 関 係 が	解 連 携 の 必 要 性 を 理	連 絡 が と り づ ら い	は 対 応 が 遅 い、 ま た	親 切 で な い	た 過 去 に 問 題 が 生 じ	そ の 他	無 回 答	
全体	32 100.0	13 40.6	9 28.1	8 25.0	10 31.3	12 37.5	4 12.5	12 37.5	7 21.9	2 6.3	1 3.1	5 100.0	5 100.0	0 0.0	2 40.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
所在地	葵区	12 100.0	5 41.7	5 41.7	1 8.3	4 33.3	4 33.3	1 8.3	4 33.3	6 50.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	3 100.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	8 100.0	5 62.5	0 0.0	4 50.0	3 37.5	2 25.0	1 12.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	12 100.0	3 25.0	4 33.3	3 25.0	3 25.0	6 50.0	2 16.7	7 58.3	1 8.3	2 16.7	1 8.3	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問21.連携がうまくいっていない理由*薬局										調査数	問21.連携がうまくいっていない理由*訪問看護ステーション									
		情報 が来 ない	信 頼 性 に 欠 け る	で 顔 の 見 え る 関 係 が	解 連 携 の 必 要 性 を 理	連 絡 が と り づ ら い	は 対 応 が 遅 い、 ま た	親 切 で な い	た 過 去 に 問 題 が 生 じ	そ の 他	無 回 答		情報 が来 ない	信 頼 性 に 欠 け る	で 顔 の 見 え る 関 係 が	解 連 携 の 必 要 性 を 理	連 絡 が と り づ ら い	は 対 応 が 遅 い、 ま た	親 切 で な い	た 過 去 に 問 題 が 生 じ	そ の 他	無 回 答
全体	12 100.0	7 58.3	2 16.7	5 41.7	0 0.0	2 16.7	3 25.0	3 25.0	1 8.3	0 0.0	0 0.0	33 100.0	11 33.3	7 21.2	6 18.2	3 9.1	9 27.3	7 21.2	8 24.2	5 15.2	0 0.0	1 3.0
所在地	葵区	7 100.0	4 57.1	2 28.6	2 28.6	0 0.0	1 14.3	2 28.6	1 14.3	0 0.0	0 0.0	10 100.0	3 30.0	3 30.0	1 10.0	0 0.0	2 20.0	2 20.0	2 20.0	4 40.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	2 100.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 100.0	3 42.9	0 0.0	2 28.6	0 0.0	1 14.3	1 14.3	2 28.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	3 100.0	2 66.7	0 0.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	16 100.0	5 31.3	4 25.0	3 18.8	3 18.8	6 37.5	4 25.0	4 25.0	1 6.3	0 0.0	1 6.3

	調査数	問21.連携がうまくいっていない理由 *定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所										調査数	問21.連携がうまくいっていない理由*看護小規模多機能型居宅介護事業所									
		情報 が来 ない	信 頼 性 に 欠 け る	で 顔 の 見 え る 関 係 が	解 連 携 の 必 要 性 を 理	連 絡 が と り づ ら い	は 対 応 が 遅 い、 ま た	親 切 で な い	た 過 去 に 問 題 が 生 じ	そ の 他	無 回 答		情報 が来 ない	信 頼 性 に 欠 け る	で 顔 の 見 え る 関 係 が	解 連 携 の 必 要 性 を 理	連 絡 が と り づ ら い	は 対 応 が 遅 い、 ま た	親 切 で な い	た 過 去 に 問 題 が 生 じ	そ の 他	無 回 答
全体	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	駿河区	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問21. 連携がうまくいっていない理由* 居宅介護支援事業所										調査数	問21. 連携がうまくいっていない理由* 訪問介護事業所									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係ができていない	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係ができていない	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答
全体	3	1	2	2	2	1	1	0	0	0	0	29	16	12	9	9	7	6	8	1	0	
	100.0	33.3	66.7	66.7	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	55.2	41.4	3.4	31.0	31.0	24.1	20.7	27.6	3.4	0.0	
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	6	6	0	3	3	4	1	3	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	60.0	60.0	0.0	30.0	30.0	40.0	10.0	30.0	0.0	0.0
	駿河区	2	0	1	2	1	0	0	0	0	0	8	4	3	0	2	3	2	0	3	0	0
	100.0	0.0	50.0	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	37.5	0.0	25.0	37.5	25.0	0.0	37.5	0.0	0.0	
清水区	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	11	6	3	1	4	3	1	5	2	1	0	
	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	54.5	27.3	9.1	36.4	27.3	9.1	45.5	18.2	9.1	0.0	

	調査数	問21. 連携がうまくいっていない理由* 通所介護事業所										調査数	問21. 連携がうまくいっていない理由* 訪問入浴介護事業所									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係ができていない	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係ができていない	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答
全体	27	15	13	5	6	6	8	7	4	2	0	10	3	3	1	1	3	4	0	3	0	0
	100.0	55.6	48.1	18.5	22.2	22.2	29.6	25.9	14.8	7.4	0.0	100.0	30.0	30.0	10.0	10.0	30.0	40.0	0.0	30.0	0.0	0.0
所在地	葵区	9	5	2	3	2	1	1	0	0	0	4	0	1	0	0	1	3	0	2	0	0
		100.0	55.6	22.2	33.3	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	駿河区	6	3	3	0	0	1	2	2	0	0	3	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	16.7	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	
清水区	12	7	8	2	4	4	5	4	2	2	3	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	
	100.0	58.3	66.7	16.7	33.3	33.3	41.7	33.3	16.7	16.7	0.0	100.0	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	

	調査数	問21. 連携がうまくいっていない理由* 訪問リハビリテーション事業所										調査数	問21. 連携がうまくいっていない理由* 通所リハビリテーション事業所									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係ができていない	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係ができていない	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答
全体	6	2	3	3	0	3	1	0	1	0	0	9	6	3	2	2	1	3	1	0	0	0
	100.0	33.3	50.0	50.0	0.0	50.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	100.0	66.7	33.3	22.2	22.2	11.1	33.3	11.1	0.0	0.0	
所在地	葵区	3	1	1	2	0	1	0	0	1	0	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
		100.0	33.3	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
	駿河区	3	1	2	1	0	2	1	0	0	0	3	1	1	1	0	0	2	0	0	0	
	100.0	33.3	66.7	33.3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0		
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	2	1	1	1	1	0	0	0		
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	75.0	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0		

	調査数	問21. 連携がうまくいっていない理由* 施設（特養・老健等）										調査数	問21. 連携がうまくいっていない理由* 地域包括支援センター									
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係ができていない	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係ができていない	連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答
全体	6	2	3	3	1	3	2	1	1	0	0	23	6	11	7	6	2	11	11	4	1	0
	100.0	33.3	50.0	50.0	16.7	50.0	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	100.0	26.1	47.8	30.4	26.1	8.7	47.8	47.8	17.4	4.3	0.0
所在地	葵区	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	7	0	2	2	1	1	3	4	1	0	0
		100.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0	28.6	28.6	14.3	14.3	42.9	57.1	14.3	0.0	
	駿河区	2	1	1	0	1	0	0	0	0	0	9	3	4	2	2	0	4	3	1	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	33.3	44.4	22.2	22.2	0.0	44.4	33.3	11.1	0.0		
清水区	2	0	1	1	1	1	1	0	0	0	7	3	5	3	3	1	4	4	2	1	0	
	100.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	42.9	71.4	42.9	42.9	14.3	57.1	57.1	28.6	14.3	0.0	

		調査数	問21. 連携がうまくいっていない理由*行政機関									
			情報が来ない	信頼性に欠ける	顔が見えていない関係	理解できない関係	連絡がとれない	対応が遅い、ま	親切でない	過去の問題が生	その他	無回答
全体		10 100.0	6 60.0	4 40.0	6 60.0	1 10.0	3 30.0	4 40.0	5 50.0	2 20.0	1 10.0	0 0.0
所在地	葵区	4 100.0	2 50.0	3 75.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	1 50.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0
	駿河区	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	5 100.0	3 60.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0	3 60.0	3 60.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0

		調査数	問22. 医療・介護の連携							調査数	問22-1. 連携がうまくいっていない理由																			
			うまくいっている	いままあまう	てあまり	いうまくい	わからな	無回答	い		他	な	な	情	十	病	い	き	ど	り	語	に	要	関	情	す	そ	無		
全体		186 100.0	19 10.2	151 81.2	12 6.5	0 0.0	3 1.6	1 0.5	12 100.0	9 75.0	7 58.3	6 50.0	4 33.3	4 33.3	2 16.7	4 33.3	4 50.0	6 41.7	5 33.3	1 8.3	0 0.0	1 8.3	0 0.0	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
所在地	葵区	72 100.0	6 8.3	64 88.9	1 1.4	0 0.0	1 1.4	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	駿河区	51 100.0	8 15.7	40 78.4	2 3.9	0 0.0	1 2.0	0 0.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	清水区	63 100.0	5 7.9	47 74.6	9 14.3	0 0.0	1 1.6	1 1.6	9 100.0	7 77.8	5 55.6	4 44.4	3 33.3	4 44.4	1 11.1	3 33.3	5 55.6	4 44.4	1 11.1	1 11.1	0 0.0	1 11.1	0 0.0	1 11.1	0 0.0	0 0.0	1 11.1	0 0.0	0 0.0	

		調査数	問23. 取組みが進んだと思うこと										
			交換・顔合せ	開	の	多	多	講	在	園	在	療	市
全体		186 100.0	90 48.4	81 43.5	28 15.1	55 29.6	73 39.2	54 29.0	23 12.4	21 11.3	20 10.8	3 1.6	56 30.1
所在地	葵区	72 100.0	37 51.4	37 51.4	11 15.3	21 29.2	33 45.8	22 30.6	10 13.9	7 9.7	7 9.7	0 0.0	19 26.4
	駿河区	51 100.0	22 43.1	19 37.3	7 13.7	14 27.5	14 27.5	13 25.5	8 15.7	7 13.7	6 11.8	1 2.0	17 33.3
	清水区	63 100.0	31 49.2	25 39.7	10 15.9	20 31.7	26 41.3	19 30.2	5 7.9	7 11.1	7 11.1	2 3.2	20 31.7

		調査数	問23. 今後取組む必要があること										
			交換・顔合せ	開	の	多	多	講	在	園	在	療	市
全体		186 100.0	47 25.3	31 16.7	71 38.2	36 19.4	32 17.2	44 23.7	57 30.6	48 25.8	67 36.0	4 2.2	69 37.1
所在地	葵区	72 100.0	20 27.8	15 20.8	30 41.7	16 22.2	15 20.8	17 23.6	22 30.6	18 25.0	26 36.1	2 2.8	23 31.9
	駿河区	51 100.0	12 23.5	6 11.8	18 35.3	11 21.6	10 19.6	11 21.6	11 21.6	13 25.5	18 35.3	0 0.0	23 45.1
	清水区	63 100.0	15 23.8	10 15.9	23 36.5	9 14.3	7 11.1	16 25.4	24 38.1	17 27.0	23 36.5	2 3.2	23 36.5

	調査数	問24. 資質向上のために取組んでいること									
		強貴事業の実施	なる事業参加	行政や職能団体への積極的	活動関係学会での発表	ネット調査	サービス利用者等へのアンケート調査	資格取得のための支援制	入啓発制度や表彰制度の導	へ事業所として地域づくり	その他
全体	186 100.0	115 61.8	148 79.6	10 5.4	14 7.5	47 25.3	10 5.4	43 23.1	3 1.6	10 5.4	
所在地	葵区	72 100.0	47 65.3	59 81.9	6 8.3	8 11.1	18 25.0	6 8.3	17 23.6	1 1.4	5 6.9
	駿河区	51 100.0	31 60.8	42 82.4	0 0.0	2 3.9	14 27.5	1 2.0	15 29.4	1 2.0	2 3.9
	清水区	63 100.0	37 58.7	47 74.6	4 6.3	4 6.3	15 23.8	3 4.8	11 17.5	1 1.6	3 4.8

	調査数	問25. 終末期患者の対応			調査数	問25-1. 対応していない理由					調査数	問26. 在宅終末期医療の限界について						
		対応している	対応していない	無回答		24時間の体制がとれない	対応できる技術・知識がない	とがない等により対応しない	終末期の方に限らず、家族が	その他		無回答	の終末期医療等は、在宅で行う	うの直前には病院等医療機関で行う	可能な限り在宅で行いたい	が可能な限り在宅で行いたい	行可能な限り在宅で看取りまで	その他
全体	186 100.0	170 91.4	13 7.0	3 1.6	13 100.0	10 76.9	3 23.1	2 15.4	1 7.7	1 7.7	186 100.0	2 1.1	7 3.8	109 58.6	42 22.6	21 11.3	5 2.7	
所在地	葵区	72 100.0	67 93.1	5 6.9	0 0.0	5 100.0	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	72 100.0	0 0.0	1 1.4	40 55.6	19 26.4	10 13.9	2 2.8
	駿河区	51 100.0	46 90.2	4 7.8	1 2.0	4 100.0	2 50.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	51 100.0	1 2.0	4 7.8	33 64.7	9 17.6	3 5.9	1 2.0
	清水区	63 100.0	57 90.5	4 6.3	2 3.2	4 100.0	3 75.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	63 100.0	1 1.6	2 3.2	36 57.1	14 22.2	8 12.7	2 3.2

	調査数	問26-1. 困難だと考える理由							調査数	問27. ACP (人生会議)		
		その利用者が本人や家族に意向がない	介する知識が家族等に十分	終末期の病状が十分に対応	終末期の病状に十分に対応	不安がある等の技術に	対応できるチーム体制が	その他		無回答	実施している	実施していない
全体	2 100.0	1 50.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	186 100.0	60 32.3	122 65.6	4 2.2
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	72 100.0	25 34.7	45 62.5	2 2.8
	駿河区	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	51 100.0	18 35.3	32 62.7	1 2.0
	清水区	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	63 100.0	17 27.0	45 71.4	1 1.6

	調査数	問27-1. 実施していない理由								調査数	問28. ACP (人生会議) の推進に必要と思われるもの						
		話し合えないためのノウハウ	話し合う余裕がない	話を切り出すことに抵抗	話したうきつけかけがない	話し合えない必要性を感じ	対象となる患者がいない	その他	無回答		強貴事業の実施	参加する研修や勉強会への	行政や関係団体の積極的	ACP (人生会議) へのツール	時間的余裕や人員の配	その他	無回答
全体	122 100.0	50 41.0	34 27.9	38 31.1	45 36.9	3 2.5	15 12.3	21 17.2	3 2.5	186 100.0	98 52.7	121 65.1	123 66.1	62 33.3	7 3.8	9 4.8	
所在地	葵区	45 100.0	17 37.8	14 31.1	15 33.3	13 28.9	2 4.4	3 6.7	9 20.0	2 4.4	72 100.0	42 58.3	49 68.1	52 72.2	28 38.9	4 5.6	3 4.2
	駿河区	32 100.0	11 34.4	8 25.0	4 12.5	12 37.5	1 3.1	6 18.8	7 21.9	1 3.1	51 100.0	20 39.2	36 70.6	33 64.7	14 27.5	1 2.0	4 7.8
	清水区	45 100.0	22 48.9	12 26.7	19 42.2	20 44.4	0 0.0	6 13.3	5 11.1	0 0.0	63 100.0	36 57.1	36 57.1	38 60.3	20 31.7	2 3.2	2 3.2

	調査数	問29. 認知症について(1) 対応の有無			調査数	問29. 認知症について(2) 対応している人数*	調査数	問29. 認知症について(2) 対応している人数* 65歳未満(実数)	調査数	問29. 認知症について(2) 対応している人数* 65歳以上(実数)	
		行っている	行っていない	無回答		平均		平均		平均	
全体	186 100.0	159 85.5	21 11.3	6 3.2	145 100.0	5863 40.43	43 100.0	643 14.95	141 100.0	5220 37.02	
所在地	葵区	72 100.0	65 90.3	5 6.9	2 2.8	59 40.7	2958 50.14	21 48.8	485 23.10	58 41.1	2473 42.64
	駿河区	51 100.0	41 80.4	8 15.7	2 3.9	36 24.8	1197 33.25	8 18.6	82 10.25	35 24.8	1115 31.86
	清水区	63 100.0	53 84.1	8 12.7	2 3.2	50 34.5	1708 34.16	14 32.6	76 5.43	48 34.0	1632 34.00

	調査数	問29. 認知症について(3) 認知症対策で静岡市が重点を置くべきと考えるもの																	
		主治医から専門医療機関へのスムーズな連携づくり	認知症を早期に発見し、予防活動や専門医療機関につなげる取組み	医療と介護・行政との連携強化	医師の認知症対応力を上げる取組み	認知症グループホーム等の整備	介護サービスにあたる専門職の質の向上	家族の精神的な負担を緩和する取組み	シジョン方法等の研修会の開催	見守りボランティアなど、在宅での生活を支える取組み	産後見守り制度など、認知症の人の権利や財産を守る制度の充実	徘徊や緊急時への対応	認知症への正しい理解を広める取組み	認知症の人が活動する場づくり、社会参加の支援	65歳未満で発症する若年性認知症患者への支援	虐待を防止する制度や取組み	その他	無回答	
全体	186 100.0	93 50.0	113 60.8	69 37.1	72 38.7	20 10.8	88 47.3	124 66.7	87 46.8	101 54.3	74 39.8	96 51.6	115 61.8	104 55.9	84 45.2	73 39.2	5 2.7	7 3.8	
所在地	葵区	72 100.0	33 45.8	50 69.4	25 34.7	32 44.4	7 9.7	38 52.8	53 73.6	38 52.8	45 62.5	28 38.9	39 54.2	44 61.1	45 62.5	35 48.6	36 50.0	2 2.8	3 4.2
	駿河区	51 100.0	30 58.8	28 54.9	23 45.1	21 41.2	6 11.8	21 41.2	30 58.8	25 49.0	23 45.1	23 45.1	30 58.8	29 56.9	17 33.3	15 29.4	1 2.0	1 2.0	
	清水区	63 100.0	30 47.6	35 55.6	21 33.3	19 30.2	7 11.1	29 46.0	41 65.1	24 38.1	31 49.2	23 36.5	34 54.0	41 65.1	30 47.6	32 50.8	22 34.9	2 3.2	3 4.8

	調査数	問30. 関係機関の認知①認知症疾患医療センター			調査数	問30. 関係機関の認知②静岡市認知症ケア推進センター(かけこまち七間町)			調査数	問30. 関係機関の認知③静岡県若年性認知症相談窓口			調査数	問30. 関係機関の認知④各地域包括支援センター			調査数	問31. 医療・介護・福祉スーパーバイザーの認知			
		知っている	知らない	無回答		知っている	知らない	無回答		知っている	知らない	無回答		知っている	知らない	無回答		知っている	知らない	無回答	
全体	186 100.0	161 86.6	18 9.7	7 3.8	186 100.0	158 84.9	20 10.8	8 4.3	186 100.0	80 43.0	96 51.6	10 5.4	186 100.0	176 94.6	5 2.7	5 2.7	186 100.0	158 84.9	20 10.8	8 4.3	
所在地	葵区	72 100.0	62 86.1	7 9.7	3 4.2	72 100.0	61 84.7	7 9.7	4 5.6	72 100.0	30 41.7	36 50.0	6 8.3	72 100.0	68 94.4	1 1.4	3 4.2	72 100.0	57 79.2	10 13.9	5 6.9
	駿河区	51 100.0	44 86.3	5 9.8	2 3.9	51 100.0	44 86.3	6 11.8	1 2.0	51 100.0	23 45.1	27 52.9	1 2.0	51 100.0	48 94.1	2 3.9	1 2.0	51 100.0	42 82.4	7 13.7	2 3.9
	清水区	63 100.0	55 87.3	6 9.5	2 3.2	63 100.0	53 84.1	7 11.1	3 4.8	63 100.0	27 42.9	33 52.4	3 4.8	63 100.0	60 95.2	2 3.2	1 1.6	63 100.0	59 93.7	3 4.8	1 1.6

	調査数	問32. 活用している情報共有ツール①医科診療所								調査数	問32. 活用している情報共有ツール②訪問看護								
		シズケア* かけはし	その他 ICTシステム	郵送	F A X	電話	直接 訪問	その他	無 回答		シズケア* かけはし	その他 ICTシステム	郵送	F A X	電話	直接 訪問	その他	無 回答	
全体	186 100.0	9 4.8	20 10.8	7 3.8	82 44.1	35 18.8	12 6.5	1 0.5	20 10.8	186 100.0	7 3.8	16 8.6	6 3.2	40 21.5	91 48.9	9 4.8	1 0.5	16 8.6	
所在地	葵区	72 100.0	4 5.6	5 6.9	2 2.8	39 54.2	12 16.7	4 5.6	0 0.0	6 8.3	72 100.0	3 4.2	5 6.9	2 2.8	18 25.0	36 50.0	4 5.6	0 0.0	4 5.6
	駿河区	51 100.0	4 7.8	3 5.9	2 3.9	23 45.1	8 15.7	4 7.8	0 0.0	7 13.7	51 100.0	3 5.9	2 3.9	3 5.9	15 29.4	22 43.1	1 2.0	0 0.0	5 9.8
	清水区	63 100.0	1 1.6	12 19.0	3 4.8	20 31.7	15 23.8	4 6.3	1 1.6	7 11.1	63 100.0	1 1.6	9 14.3	1 1.6	7 11.1	33 52.4	4 6.3	1 1.6	7 11.1

	調査数	問32. 活用している情報共有ツール③訪問介護								
		シズケア* かけはし	その他 ICTシステム	郵送	F A X	電話	直接 訪問	その他	無 回答	
全体	186 100.0	0 0.0	3 1.6	8 4.3	45 24.2	95 51.1	13 7.0	0 0.0	22 11.8	
所在地	葵区	72 100.0	0 0.0	1 1.4	4 5.6	16 22.2	41 56.9	4 5.6	0 0.0	6 8.3
	駿河区	51 100.0	0 0.0	1 2.0	3 5.9	19 37.3	19 37.3	3 5.9	0 0.0	6 11.8
	清水区	63 100.0	0 0.0	1 1.6	1 1.6	10 15.9	35 55.6	6 9.5	0 0.0	10 15.9

⑫通所リハビリテーション事業所、⑬通所介護事業所

	調査数	問1. 地区				
		葵区	駿河区	清水区	無回答	
全体	231 100.0	86 37.2	69 29.9	74 32.0	2 0.9	
所在地	葵区	86 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	駿河区	69 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	清水区	74 100.0	0 0.0	0 100.0	0 0.0	
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	9 36.0	9 36.0	7 28.0	0 0.0
	通所介護事業所	198 100.0	75 37.9	57 28.8	64 32.3	2 1.0

	回答数	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数① 医師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数① 医師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	26	20	6	35	3	3	0	3	0	0	0	0
所在地	葵区	9	6	3	15	2	2	0	2	0	0	0
	駿河区	9	9	0	9	1	1	0	1	0	0	0
	清水区	8	5	3	11	0	0	0	0	0	0	0
機関名	通所リハビリテーション事業所	23	17	6	32	3	3	0	3	0	0	0
	通所介護事業所	3	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数② 歯科医師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数③ 薬剤師*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	5	4	1	6	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	3	2	1	4	0	0	0	0
	駿河区	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
機関名	通所リハビリテーション事業所	0	0	0	5	4	1	6	0	0	0	0
	通所介護事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数④ 保健師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	2	2	0	2	0	0	0	0	162	72	90	344
所在地	葵区	2	2	0	2	0	0	0	58	22	36	145
	駿河区	0	0	0	0	0	0	0	47	23	24	97
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	56	27	29	97
機関名	通所リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	14	6	8	65
	通所介護事業所	2	2	0	2	0	0	0	143	65	78	266

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑤ 看護師*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥ 准看護師*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	4	2	2	7	64	45	19	95	0	0	0	0
所在地	葵区	2	1	1	3	25	16	9	39	0	0	0
	駿河区	0	0	0	0	23	16	7	37	0	0	0
	清水区	2	1	1	4	16	13	3	19	0	0	0
機関名	通所リハビリテーション事業所	1	1	0	1	11	5	6	27	0	0	0
	通所介護事業所	3	1	2	6	51	38	13	66	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑦ 歯科衛生士 *在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士 *従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	11	9	2	13	0	0	0	0	67	41	26	132
所在地												
葵区	6	4	2	8	0	0	0	0	26	16	10	59
駿河区	0	0	0	0	0	0	0	0	23	14	9	41
清水区	5	5	0	5	0	0	0	0	18	11	7	32
機関名												
通所リハビリテーション事業所	3	1	2	5	0	0	0	0	22	4	18	76
通所介護事業所	8	8	0	8	0	0	0	0	45	37	8	56

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑧ 理学療法士 *在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑨ 作業療法士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑩ 作業療法士 *在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	1	1	0	1	34	23	11	52	0	0	0	0
所在地												
葵区	1	1	0	1	13	7	6	26	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	10	7	3	13	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	11	9	2	13	0	0	0	0
機関名												
通所リハビリテーション事業所	1	1	0	1	11	7	4	22	0	0	0	0
通所介護事業所	0	0	0	0	23	16	7	30	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑩ 言語聴覚士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑪ 言語聴覚士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑪ 言語聴覚士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑪ 言語聴覚士 *在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑫ 栄養士*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑫ 栄養士*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑫ 栄養士*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	11	10	1	12	0	0	0	0	25	20	5	44
所在地												
葵区	4	4	0	4	0	0	0	0	9	7	2	25
駿河区	2	2	0	2	0	0	0	0	8	7	1	9
清水区	5	4	1	6	0	0	0	0	7	5	2	9
機関名												
通所リハビリテーション事業所	6	5	1	7	0	0	0	0	10	6	4	28
通所介護事業所	5	5	0	5	0	0	0	0	14	13	1	15

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑬ 栄養士*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑬ 栄養士*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑬ 栄養士*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑭ 社会福祉士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑭ 社会福祉士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑭ 社会福祉士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑮ 社会福祉士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑮ 社会福祉士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑮ 社会福祉士 *在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	34	23	11	50	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	14	7	7	26	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	8	5	3	11	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	12	11	1	13	0	0	0	0
機関名												
通所リハビリテーション事業所	0	0	0	0	3	3	0	3	0	0	0	0
通所介護事業所	0	0	0	0	30	19	11	46	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑯ 介護福祉士 *従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑯ 介護福祉士 *従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑯ 介護福祉士 *従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護福祉士 *在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護福祉士 *在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑰ 介護福祉士 *在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護支援専門員*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護支援専門員*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑱ 介護支援専門員*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	192	20	172	865	1	0	1	2	30	13	17	62
所在地												
葵区	74	7	67	372	1	0	1	2	15	6	9	33
駿河区	53	5	48	225	0	0	0	0	5	3	2	10
清水区	63	8	55	253	0	0	0	0	9	4	5	16
機関名												
通所リハビリテーション事業所	19	2	17	156	1	0	1	2	8	3	5	19
通所介護事業所	168	17	151	689	0	0	0	0	21	10	11	38

	回答数	問2. 職種ごとの人数① 介護支援専門員*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数① 介護支援専門員*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数① 介護支援専門員*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数② ホームヘルパー*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数② ホームヘルパー*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数② ホームヘルパー*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数③ ホームヘルパー*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数③ ホームヘルパー*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数③ ホームヘルパー*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	34	15	19	77	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	9	4	5	24	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	10	7	3	17	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	15	4	11	36	0	0	0	0
機関名												
通所リハビリテーション事業所	0	0	0	0	3	1	2	9	0	0	0	0
通所介護事業所	0	0	0	0	31	14	17	68	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数④ 介護職員*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数④ 介護職員*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数④ 介護職員*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑤ 介護職員*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑤ 介護職員*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑤ 介護職員*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑥ 事務職*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑥ 事務職*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑥ 事務職*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	196	30	166	964	0	0	0	0	60	44	16	96
所在地												
葵区	68	14	54	347	0	0	0	0	27	17	10	52
駿河区	61	6	55	285	0	0	0	0	14	13	1	15
清水区	65	10	55	313	0	0	0	0	18	13	5	28
機関名												
通所リハビリテーション事業所	21	3	18	160	0	0	0	0	11	4	7	35
通所介護事業所	171	25	146	791	0	0	0	0	48	39	9	60

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑦ 事務職*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑦ 事務職*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑦ 事務職*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑧ その他1*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑧ その他1*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑧ その他1*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑨ その他1*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑨ その他1*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑨ その他1*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	48	23	25	137	1	0	1	2
所在地												
葵区	0	0	0	0	17	7	10	55	1	0	1	2
駿河区	0	0	0	0	10	4	6	28	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	21	12	9	54	0	0	0	0
機関名												
通所リハビリテーション事業所	0	0	0	0	8	1	7	39	1	0	1	2
通所介護事業所	0	0	0	0	40	22	18	98	0	0	0	0

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑩ その他2*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑩ その他2*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑩ その他2*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑪ その他2*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑪ その他2*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑪ その他2*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑫ その他3*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑫ その他3*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑫ その他3*従事者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	43	19	24	89	1	1	0	1	11	6	5	23
所在地												
葵区	15	6	9	37	1	1	0	1	3	0	3	11
駿河区	10	7	3	15	0	0	0	0	4	4	0	4
清水区	17	6	11	35	0	0	0	0	4	2	2	8
機関名												
通所リハビリテーション事業所	4	1	3	9	1	1	0	1	2	1	1	5
通所介護事業所	38	18	20	78	0	0	0	0	9	5	4	18

	回答数	問2. 職種ごとの人数⑬ その他3*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑬ その他3*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑬ その他3*在宅医療実施者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑭ その他4*従事者が1人	問2. 職種ごとの人数⑭ その他4*従事者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑭ その他4*従事者	回答数	問2. 職種ごとの人数⑮ その他4*在宅医療実施者が1人	問2. 職種ごとの人数⑮ その他4*在宅医療実施者が2人以上	問2. 職種ごとの人数⑮ その他4*在宅医療実施者
		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数		回答数	回答数	延べ人数
全体	0	0	0	0	2	1	1	3	0	0	0	0
所在地												
葵区	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0
駿河区	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名												
通所リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
通所介護事業所	0	0	0	0	2	1	1	3	0	0	0	0

		調査数	問3. 機関		
			通所介護事業所	通所リハビリテーション事業所	無回答
全体		231 100.0	198 85.7	25 10.8	8 3.5
所在地	葵区	86 100.0	75 87.2	9 10.5	2 2.3
	駿河区	69 100.0	57 82.6	9 13.0	3 4.3
	清水区	74 100.0	64 86.5	7 9.5	3 4.1
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	0 0.0	25 100.0	0 0.0
	通所介護事業所	198 100.0	198 100.0	0 0.0	0 0.0

		調査数	問4. 提供している内容									
			機能訓練	食事介助	入浴介助（清拭含む）	レクリエーション	受入れ	認知症対応・受入れ	栄養改善	口腔機能向上	中重度者ケアの提供	短期集中個別リハビリ
全体		231 100.0	219 94.8	184 79.7	205 88.7	193 83.5	79 34.2	153 66.2	28 12.1	89 38.5	68 29.4	21 9.1
所在地	葵区	86 100.0	82 95.3	70 81.4	80 93.0	75 87.2	26 30.2	55 64.0	8 9.3	32 37.2	20 23.3	7 8.1
	駿河区	69 100.0	64 92.8	51 73.9	58 84.1	54 78.3	27 39.1	44 63.8	10 14.5	22 31.9	21 30.4	10 14.5
	清水区	74 100.0	71 95.9	61 82.4	65 87.8	62 83.8	24 32.4	52 70.3	10 13.5	33 44.6	25 33.8	4 5.4
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	25 100.0	17 68.0	18 72.0	16 64.0	10 40.0	12 48.0	7 28.0	11 44.0	9 36.0	16 64.0
	通所介護事業所	198 100.0	186 93.9	162 81.8	182 91.9	172 86.9	67 33.8	134 67.7	20 10.1	78 39.4	58 29.3	4 2.0

		調査数	問4. 提供している内容							無回答
			社会参加の支援	健康状態の把握	ターミナル期の受入れ	夜間サービスの実施	宿泊サービスの実施	緊急利用の対応	服薬介助	
全体		65 28.1	183 79.2	13 5.6	4 1.7	8 3.5	65 28.1	158 68.4	1 0.4	0 0.0
所在地	葵区	24 27.9	71 82.6	6 7.0	1 1.2	3 3.5	21 24.4	58 67.4	1 1.2	0 0.0
	駿河区	16 23.2	53 76.8	2 2.9	2 2.9	4 5.8	16 23.2	45 65.2	0 0.0	0 0.0
	清水区	24 32.4	57 77.0	4 5.4	1 1.4	1 1.4	26 35.1	53 71.6	0 0.0	0 0.0
機関名	通所リハビリテーション事業所	5 20.0	19 76.0	2 8.0	0 0.0	1 4.0	8 32.0	15 60.0	0 0.0	0 0.0
	通所介護事業所	59 29.8	157 79.3	11 5.6	3 1.5	6 3.0	56 28.3	140 70.7	1 0.5	0 0.0

		調査数	問4-1. 実施している機能訓練の内容について*機能訓練									
			能理字療法士による個別機能訓練	看護士による個別・集団機能訓練	機器を利用した機能訓練	や生活リハビリ（調理、お）	遊びリハビリ（ゲーム、歌等）	園芸、野外歩行訓練等	日帰り旅行	フットケア	その他	無回答
全体		219 100.0	82 37.4	118 53.9	145 66.2	86 39.3	140 63.9	124 56.6	5 2.3	42 19.2	22 10.0	0 0.0
所在地	葵区	82 100.0	31 37.8	45 54.9	57 69.5	30 36.6	52 63.4	48 58.5	2 2.4	12 14.6	9 11.0	0 0.0
	駿河区	64 100.0	26 40.6	33 51.6	43 67.2	24 37.5	40 62.5	34 53.1	1 1.6	16 25.0	5 7.8	0 0.0
	清水区	71 100.0	25 35.2	39 54.9	44 62.0	31 43.7	46 64.8	40 56.3	2 2.8	13 18.3	7 9.9	0 0.0
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	23 92.0	2 8.0	22 88.0	8 32.0	11 44.0	10 40.0	0 0.0	6 24.0	3 12.0	0 0.0
	通所介護事業所	186 100.0	57 30.6	110 59.1	119 64.0	78 41.9	124 66.7	111 59.7	5 2.7	33 17.7	18 9.7	0 0.0

		調査数	問5.最も力を入れているもの									
			機能訓練	食事介助	入浴介助(清拭含む)	レクリエーション	医療依存度の高い人の受入れ	認知症対応・受入れ	栄養改善	口腔機能向上	中重度者ケアの提供	短期集中個別リハビリ
全体		231 100.0	60 26.0	22 9.5	38 16.5	24 10.4	40 17.3	16 6.9	1 0.4	0 0.0	10 4.3	0 0.0
所在地	葵区	86 100.0	22 25.6	6 7.0	13 15.1	10 11.6	14 16.3	7 8.1	1 1.2	0 0.0	4 4.7	0 0.0
	駿河区	69 100.0	22 31.9	5 7.2	13 18.8	8 11.6	12 17.4	3 4.3	0 0.0	0 0.0	3 4.3	0 0.0
	清水区	74 100.0	16 21.6	11 14.9	11 14.9	6 8.1	13 17.6	6 8.1	0 0.0	0 0.0	3 4.1	0 0.0
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	18 72.0	1 4.0	2 8.0	1 4.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.0	0 0.0
	通所介護事業所	198 100.0	41 20.7	18 9.1	36 18.2	23 11.6	38 19.2	15 7.6	1 0.5	0 0.0	8 4.0	0 0.0

		調査数	問5.最も力を入れているもの									
			社会参加の支援	健康状態の把握	ターミナル期の受入れ	夜間サービスの実施	宿泊サービスの実施	緊急利用の対応	服薬介助	その他	無回答	
全体		0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	20 8.7	
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 10.5	
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 4.3	
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 10.8	
機関名	通所リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 8.0	
	通所介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	18 9.1	

		調査数	問6.人員欠如の場合リスクが高くなるもの									
			機能訓練	食事介助	入浴介助(清拭含む)	レクリエーション	医療依存度の高い人の受入れ	認知症対応・受入れ	栄養改善	口腔機能向上	中重度者ケアの提供	短期集中個別リハビリ
全体		231 100.0	52 22.5	37 16.0	45 19.5	10 4.3	9 3.9	45 19.5	4 1.7	1 0.4	8 3.5	0 0.0
所在地	葵区	86 100.0	18 20.9	15 17.4	18 20.9	3 3.5	1 1.2	16 18.6	1 1.2	0 0.0	3 3.5	0 0.0
	駿河区	69 100.0	19 27.5	6 8.7	17 24.6	3 4.3	4 5.8	15 21.7	1 1.4	0 0.0	1 1.4	0 0.0
	清水区	74 100.0	15 20.3	16 21.6	9 12.2	4 5.4	4 5.4	13 17.6	2 2.7	1 1.4	4 5.4	0 0.0
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	17 68.0	0 0.0	3 12.0	1 4.0	2 8.0	1 4.0	1 4.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	通所介護事業所	198 100.0	34 17.2	35 17.7	39 19.7	9 4.5	7 3.5	43 21.7	2 1.0	1 0.5	8 4.0	0 0.0

		調査数	問6.人員欠如の場合リスクが高くなるもの									
			社会参加の支援	健康状態の把握	ターミナル期の受入れ	夜間サービスの実施	宿泊サービスの実施	緊急利用の対応	服薬介助	その他	無回答	
全体		0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	19 8.2	
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	10 11.6	
	駿河区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 4.3	
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	6 8.1	
機関名	通所リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	通所介護事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	19 9.6	

	調査数	問7.アドバイスを求めたいと思うことがあるかどうか			調査数	問7-1.アドバイスを求めたいと思う理由					
		ある	ない	無回答		不足しているため	目標や内容を決定しているため	知識・技術が足りない	リハビリ等の経験、実績が少ないうえに相談できない	利用者に効果的な内容であるか不安	重度な利用者を担当したとき
全体	231 100.0	124 53.7	103 44.6	4 1.7	124 100.0	36 29.0	27 21.8	57 46.0	54 43.5	12 9.7	0 0.0
所在地											
葵区	86 100.0	46 53.5	40 46.5	0 0.0	46 100.0	16 34.8	11 23.9	20 43.5	15 32.6	5 10.9	0 0.0
駿河区	69 100.0	33 47.8	35 50.7	1 1.4	33 100.0	8 24.2	6 18.2	16 48.5	15 45.5	2 6.1	0 0.0
清水区	74 100.0	43 58.1	28 37.8	3 4.1	43 100.0	12 27.9	10 23.3	19 44.2	22 51.2	5 11.6	0 0.0
機関名											
通所リハビリテーション事業所	25 100.0	12 48.0	13 52.0	0 0.0	12 100.0	3 25.0	0 0.0	3 25.0	6 50.0	2 16.7	0 0.0
通所介護事業所	198 100.0	109 55.1	85 42.9	4 2.0	109 100.0	33 30.3	27 24.8	54 49.5	45 41.3	10 9.2	0 0.0

	調査数	問8.医療ケアが必要な利用者																	
		経管栄養療法（胃ろう・経鼻カテーテル）	在宅酸素療法	在宅点滴注射療法（自己注射）	在宅点滴注射療法（I・V）	在宅脈管灌流	人工呼吸器の管理	気管切開の処置	膀胱カテーテルの留置・導尿	人工肛門（ストーマ）	看取り（の処置）	がん末期の疼痛管理	がん末期以外の疼痛等の管理	リハビリテーション	褥瘡処置・皮膚処置	吸入・吸引	洗腸・摘便	人工透析	歯科医療・口腔ケア（自費を含む）
全体	231 100.0	37 16.0	58 25.1	15 6.5	1 0.4	2 0.9	2 0.9	57 24.7	48 20.8	3 1.3	4 1.7	10 4.3	44 19.0	89 38.5	37 16.0	65 28.1	23 10.0	21 9.1	
所在地																			
葵区	86 100.0	16 18.6	22 25.6	7 8.1	1 1.2	1 1.2	1 1.2	21 24.4	15 17.4	1 1.2	2 2.3	4 4.7	13 15.1	37 43.0	13 15.1	26 30.2	8 9.3	8 9.3	
駿河区	69 100.0	10 14.5	21 30.4	3 4.3	0 0.0	0 0.0	1 1.4	17 24.6	16 23.2	0 0.0	0 0.0	3 4.3	15 21.7	26 37.7	11 15.9	18 26.1	7 10.1	6 8.7	
清水区	74 100.0	9 12.2	14 18.9	5 6.8	0 0.0	1 1.4	0 0.0	16 21.6	16 21.6	2 2.7	2 2.7	3 4.1	16 21.6	24 32.4	12 16.2	20 27.0	8 10.8	7 9.5	
機関名																			
通所リハビリテーション事業所	25 100.0	5 20.0	10 40.0	1 4.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 28.0	9 36.0	0 0.0	0 0.0	0 8.0	2 72.0	12 48.0	6 24.0	8 32.0	3 12.0	2 8.0	
通所介護事業所	198 100.0	32 16.2	46 23.2	14 7.1	1 0.5	2 1.0	2 1.0	48 24.2	39 19.7	3 1.5	4 2.0	8 4.0	25 12.6	77 38.9	31 15.7	57 28.8	20 10.1	18 9.1	

	調査数	問8.医療ケアが必要な利用者								
		歯周病治療	むし歯の治療	抜歯等の処置	義歯関係処置（自費を含む）	フッ素塗布	服薬管理・点眼指導	麻薬の取扱い	認知症患者の対応	その他
全体	6 2.6	7 3.0	1 0.4	5 2.2	0 0.0	120 51.9	3 1.3	102 44.2	3 1.3	57 24.7
所在地										
葵区	1 1.2	1 1.2	0 0.0	1 1.2	0 0.0	47 54.7	2 2.3	44 51.2	1 1.2	19 22.1
駿河区	3 4.3	3 4.3	1 1.4	2 2.9	0 0.0	32 46.4	0 0.0	26 37.7	1 1.4	17 24.6
清水区	2 2.7	2 2.7	0 0.0	2 2.7	0 0.0	39 52.7	1 1.4	30 40.5	1 1.4	21 28.4
機関名										
通所リハビリテーション事業所	1 4.0	1 4.0	0 0.0	1 4.0	0 0.0	14 56.0	1 4.0	13 52.0	0 0.0	3 12.0
通所介護事業所	5 2.5	6 3.0	1 0.5	4 2.0	0 0.0	105 53.0	2 1.0	89 44.9	2 1.0	52 26.3

	調査数	問9.利用者の紹介元①病院	調査数	問9.利用者の紹介元②医科診療所(有床)	調査数	問9.利用者の紹介元③医科診療所(無床)	調査数	問9.利用者の紹介元④歯科診療所	調査数	問9.利用者の紹介元⑤薬局	調査数	問9.利用者の紹介元⑥訪問看護ステーション
		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	12 100.0	150 12.50	0 0.0	0 0.00	3 100.0	9 3.00	0 0.0	0 0.00	2 100.0	9 4.50	2 100.0	3 1.50
所在地												
葵区	3 25.0	32 10.67	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
駿河区	4 33.3	28 7.00	0 0.0	0 0.00	2 66.7	7 3.50	0 0.0	0 0.00	2 100.0	9 4.50	0 0.0	0 0.00
清水区	5 41.7	90 18.00	0 0.0	0 0.00	1 33.3	2 2.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	2 100.0	3 1.50
機関名												
通所リハビリテーション事業所	4 33.3	52 13.00	0 0.0	0 0.00	2 66.7	7 3.50	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
通所介護事業所	7 58.3	96 13.71	0 0.0	0 0.00	1 33.3	2 2.00	0 0.0	0 0.00	2 100.0	9 4.50	2 100.0	3 1.50

	調査数	問9.利用者の紹介元⑦定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑧看護小規模多機能型居宅介護事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑨居宅介護支援事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑩訪問介護事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑪通所介護事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑫訪問入浴介護事業所
		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	0 0.0	0 0.00	1 100.0	6 6.00	201 100.0	8701 43.29	0 0.0	0 0.00	8 100.0	173 21.63	0 0.0	0 0.00
所在地												
葵区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	76 37.8	1439 18.93	0 0.0	0 0.00	4 50.0	114 28.50	0 0.0	0 0.00
駿河区	0 0.0	0 0.00	1 100.0	6 6.00	60 29.9	1738 28.97	0 0.0	0 0.00	2 25.0	11 5.50	0 0.0	0 0.00
清水区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	64 31.8	5518 86.22	0 0.0	0 0.00	2 25.0	48 24.00	0 0.0	0 0.00
機関名												
通所リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.00	1 100.0	6 6.00	19 9.5	219 11.53	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00
通所介護事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	175 87.1	8432 48.18	0 0.0	0 0.00	8 100.0	173 21.63	0 0.0	0 0.00

	調査数	問9.利用者の紹介元⑬訪問リハビリテーション事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑭通所リハビリテーション事業所	調査数	問9.利用者の紹介元⑮地域包括支援センター	調査数	問9.利用者の紹介元⑯行政機関
		平均		平均		平均		平均
全体	1 100.0	1 1.00	1 100.0	5 5.00	74 100.0	1021 13.80	0 0.0	0 0.00
所在地								
葵区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	23 31.1	234 10.17	0 0.0	0 0.00
駿河区	1 100.0	1 1.00	0 0.0	0 0.00	22 29.7	150 6.82	0 0.0	0 0.00
清水区	0 0.0	0 0.00	1 100.0	5 5.00	29 39.2	637 21.97	0 0.0	0 0.00
機関名								
通所リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	6 8.1	20 3.33	0 0.0	0 0.00
通所介護事業所	1 100.0	1 1.00	1 100.0	5 5.00	64 86.5	988 15.44	0 0.0	0 0.00

	調査数	問9.利用者の紹介元⑰本人・家族	調査数	問9.利用者の紹介元⑱民生委員等	調査数	問9.利用者の紹介元⑲その他
		平均		平均		平均
全体	39 100.0	95 2.44	2 100.0	2 1.00	6 100.0	26 4.33
所在地						
葵区	15 38.5	41 2.73	1 50.0	1 1.00	1 16.7	3 3.00
駿河区	15 38.5	36 2.40	1 50.0	1 1.00	3 50.0	15 5.00
清水区	9 23.1	18 2.00	0 0.0	0 0.00	2 33.3	8 4.00
機関名						
通所リハビリテーション事業所	9 23.1	21 2.33	0 0.0	0 0.00	2 33.3	14 7.00
通所介護事業所	28 71.8	71 2.54	2 100.0	2 1.00	4 66.7	12 3.00

	調査数	問10. サービス提供の終了状況①利用者の死亡		問10. サービス提供の終了状況②利用者の入院（他医療機関への転院も含む）		問10. サービス提供の終了状況③施設への入所		問10. サービス提供の終了状況④サービス付高齢者住宅への入居		問10. サービス提供の終了状況⑤引越、転出		問10. サービス提供の終了状況⑥病状軽快	
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均		
全体	91 100.0	143 1.57	125 100.0	342 2.74	128 100.0	293 2.29	6 100.0	10 1.67	16 100.0	18 1.13	15 100.0	21 1.40	
所在地													
葵区	37	61	45	102	48	107	2	2	5	5	4	6	
駿河区	23	1.65	36.0	2.27	37.5	2.23	33.3	1.00	31.3	1.00	26.7	1.50	
清水区	30	2.33	33.6	2.79	32.8	2.40	50.0	2.33	37.5	1.33	40.0	1.50	
機関名													
通所リハビリテーション事業所	13	28	15	51	12	28	0	0	2	2	4	7	
通所介護事業所	14.3	2.15	12.0	3.40	9.4	2.33	0.0	0.00	12.5	1.00	26.7	1.75	
	75	111	105	285	113	262	6	10	14	16	10	13	
	82.4	1.48	84.0	2.71	88.3	2.32	100.0	1.67	87.5	1.14	66.7	1.30	

	調査数	問10. サービス提供の終了状況⑦家族・親族等からの申し出		問10. サービス提供の終了状況⑧その他	
		平均	平均	平均	平均
全体	47 100.0	107 2.28	38 100.0	89 2.34	
所在地					
葵区	19	40	19	37	
駿河区	14	2.11	50.0	1.95	
清水区	14	2.07	26.3	2.90	
機関名					
通所リハビリテーション事業所	5	23	7	17	
通所介護事業所	10.6	4.60	18.4	2.43	
	41	80	30	66	
	87.2	1.95	78.9	2.20	

	調査数	問11. 退院前カンファレンス			調査数	問11. 退院前カンファレンス*参加手段					
		参加したことがある	参加したことがない	無回答		対面	電話	紙面	オンライン開催	その他	無回答
全体	231 100.0	74 32.0	153 66.2	4 1.7	74 100.0	43 58.1	4 5.4	24 32.4	3 4.1	0 0.0	0 0.0
所在地											
葵区	86	27	56	3	27	17	3	6	1	0	0
駿河区	69	31.4	65.1	3.5	100.0	63.0	11.1	22.2	3.7	0.0	0.0
清水区	74	29.0	69.6	1.4	100.0	70.0	0.0	25.0	5.0	0.0	0.0
機関名											
通所リハビリテーション事業所	25	6	18	1	6	4	1	1	0	0	0
通所介護事業所	198	24.0	72.0	4.0	100.0	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	100.0	67	128	3	67	38	3	23	3	0	0
	100.0	33.8	64.6	1.5	100.0	56.7	4.5	34.3	4.5	0.0	0.0

	調査数	問12. サービス担当者会議			調査数	問12. サービス担当者会議*参加手段					
		参加したことがある	参加したことがない	無回答		対面	電話	紙面	オンライン開催	その他	無回答
全体	231 100.0	216 93.5	13 5.6	2 0.9	216 100.0	99 45.8	14 6.50	95 44.0	7 3.2	0 0.0	1 0.5
所在地											
葵区	86	81	3	2	81	38	5	33	5	0	0
駿河区	69	94.2	3.5	2.3	100.0	46.9	6.20	40.7	6.2	0.0	0.0
清水区	74	92.8	7.2	0.0	100.0	42.2	7.80	46.9	1.6	0.0	1.6
機関名											
通所リハビリテーション事業所	25	21	3	1	21	11	1	9	0	0	0
通所介護事業所	198	84.0	12.0	4.0	100.0	52.4	4.80	42.9	0.0	0.0	0.0
	100.0	188	9	1	188	86	12	82	7	0	1
	100.0	94.9	4.5	0.5	100.0	45.7	6.40	43.6	3.7	0.0	0.5

	調査数	問13. 利用者の変化の報告のタイミング							調査数	問14. 誰に報告をしているか							
		気づいたその日の営業時間内	気づいたその日の営業時間外(夕方、夜間など)	気づいた翌日	サービス担当者会議の時	できるだけ早めに	その他	無回答		主治医	担当のケアマネジャー	事業所の管理者	は訪問看護師などを利用している場合	家族	その他	無回答	
全体	231 100.0	162 70.1	17 7.4	1 0.4	0 0.0	48 20.8	1 0.4	2 0.9	231 100.0	20 8.7	229 99.1	46 19.9	21 9.1	174 75.3	2 0.9	2 0.9	
所在地	葵区	86 100.0	60 69.8	7 8.1	0 0.0	0 0.0	17 19.8	0 0.0	2 2.3	86 100.0	9 10.5	84 97.7	16 18.6	8 9.3	64 74.4	1 1.2	2 2.3
	駿河区	69 100.0	52 75.4	5 7.2	0 0.0	0 0.0	12 17.4	0 0.0	0 0.0	69 100.0	5 7.2	69 100.0	14 20.3	5 7.2	53 76.8	1 1.4	0 0.0
	清水区	74 100.0	49 66.2	5 6.8	1 1.4	0 0.0	18 24.3	1 1.4	0 0.0	74 100.0	6 8.1	74 100.0	15 20.3	8 10.8	55 74.3	0 0.0	0 0.0
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	18 72.0	2 8.0	0 0.0	0 16.0	4 4.0	1 0.0	0 0.0	25 100.0	5 20.0	25 100.0	11 44.0	3 12.0	21 84.0	1 4.0	0 0.0
	通所介護事業所	198 100.0	137 69.2	15 7.6	1 0.5	0 0.0	43 21.7	0 0.0	2 1.0	198 100.0	14 7.1	196 99.0	34 17.2	18 9.1	148 74.7	1 0.5	2 1.0

	調査数	問15. 連携がうまくいっている事業所数*病院	調査数	問15. 連携がうまくいっている事業所数*医師診療所(有床)	調査数	問15. 連携がうまくいっている事業所数*医師診療所(無床)	調査数	問15. 連携がうまくいっている事業所数*歯科診療所	調査数	問15. 連携がうまくいっている事業所数*薬局	調査数	問15. 連携がうまくいっている事業所数*訪問看護ステーション	
		平均											
全体	35 100.0	89 2.54	4 100.0	10 2.50	15 100.0	34 2.27	5 100.0	7 1.40	22 100.0	36 1.64	36 100.0	51 1.42	
所在地	葵区	9 25.7	27 3.00	0 0.0	0 0.0	8 53.3	14 1.75	2 40.0	2 1.00	7 31.8	9 1.29	15 41.7	
	駿河区	12 34.3	34 2.83	2 50.0	8 4.00	4 26.7	14 3.50	1 20.0	3 3.00	7 31.8	15 2.14	10 27.8	
	清水区	14 40.0	28 2.00	2 50.0	2 1.00	2 13.3	5 2.50	2 40.0	2 1.00	8 36.4	12 1.50	11 30.6	
機関名	通所リハビリテーション事業所	7 20.0	28 4.00	1 25.0	1 1.00	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	3 13.6	4 1.33	2 5.6	
	通所介護事業所	25 71.4	57 2.28	3 75.0	9 3.00	15 100.0	34 2.27	5 100.0	7 1.40	18 81.8	31 1.72	33 91.7	

	調査数	問15. 連携がうまくいっている事業所数*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	調査数	問15. 連携がうまくいっている事業所数*看護小規模多機能型居宅介護事業所	調査数	問15. 連携がうまくいっている事業所数*居宅介護支援事業所	調査数	問15. 連携がうまくいっている事業所数*訪問介護事業所	調査数	問15. 連携がうまくいっている事業所数*通所介護事業所	調査数	問15. 連携がうまくいっている事業所数*訪問入浴介護事業所	
		平均											
全体	3 100.0	7 2.33	1 100.0	5 5.00	185 100.0	3041 16.44	32 100.0	64 2.00	30 100.0	202 6.73	1 100.0	2 2.00	
所在地	葵区	1 33.3	1 1.00	0 0.0	0 0.00	63 34.1	1171 18.59	11 34.4	20 1.82	13 43.3	8.85	0 0.00	
	駿河区	2 66.7	6 3.00	1 100.0	5 5.00	58 31.4	882 15.21	10 31.3	25 2.50	9 30.0	37 4.11	1 100.0	
	清水区	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	63 34.1	979 15.54	11 34.4	19 1.73	7 23.3	47 6.71	0 0.00	
機関名	通所リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	19 10.3	436 22.95	0 0.0	0 0.00	2 6.7	9 4.50	0 0.00	
	通所介護事業所	3 100.0	7 2.33	1 100.0	5 5.00	159 85.9	2508 15.77	32 100.0	64 2.00	28 93.3	193 6.89	1 100.0	

所在地	機関名	調査数	問15.連携がうまくいっている事業所数*訪問リハビリテーション事業所	調査数	問15.連携がうまくいっている事業所数*通所リハビリテーション事業所	調査数	問15.連携がうまくいっている事業所数*施設(特養・老健等)	調査数	問15.連携がうまくいっている事業所数*地域包括支援センター	調査数	問15.連携がうまくいっている事業所数*行政機関
		平均	平均	平均	平均	平均	平均				
全体		5 100.0	9 1.80	4 100.0	8 2.00	17 100.0	23 1.35	114 100.0	281 2.46	20 100.0	35 1.75
葵区		0 0.0	0 0.00	0 0.0	0 0.00	5 29.4	6 1.20	40 35.1	99 2.48	8 40.0	10 1.25
駿河区		4 80.0	8 2.00	3 75.0	7 2.33	7 41.2	10 1.43	35 30.7	92 2.63	4 20.0	11 2.75
清水区		1 20.0	1 1.00	1 25.0	1 1.00	1 23.5	1 1.25	4 34.2	5 2.31	8 40.0	14 1.75
通所リハビリテーション事業所		2 40.0	2 1.00	1 25.0	1 1.00	4 23.5	5 1.25	12 10.5	42 3.50	3 15.0	4 1.33
通所介護事業所		3 60.0	7 2.33	3 75.0	7 2.33	7 70.6	12 1.42	17 86.0	227 2.32	17 85.0	31 1.82

所在地	機関名	調査数	問15.連携がうまくいっている理由*病院								調査数	問15.連携がうまくいっている理由*内科診療所(有床)								
			か常につけて情報が行き	いる信頼関係が築けて	で先方の業務を理解	り必要時に連絡が取	対迅速したは熱心	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他		無回答	か常につけて情報が行き	いる信頼関係が築けて	で先方の業務を理解	り必要時に連絡が取	対迅速したは熱心	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他
全体		35 100.0	14 40.0	16 45.7	8 22.9	25 71.4	4 11.4	10 28.6	7 20.0	0 0.0	4 100.0	4 100.0	2 50.0	2 50.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0
葵区		9 100.0	4 44.4	3 33.3	2 22.2	6 66.7	1 11.1	3 33.3	2 22.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
駿河区		12 100.0	6 50.0	6 50.0	3 25.0	9 75.0	1 8.3	3 25.0	2 16.7	0 0.0	2 100.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
清水区		4 100.0	4 28.6	5 50.0	1 21.4	3 71.4	2 14.3	1 28.6	2 21.4	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 50.0	0 50.0	0 50.0	0 50.0	0 50.0	0 50.0	0 0.0	0 0.0
通所リハビリテーション事業所		7 100.0	4 57.1	4 57.1	1 14.3	3 42.9	0 0.0	1 14.3	2 28.6	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
通所介護事業所		25 100.0	8 32.0	11 44.0	5 20.0	21 84.0	3 12.0	8 32.0	4 16.0	0 0.0	3 100.0	3 100.0	2 66.7	2 66.7	2 66.7	1 33.3	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0

所在地	機関名	調査数	問15.連携がうまくいっている理由*内科診療所(無床)								調査数	問15.連携がうまくいっている理由*歯科診療所								
			か常につけて情報が行き	いる信頼関係が築けて	で先方の業務を理解	り必要時に連絡が取	対迅速したは熱心	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他		無回答	か常につけて情報が行き	いる信頼関係が築けて	で先方の業務を理解	り必要時に連絡が取	対迅速したは熱心	親切で配慮がある	過去の実績がある	その他
全体		15 100.0	8 53.3	7 46.7	6 40.0	11 73.3	6 40.0	5 33.3	3 20.0	0 0.0	5 100.0	2 40.0	2 40.0	0 0.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
葵区		8 100.0	4 50.0	4 50.0	3 37.5	7 87.5	4 50.0	3 37.5	2 25.0	0 0.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
駿河区		4 100.0	2 50.0	2 50.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	0 25.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
清水区		2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
通所リハビリテーション事業所		0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
通所介護事業所		15 100.0	8 53.3	7 46.7	6 40.0	11 73.3	6 40.0	5 33.3	3 20.0	0 0.0	5 100.0	2 40.0	2 40.0	0 0.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問15.連携がうまくいっている理由*薬局									調査数	問15.連携がうまくいっている理由*訪問看護ステーション								
		か常 につ てに 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	で き て い る	先 方 の 業 務 を 理 解	り 必 要 と し て に 連 絡 が 取	対 応 し た は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他		無 回 答	か常 につ てに 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	で き て い る	先 方 の 業 務 を 理 解	り 必 要 と し て に 連 絡 が 取	対 応 し た は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る
全体	22 100.0	9 40.9	7 31.8	6 27.3	17 77.3	7 31.8	9 40.9	8 36.4	0 0.0	0 0.0	36 100.0	18 50.0	8 22.2	8 22.2	26 72.2	9 25.0	8 22.2	4 11.1	0 0.0	0 0.0
所在地																				
葵区	7 100.0	1 14.3	2 28.6	3 33.3	6 85.7	2 28.6	3 42.9	2 28.6	0 0.0	0 0.0	15 100.0	9 60.0	4 26.7	1 6.7	10 66.7	3 20.0	4 26.7	1 6.7	0 0.0	0 0.0
駿河区	7 100.0	5 71.4	3 42.9	3 42.9	7 100.0	3 42.9	3 42.9	3 42.9	0 0.0	0 0.0	10 100.0	4 40.0	2 20.0	4 40.0	8 80.0	3 30.0	1 10.0	2 20.0	0 0.0	0 0.0
清水区	8 100.0	3 37.5	2 25.0	1 12.5	4 50.0	2 25.0	2 37.5	1 37.5	0 0.0	0 0.0	11 100.0	5 45.5	2 18.2	3 27.3	8 72.7	3 27.3	3 27.3	1 9.1	0 0.0	0 0.0
機関名																				
通所リハビリテーション事業所	3 100.0	2 66.7	1 33.3	1 33.3	2 66.7	2 66.7	2 100.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	50 50.0	0 0.0	0 0.0
通所介護事業所	18 100.0	6 33.3	6 33.3	5 27.8	15 83.3	5 27.8	3 16.7	3 16.7	0 0.0	0 0.0	33 100.0	16 48.5	8 24.2	7 21.2	26 78.8	9 27.3	8 24.2	3 9.1	0 0.0	0 0.0

	調査数	問15.連携がうまくいっている理由*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所									調査数	問15.連携がうまくいっている理由*看護小規模多機能型居宅介護事業所								
		か常 につ てに 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	で き て い る	先 方 の 業 務 を 理 解	り 必 要 と し て に 連 絡 が 取	対 応 し た は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他		無 回 答	か常 につ てに 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	で き て い る	先 方 の 業 務 を 理 解	り 必 要 と し て に 連 絡 が 取	対 応 し た は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る
全体	3 100.0	1 33.3	2 66.7	3 100.0	2 66.7	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地																				
葵区	0 100.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
駿河区	2 100.0	1 50.0	1 50.0	1 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名																				
通所リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
通所介護事業所	3 100.0	1 33.3	2 66.7	3 100.0	2 66.7	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問15.連携がうまくいっている理由*居宅介護支援事業所									調査数	問15.連携がうまくいっている理由*訪問介護事業所								
		か常 につ てに 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	で き て い る	先 方 の 業 務 を 理 解	り 必 要 と し て に 連 絡 が 取	対 応 し た は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他		無 回 答	か常 につ てに 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	で き て い る	先 方 の 業 務 を 理 解	り 必 要 と し て に 連 絡 が 取	対 応 し た は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る
全体	185 100.0	106 57.3	128 69.2	35 18.9	141 76.2	77 41.6	66 35.7	64 34.6	0 0.0	3 1.6	32 100.0	16 50.0	15 46.9	12 37.5	20 62.5	9 28.1	10 31.3	4 12.5	0 0.0	4 12.5
所在地																				
葵区	63 100.0	36 57.1	44 69.8	12 19.0	49 77.8	24 38.1	22 34.9	18 28.6	0 0.0	0 0.0	11 100.0	6 54.5	7 63.6	3 27.3	7 63.6	2 18.2	5 45.5	2 18.2	0 0.0	1 9.1
駿河区	58 100.0	33 56.9	37 63.8	10 17.2	47 81.0	26 44.8	20 34.5	21 36.2	0 0.0	2 3.4	10 100.0	4 40.0	4 40.0	5 50.0	5 50.0	3 30.0	3 20.0	2 0.0	0 0.0	1 10.0
清水区	63 100.0	36 57.1	46 73.0	12 19.0	44 69.8	26 41.3	23 36.5	24 38.1	0 0.0	1 1.6	11 100.0	6 54.5	4 36.4	4 36.4	8 72.7	2 18.2	2 18.2	0 0.0	0 0.0	2 18.2
機関名																				
通所リハビリテーション事業所	19 100.0	9 47.4	14 73.7	2 10.5	14 73.7	9 47.4	8 42.1	6 31.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
通所介護事業所	159 100.0	95 59.7	110 69.2	33 20.8	124 78.0	67 42.1	56 35.2	57 35.8	3 0.0	3 1.9	32 100.0	16 50.0	15 46.9	12 37.5	20 62.5	9 28.1	10 31.3	4 12.5	0 0.0	4 12.5

	調査数	問15.連携がうまくいっている理由*通所介護事業所									調査数	問15.連携がうまくいっている理由*訪問入浴介護事業所								
		か常 につ てに 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	で き て い る	先 方 の 業 務 を 理 解	り 必 要 と し て に 連 絡 が 取	対 応 し た は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る	そ の 他		無 回 答	か常 につ てに 情報 が行 き	信 頼 関 係 が 築 け て	で き て い る	先 方 の 業 務 を 理 解	り 必 要 と し て に 連 絡 が 取	対 応 し た は 熱 心 に	親 切 で 配 慮 が あ る	過 去 の 実 績 が あ る
全体	30 100.0	14 46.7	18 60.0	12 40.0	26 86.7	12 40.0	13 43.3	5 16.7	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
所在地																				
葵区	13 100.0	5 38.5	9 69.2	3 23.1	11 84.6	3 23.1	6 46.2	1 7.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
駿河区	9 100.0	4 44.4	6 66.7	6 100.0	9 55.6	5 33.3	5 33.3	3 33.3	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
清水区	7 100.0	4 57.1	2 28.6	2 28.6	5 71.4	3 42.9	3 42.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名																				
通所リハビリテーション事業所	2 100.0	2 100.0	2 100.0	1 50.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
通所介護事業所	28 100.0	12 42.9	16 57.1	11 39.3	24 85.7	10 35.7	11 39.3	4 14.3	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

	調査数	問15.連携がうまくいっている理由*訪問リハビリテーション事業所										調査数	問15.連携がうまくいっている理由*通所リハビリテーション事業所									
		か常	い信	で先	り必	対迅	親	過	そ	無	か常		い信	で先	り必	対迅	親	過	そ	無		
		常	信	先	必	迅	親	過	そ	無	常		信	先	必	迅	親	過	そ	無		
全体	5 100.0	1 20.0	2 40.0	2 20.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	4 100.0	2 50.0	3 75.0	2 50.0	3 75.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
所在地																						
葵区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
駿河区	4.1	25.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	66.7	66.7	66.7	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0		
清水区	1.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
機関名																						
通所リハビリテーション事業所	2.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
通所介護事業所	3.1	33.3	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	66.7	66.7	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0		

	調査数	問15.連携がうまくいっている理由*施設(特養・老健等)										調査数	問15.連携がうまくいっている理由*地域包括支援センター									
		か常	い信	で先	り必	対迅	親	過	そ	無	か常		い信	で先	り必	対迅	親	過	そ	無		
		常	信	先	必	迅	親	過	そ	無	常		信	先	必	迅	親	過	そ	無		
全体	17 100.0	8 47.1	6 35.3	6 35.3	7 41.2	3 17.6	6 35.3	7 41.2	1 5.9	2 11.8	114 100.0	42 36.8	63 55.3	18 15.8	78 68.4	32 28.1	45 39.5	31 27.2	0 0.0	6 5.3		
所在地																						
葵区	5.4	80.0	40.0	40.0	40.0	20.0	20.0	60.0	20.0	0.0	40.0	15.2	23.5	5.2	29.0	16.7	17.7	8.0	0.0	3.7		
駿河区	7.3	42.9	42.9	28.6	42.9	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	35.1	37.1	68.6	17.1	68.6	31.4	51.4	31.4	0.0	2.9		
清水区	4.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	100.0	35.9	41.0	17.9	64.1	12.8	25.6	30.8	0.0	5.1		
機関名																						
通所リハビリテーション事業所	4.2	50.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	12.3	3.9	9.1	7.7	2.5	5.4	4.0	0.0	0.0			
通所介護事業所	12.6	6.4	4.5	6.6	3.6	3.6	6.6	5.1	2.2	98.7	38.3	51.7	17.3	71.4	30.6	38.8	26.5	0.0	6.1			

	調査数	問15.連携がうまくいっている理由*行政機関									
		か常	い信	で先	り必	対迅	親	過	そ	無	
		常	信	先	必	迅	親	過	そ	無	
全体	20 100.0	3 15.0	5 25.0	4 20.0	13 65.0	5 25.0	5 25.0	6 30.0	0 0.0	2 10.0	
所在地											
葵区	8.2	25.0	37.5	12.5	75.0	25.0	12.5	25.0	0.0	12.5	
駿河区	4.1	25.0	50.0	50.0	100.0	75.0	50.0	50.0	0.0	0.0	
清水区	8.0	0.0	0.0	1.0	3.0	0.0	2.0	2.0	0.0	1.0	
機関名											
通所リハビリテーション事業所	3.0	0.0	33.3	0.0	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	
通所介護事業所	17.3	17.6	23.5	23.5	58.8	29.4	29.4	29.4	0.0	11.8	

	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*病院	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*医科診療所(有床)	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*医科診療所(無床)	調査数	問16. 連携がうまくいっていない事業所数*歯科診療所	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*薬局	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*訪問看護ステーション
		平均		平均		平均		平均		平均		
全体	8 100.0	14 1.75	1 100.0	2 2.00	2 100.0	4 2.00	1 100.0	5 5.00	2 100.0	5 2.50	4 100.0	10 2.50
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	2 2.00
	駿河区	2 25.0	3 1.50	1 100.0	2 2.00	2 100.0	4 2.00	1 100.0	5 5.00	2 100.0	5 25.0	5 5.00
	清水区	6 75.0	11 1.83	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	3 1.50
機関名	通所リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 1.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	通所介護事業所	8 100.0	14 1.75	1 100.0	2 2.00	1 50.0	3 3.00	1 100.0	5 5.00	2 100.0	5 2.50	10 2.50

	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*看護小規模多機能型居宅介護事業所	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*居宅介護支援事業所	調査数	問16. 連携がうまくいっていない事業所数*訪問介護事業所	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*通所介護事業所	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*訪問入浴介護事業所
		平均		平均		平均		平均		平均		平均
全体	1 100.0	5 5.00	1 100.0	5 5.00	69 100.0	252 3.65	6 100.0	14 2.33	8 100.0	24 3.00	2 100.0	9 4.50
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	22 31.9	102 4.64	2 33.3	2 1.00	5 62.5	12 2.40	1 50.0	1 1.00
	駿河区	1 100.0	5 5.00	1 100.0	5 5.00	24 34.8	61 2.54	4 66.7	12 3.00	10 5.00	1 50.0	8 8.00
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	23 33.3	89 3.87	0 0.0	0 0.0	1 12.5	2 2.00	0 0.0
機関名	通所リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 13.0	32 3.56	0 0.0	0 0.0	2 25.0	4 2.00	0 0.0	0 0.0
	通所介護事業所	1 100.0	5 5.00	1 100.0	5 5.00	58 84.1	218 3.76	6 100.0	14 2.33	6 75.0	2 3.33	9 4.50

	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*訪問リハビリテーション事業所	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*通所リハビリテーション事業所	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*施設(特養・老健等)	調査数	問16. 連携がうまくいっていない事業所数*地域包括支援センター	調査数	問15. 連携がうまくいっていない事業所数*行政機関
		平均		平均		平均		平均		平均
全体	1 100.0	5 5.00	1 100.0	5 5.00	2 100.0	8 4.00	9 100.0	19 2.11	2 100.0	3 1.50
所在地	葵区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 50.0	1 1.00	2 22.2	5 2.50	0 0.0	0 0.0
	駿河区	1 100.0	5 5.00	1 100.0	5 5.00	7 50.0	3 33.3	4 1.33	1 50.0	2 2.00
	清水区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 44.4	10 2.50	1 50.0	1 1.00
機関名	通所リハビリテーション事業所	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	通所介護事業所	1 100.0	5 5.00	1 100.0	5 5.00	2 100.0	8 4.00	9 2.11	2 100.0	3 1.50

	調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由*病院										調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由* 医科診療所（有床）															
		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答						
全体	8	37.5	25.0	4	3	4	3	1	0	0	0	1	0	0	100.0	0.0	0.0	100.0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地	装区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	2	1	0	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	6	2	2	3	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名	通所リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	通所介護事業所	8	3	2	4	3	4	3	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	37.5	25.0	50.0	37.5	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

	調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由* 医科診療所（無床）										調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由* 歯科診療所															
		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答						
全体	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
所在地	装区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名	通所リハビリテーション事業所	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	通所介護事業所	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	50.0	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

	調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由* 薬局										調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由* 訪問看護ステーション															
		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答						
全体	2	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	4	2	1	3	25.0	75.0	25.0	75.0	25.0	25.0	1	25.0	0	0	0	0	
所在地	装区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	2	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
機関名	通所リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	通所介護事業所	2	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4	2	1	3	1	3	1	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	25.0	75.0	25.0	75.0	25.0	75.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

	調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由* 定期巡回・随時対応型訪問看護事業所										調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由* 看護小規模多機能型居宅介護事業所															
		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	で顔の見えない関係が	解連携の必要性を理	連絡がとりづらい	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答						
全体	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
所在地	装区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名	通所リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	通所介護事業所	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

	調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由*居宅介護支援事業所										調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由*訪問介護事業所													
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづら	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづら	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答				
全体	69	38	19	26	8	25	35	16	7	3	0	6	4	2	1	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地	装区	22	13	6	8	5	7	15	6	4	0	2	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	100.0	59.1	27.3	36.4	22.7	31.8	68.2	27.3	18.2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	清水区	24	13	7	7	1	9	12	4	2	1	4	2	2	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	機開名	58	34	15	22	7	21	28	14	5	2	6	4	2	1	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
通所リハビリテーション事業所	100.0	33.3	44.4	44.4	11.1	33.3	55.6	11.1	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
通所介護事業所	100.0	58.6	25.9	37.9	12.1	36.2	48.3	24.1	8.6	3.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

	調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由*通所介護事業所										調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由*訪問介護事業所													
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづら	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづら	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答				
全体	8	3	1	6	1	5	1	1	0	0	0	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地	装区	5	1	3	0	3	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	100.0	20.0	0.0	60.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	清水区	2	0	2	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	機開名	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
通所リハビリテーション事業所	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
通所介護事業所	100.0	50.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
通所介護事業所	6	2	1	4	1	3	1	1	0	0	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
通所介護事業所	100.0	33.3	16.7	66.7	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

	調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由*訪問リハビリテーション事業所										調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由*通所リハビリテーション事業所													
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづら	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづら	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答				
全体	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
所在地	装区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	機開名	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
通所リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
通所介護事業所	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
通所介護事業所	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

	調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由*施設(特養・老健等)										調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由*地域包括支援センター												
		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづら	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答		情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係が	連携の必要性を理	連絡がとりづら	は対応が遅い、また	親切でない	た過去に問題が生じ	その他	無回答			
全体	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	9	6	4	5	4	3	3	3	3	1	0	1	0	1
所在地	装区	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	50.0	50.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	清水区	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	3	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	機開名	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
通所リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
通所介護事業所	2	1	1	1	1	1	0	1	0	0	9	6	4	5	4	3	3	3	3	3	1	0	1	0	
通所介護事業所	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0	0.0	66.7	44.4	55.6	44.4	33.3	33.3	33.3	33.3	11.1	0.0	11.1	0.0	

		調査数	問15. 連携がうまくいっていない理由*行政機関										
			情報が来ない	信頼性に欠ける	顔の見えない関係	理解されない	連携の必要性を	連絡がとりづら	対応が遅い、ま	親切でない	過去の問題が生	その他	無回答
全体		210	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
所在地	葵区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	駿河区	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	清水区	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
機関名	通所リハビリテーション事業所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	通所介護事業所	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

		調査数	問16. 医療・介護の連携						調査数	問16-1. 連携がうまくいっていない理由														
			うまくいっている	まあまあうまくいっている	あまりうまくいっていない	うまくいっていない	わからない	無回答		作他の職種と顔の見えない関係が	きていない	他の職種の業務内容が共有で	情報交換する機会などの機会	情報交換する時間がない	病変の急変時における連携体	人材が育成されていない	かはこの機関が主導していか	が諸制度が複雑で連携する機	解関係職種に連携の必要性が理	情報交換する方法がわからない	必要な研修を受講する機会が	その他	無回答	
全体		231	25	133	36	13	22	2	49	26	10	29	11	12	2	17	1	10	10	1	3	1	1	2
		100.0	10.8	57.6	15.6	5.6	9.5	0.9	100.0	53.1	20.4	59.2	22.4	24.5	4.1	34.7	2.0	20.4	20.4	2.0	6.1	2.0	5.0	
所在地	葵区	86	11	52	8	4	10	1	12	9	5	9	0	1	0	2	0	2	1	0	1	0	0	0
	駿河区	69	4	40	13	4	7	1	17	7	1	9	4	2	1	7	1	4	0	0	1	1	1	1
	清水区	100.0	5.8	58.0	18.8	5.8	10.1	1.4	100.0	41.2	5.9	52.9	23.5	11.8	5.9	41.2	5.9	5.9	23.5	0.0	5.9	5.9	5.9	5.9
		74	9	40	15	5	5	0	20	10	4	11	7	9	1	8	0	7	5	1	1	1	0	0
機関名	通所リハビリテーション事業所	25	4	13	4	0	4	0	4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	通所介護事業所	198	19	118	31	13	16	1	44	25	9	27	9	11	1	16	1	9	10	1	3	1	1	1
		100.0	9.6	59.6	15.7	6.6	8.1	0.5	100.0	56.8	20.5	61.4	25.0	25.0	2.3	36.4	2.3	20.5	22.7	2.3	6.8	2.3	5.0	2.3

		調査数	問17. 取組みが進んだと思うこと										
			地域連携の推進(地域交)	多職種による事例検討会の開催等	多職種の連携の事例紹介	会の開催等(研修会、講演)	在宅医療・介護連携の推進	地域包括支援センター等	在宅医療連携パスの作成	療市内で実施している在宅医	一般市民への周知、啓発	その他	無回答
全体		231	37	23	15	19	28	27	6	10	11	3	152
		100.0	16.0	10.0	6.5	8.2	12.1	11.7	2.6	4.3	4.8	1.3	65.8
所在地	葵区	86	17	10	3	7	11	12	1	2	2	0	53
	駿河区	69	9	6	4	5	5	8	1	3	2	50	
	清水区	100.0	13.0	8.7	5.8	7.2	7.2	11.6	4.3	5.8	2.9	72.5	
		74	11	7	8	8	12	7	4	5	1	47	
機関名	通所リハビリテーション事業所	25	5	4	5	1	2	4	0	0	1	16	
	通所介護事業所	198	20	16	20	4	8	16	0	4	0	64	
		100.0	15.7	9.1	5.1	8.6	12.6	11.6	3.0	5.1	1.5	65.7	

		調査数	問17. 今後取組む必要があること										
			地域連携の推進(地域交)	多職種による事例検討会の開催等	多職種の連携の事例紹介	会の開催等(研修会、講演)	在宅医療・介護連携の推進	地域包括支援センター等	在宅医療連携パスの作成	療市内で実施している在宅医	一般市民への周知、啓発	その他	無回答
全体		231	58	47	60	45	40	37	33	37	62	3	113
		100.0	25.1	20.3	26.0	19.5	17.3	16.0	14.3	16.0	26.8	1.3	48.9
所在地	葵区	86	17	15	17	16	13	8	10	12	21	1	49
	駿河区	69	19	13	17	15	13	11	8	9	16	2	32
	清水区	100.0	27.5	18.8	24.6	21.7	18.8	15.9	11.6	13.0	23.2	2.9	46.4
		74	22	19	25	13	13	18	15	16	25	0	31
機関名	通所リハビリテーション事業所	25	10	7	7	8	7	5	6	7	8	0	12
	通所介護事業所	198	48	40	52	35	33	31	27	29	53	3	96
		100.0	24.2	20.2	26.3	17.7	16.7	15.7	13.6	14.6	26.8	1.5	48.5

		調査数	問18.資質向上のために取組んでいること								
			強貴会の実施	なる参加	行政や職能団体への研修や勉強会	活動の機会での発表	関係学会の提供	講師	ケトサーとして評価利用のためのアンケート	資格取得のための支援制	入啓事者や表彰制度の導入
全体		231 100.0	199 86.1	69 29.9	11 4.8	47 20.3	115 49.8	29 12.6	49 21.2	4 1.7	5 2.2
所在地	葵区	86 100.0	71 82.6	28 32.6	7 8.1	18 20.9	45 52.3	14 16.3	24 27.9	0 0.0	2 2.3
	駿河区	69 100.0	59 85.5	19 27.5	2 2.9	12 17.4	33 47.8	8 11.6	11 15.9	2 2.9	2 2.9
	清水区	74 100.0	67 90.5	21 28.4	2 2.7	17 23.0	36 48.6	7 9.5	13 17.6	2 2.7	1 1.4
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	22 88.0	13 52.0	4 16.0	8 32.0	12 48.0	5 20.0	8 32.0	1 4.0	1 4.0
	通所介護事業所	198 100.0	169 85.4	54 27.3	6 3.0	38 19.2	101 51.0	24 12.1	39 19.7	3 1.5	4 2.0

		調査数	問19.在宅終末期医療の限界について							調査数	問19-1.困難だと考える理由					
			は終末期と考える	き直前あるいは病院等医療機関で行うのが死の準備である	可能ならば在宅で行うのが、死の準備である	単独では難しい	可能な限り在宅で行いたい	う可能な限り在宅で看取りまで行	その他		無回答	ない	介護する家族等に十分な知識が	不十分である	の終末期の病状に対応する設備が	の終末期の病状に対応する処置等
全体		231 100.0	17 7.4	31 13.4	141 61.0	22 9.5	8 3.5	12 5.2	17 100.0	5 29.4	7 41.2	10 58.8	7 41.2	4 23.5	1 5.9	0 0.0
所在地	葵区	86 100.0	7 8.1	9 10.5	56 65.1	8 9.3	3 3.5	3 3.5	7 100.0	0 0.0	3 42.9	5 71.4	4 57.1	3 42.9	0 0.0	0 0.0
	駿河区	69 100.0	6 8.7	11 15.9	38 55.1	7 10.1	1 1.4	6 8.7	6 100.0	2 33.3	4 66.7	4 66.7	3 50.0	1 16.7	1 16.7	0 0.0
	清水区	74 100.0	4 5.4	11 14.9	46 62.2	7 9.5	4 5.4	2 2.7	4 100.0	3 75.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	1 4.0	4 16.0	17 68.0	1 4.0	1 4.0	1 4.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	通所介護事業所	198 100.0	16 8.1	25 12.6	120 60.6	20 10.1	6 3.0	11 5.6	16 100.0	4 25.0	6 37.5	10 62.5	6 37.5	4 25.0	1 6.3	0 0.0

		調査数	問20. ACP（人生会議）			調査数	問20-1.実施していない理由							
			実施している	実施していない	無回答		話し合う余裕がない	話し合う余裕がない	話し合う余裕がない	話し合う余裕がない	話し合う余裕がない	話し合う余裕がない	話し合う余裕がない	話し合う余裕がない
全体		231 100.0	12 5.2	214 92.6	5 2.2	214 100.0	103 48.1	45 21.0	19 8.9	54 25.2	6 2.8	58 27.1	14 6.5	7 3.3
所在地	葵区	86 100.0	2 2.3	82 95.3	2 2.3	82 100.0	35 42.7	19 23.2	8 9.8	24 29.3	2 2.4	27 32.9	7 8.5	4 4.9
	駿河区	69 100.0	3 4.3	63 91.3	3 4.3	63 100.0	31 49.2	12 19.0	4 6.3	16 25.4	4 6.3	16 25.4	3 4.8	2 3.2
	清水区	74 100.0	7 9.5	67 90.5	0 0.0	67 100.0	36 53.7	13 19.4	7 10.4	14 20.9	0 0.0	14 20.9	4 6.0	1 1.5
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	2 8.0	23 92.0	0 0.0	23 100.0	11 47.8	6 26.1	3 13.0	6 26.1	2 8.7	7 30.4	0 0.0	1 4.3
	通所介護事業所	198 100.0	9 4.5	184 92.9	5 2.5	184 100.0	90 48.9	38 20.7	16 8.7	47 25.5	3 1.6	48 26.1	14 7.6	6 3.3

		調査数	問21. ACP（人生会議）の推進に必要と思われるもの					
			強貴会の実施	参加する研修や勉強会への催	（実施する）（人生会議）（人生会議）（人生会議）	（実施する）（人生会議）（人生会議）	時間的余裕や人員の配	その他
全体		231 100.0	125 54.1	101 43.7	118 51.1	108 46.8	5 2.2	16 6.9
所在地	葵区	86 100.0	41 47.7	36 41.9	43 50.0	45 52.3	2 2.3	8 9.3
	駿河区	69 100.0	40 58.0	33 47.8	34 49.3	25 36.2	2 2.9	4 5.8
	清水区	74 100.0	43 58.1	32 43.2	40 54.1	37 50.0	1 1.4	3 4.1
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	16 64.0	12 48.0	16 64.0	13 52.0	0 0.0	2 8.0
	通所介護事業所	198 100.0	105 53.0	86 43.4	99 50.0	92 46.5	4 2.0	14 7.1

	調査数	問22. 認知症について (1) 対応の有無			調査数	問20. 認知症について (2) 対応している人数* 合計 (実数)	調査数	問20. 認知症について (2) 対応している人数* 65歳未満 (実数)	調査数	問20. 認知症について (2) 対応している人数* 65歳以上 (実数)
		行っている	行っていない	無回答						
全体	231 100.0	174 75.3	53 22.9	4 1.7	159 100.0	3447 21.68	30 100.0	130 4.33	154 100.0	3247 21.08
所在地	葵区	86 100.0	64 74.4	20 23.3	2 2.3	57 35.8	1100 19.30	10 33.3	42 4.20	56 18.89
	駿河区	69 100.0	52 75.4	16 23.2	1 1.4	49 30.8	1111 22.67	10 33.3	55 5.50	48 21.58
	清水区	74 100.0	56 75.7	17 23.0	1 1.4	52 32.7	1206 23.19	9 30.0	31 3.44	49 31.8
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	15 60.0	10 40.0	0 0.0	13 8.2	301 23.15	1 3.3	2 2.00	13 8.4
	通所介護事業所	198 100.0	153 77.3	41 20.7	4 2.0	140 88.1	3121 22.29	29 96.7	128 4.41	135 87.7

	調査数	問22. 認知症について (3) 認知症対策で静岡市が重点を置くべきと考えるもの																無回答
		主治医 と携わ るにつ れにつ ながる 専門医 療機 関への スミ ズな 連携	療 養機 関を 早期 に発 見し 、予 防活 動や 専門 医	認 知症 を早 期に 発見 し、 予 防活 動や 専門 医	医 療と 介護 ・行 政と の連 携強 化	医 師の 認 知症 対 応力 を 上 げる 取組 み	認 知症 グ ル ー プ ホ ー ム 等 の 整 備	介 護サ ー ビ ス に あ た る 専 門 職 の 質 の 向 上	家 族の 精 神 的 な 負 担 を 緩 和 す る 取 組 み	シ ョ ン 方 法 等 に 対 し た 、 介 護 や コ ミ ュ ニ ケ ー の 開 催	支 え の 取 組 み な ど、 在 宅 で の 生 活 を	産 後 を 守 る 制 度 の 充 実	非 行 や 緊 急 時 へ の 対 応	認 知症 へ の 正 し い 理 解 を 広 める 取 組 み	の 認 知症 の 人 が 活 動 す る 場 づ く り、 社 会 参 加	の 支 援 の 人 が 活 動 す る 場 づ く り、 社 会 参 加	6 5 歳 未 満 で 発 症 す る 若 年 性 認 知症 患 者 へ	
全体	231 100.0	77 33.3	118 51.1	99 42.9	40 17.3	21 9.1	120 51.9	141 61.0	73 31.6	55 23.8	44 19.0	107 46.3	124 53.7	84 36.4	54 23.4	66 28.6	2 0.9	12 5.2
所在地	葵区	86 100.0	25 29.1	40 40.7	37 37.2	15 17.4	9 52.3	55 64.0	27 31.4	13 17.4	12 14.0	38 44.2	50 58.1	31 36.0	18 20.9	22 25.6	0 0.0	5 5.8
	駿河区	69 100.0	25 36.2	40 58.0	44 44.9	11 15.9	5 52.3	38 64.0	23 33.3	12 17.4	16 23.2	31 44.9	33 47.8	21 30.4	16 23.2	17 24.6	1 1.4	2 2.9
	清水区	74 100.0	27 36.5	43 58.1	36 48.6	14 18.9	7 9.5	43 58.1	47 63.5	22 29.7	28 21.6	16 50.0	37 54.1	40 43.2	20 27.0	32 36.5	1 1.4	4 5.4
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	10 40.0	14 56.0	10 40.0	3 12.0	5 20.0	16 64.0	7 28.0	5 20.0	6 24.0	8 32.0	14 56.0	10 40.0	8 32.0	9 36.0	0 0.0	2 8.0
	通所介護事業所	198 100.0	65 32.8	101 51.0	84 42.4	37 18.7	16 8.1	103 52.0	122 61.6	63 31.8	48 24.2	96 48.5	107 54.0	73 36.9	45 22.7	56 28.3	2 1.0	10 5.1

	調査数	問23. 関係機関の認知 ①認知症疾患医療センター			問23. 関係機関の認知②静 岡市認知症ケア推進セン ター (かげこまち七間 町)			問23. 関係機関の認知③静 岡県若年性認知症相談窓 口			問23. 関係機関の認知 ④各地域包括支援セン ター			問24. 医療・介護・福 祉スーパーバイザーの 認知							
		知 つ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 つ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 つ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 つ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 つ て い る	知 ら な い	無 回 答					
全体	231 100.0	97 42.0	118 51.1	16 6.9	231 100.0	109 47.2	107 46.3	15 6.5	231 100.0	63 27.3	149 64.5	19 8.2	231 100.0	215 93.1	10 4.3	6 2.6	231 100.0	97 42.0	126 54.5	8 3.5	
所在地	葵区	86 100.0	28 32.6	52 60.5	6 7.0	86 100.0	40 46.5	42 48.8	4 4.7	86 100.0	24 27.9	57 66.3	5 5.8	86 100.0	78 90.7	5 5.8	3 3.5	86 100.0	36 41.9	48 55.8	2 2.3
	駿河区	69 100.0	30 43.5	35 50.7	4 5.8	69 100.0	42 60.9	24 34.8	3 4.3	69 100.0	17 24.6	47 68.1	5 7.2	69 100.0	66 95.7	1 1.4	2 2.9	69 100.0	27 39.1	40 58.0	2 2.9
	清水区	74 100.0	38 51.4	31 41.9	5 6.8	74 100.0	26 35.1	43 55.4	7 9.5	74 100.0	22 29.7	44 59.5	8 10.8	74 100.0	69 93.2	4 5.4	1 1.4	74 100.0	33 44.6	37 50.0	4 5.4
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	11 44.0	14 56.0	0 0.0	25 100.0	18 72.0	7 28.0	0 0.0	25 100.0	7 28.0	18 72.0	0 0.0	25 100.0	25 100.0	0 0.0	0 0.0	25 100.0	17 68.0	8 32.0	0 0.0
	通所介護事業所	198 100.0	83 41.9	100 50.5	15 7.6	198 100.0	89 44.9	95 48.0	14 7.1	198 100.0	55 27.8	125 63.1	18 9.1	198 100.0	183 92.4	10 5.1	5 2.5	198 100.0	75 37.9	116 58.6	7 3.5

		調査数	問25. 活用している情報共有ツール①医科診療所								調査数	問25. 活用している情報共有ツール②訪問看護							
			シズケア* かけはし	その他 ICT システム	郵送	F A X	電話	直接 訪問	その他	無回 答		シズケア* かけはし	その他 ICT システム	郵送	F A X	電話	直接 訪問	その他	無回 答
全体		231 100.0	3 1.3	1 0.4	12 5.2	29 12.6	40 17.3	7 3.0	8 3.5	131 56.7	231 100.0	1 0.4	1 0.4	5 2.2	36 15.6	60 26.0	7 3.0	6 2.6	115 49.8
所在地	葵区	86 100.0	1 1.2	0 0.0	5 5.8	13 15.1	7 8.1	2 2.3	4 4.7	54 62.8	86 100.0	1 1.2	1 1.2	3 3.5	13 15.1	19 22.1	3 3.5	2 2.3	44 51.2
	駿河区	69 100.0	2 2.9	1 1.4	4 5.8	10 14.5	11 15.9	3 4.3	3 4.3	35 50.7	69 100.0	0 0.0	0 0.0	2 2.9	12 17.4	20 29.0	1 1.4	2 2.9	32 46.4
	清水区	74 100.0	0 0.0	0 0.0	3 4.1	6 8.1	22 29.7	2 2.7	1 1.4	40 54.1	74 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	11 14.9	27.0	3 4.1	2 2.7	38 51.4
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	2 8.0	0 0.0	6 24.0	4 16.0	2 8.0	2 8.0	1 4.0	8 32.0	25 100.0	0 0.0	0 0.0	3 12.0	6 24.0	5 20.0	1 4.0	0 0.0	10 40.0
	通所介護事業所	198 100.0	1 0.5	1 0.5	6 3.0	23 11.6	38 19.2	5 2.5	7 3.5	117 59.1	198 100.0	1 0.5	1 0.5	2 1.0	29 14.6	54 27.3	6 3.0	6 3.0	99 50.0

		調査数	問25. 活用している情報共有ツール③ケアマネジャー							
			シズケア* かけはし	その他 ICT システム	郵送	F A X	電話	直接 訪問	その他	無回 答
全体		231 100.0	2 0.9	1 0.4	16 6.9	74 32.0	101 43.7	13 5.6	0 0.0	24 10.4
所在地	葵区	86 100.0	1 1.2	1 1.2	3 3.5	23 26.7	46 53.5	4 4.7	0 0.0	8 9.3
	駿河区	69 100.0	1 1.4	0 0.0	6 8.7	26 37.7	24 34.8	4 5.8	0 0.0	8 11.6
	清水区	74 100.0	0 0.0	0 0.0	7 9.5	24 32.4	30 40.5	5 6.8	0 0.0	8 10.8
機関名	通所リハビリテーション事業所	25 100.0	0 0.0	0 0.0	4 16.0	8 32.0	11 44.0	0 0.0	0 0.0	2 8.0
	通所介護事業所	198 100.0	2 1.0	1 0.5	11 5.6	66 33.3	85 42.9	13 6.6	0 0.0	20 10.1

2 調査票

在宅医療の提供と 連携に関する調査票

管理者の方にご回答願います

【 ①病院 ・ ②医科診療所 】

※訪問看護ステーション、居宅介護支援事業所等を別枠で運営している場合は、病院・医科診療所単体として回答してください。なお、健診センター等の予防部門は調査対象外のため、回答に含めないようお願いします。

令和4年 9月

静岡市 地域包括ケア推進本部

返信用封筒に封入の上、令和4年 9月 22日（木）までにご返送ください。

在宅医療・介護の提供と連携に関する調査

※ご記入の留意点

1. 設問中、特に記載のないものに関しては、令和4年8月1日現在の状況でお答えください。
2. 調査票に示す「在宅医療」とは、自宅のみでなく、有料老人ホーム・サービス付高齢者住宅・ケアハウス・グループホーム等の介護施設での医療提供を含めます。
3. 各質問の該当する項目のいずれかに○印をつけるか、又はご記入をお願いします。

貴機関の属性について

問1 貴機関の所在地はどこの区ですか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

1 葵区	2 駿河区	3 清水区
------	-------	-------

問1-1 貴機関の所在地はどこの包括圏域ですか。あてはまるものを1つ選んでください。

区	番号	地域包括支援センター名	主な対象区域
葵区	1	城西	駒形、新通、田町
	2	安西番町	安西、番町
	3-①	城東	葵、安東
	3-②	井川	井川
	4	伝馬町横内	伝馬町、横内
	5	城北	麻機、竜南、城北
	6	千代田	千代田、千代田東
	7	長尾川	北沼上、西奈、西奈南
	8	美和	足久保、美和、安倍口
	9	賤機	井宮、井宮北、賤機南
	10	安倍	梅ヶ島、大河内、玉川、松野、賤機北、賤機中
	11	服織	服織、服織西、南藁科
12	藁科	中藁科、清沢、大川	
駿河区	13	小鹿豊田	東源台、東豊田、西豊田
	14	八幡山	森下、富士見
	15	大谷久能	大谷、久能
	16	大里中島	大里西、中島
	17	大里高松	中田、大里東、宮竹、南部、富士見の一部
	18	長田	長田東、長田南、川原
	19	丸子	長田北、長田西
清水区	20	港北	辻、江尻、袖師
	21	興津川	興津、小島
	22	両河内	両河内
	23	港南	入江、浜田、清水
	24	岡船越	岡、船越
	25	高部	高部
	26	飯田庵原	飯田、庵原
	27	松原	不二見、駒越、折戸、三保
	28	有度	有度
	29	蒲原由比	蒲原、由比

問2 貴機関の従事者について、職種ごとの人数を記入してください。

※複数の資格のある従事者については、主たる業務に係る職種1つに記入してください。

また、常勤、非常勤は問いません。

1 職種	2 従事者	3 従事者のうち在宅医療を実施している者
① 医師	()人	()人
② 歯科医師	()人	()人
③ 薬剤師	()人	()人
④ 保健師	()人	()人
⑤ 看護師	()人	()人
⑥ 准看護師	()人	()人
⑦ 歯科衛生士	()人	()人
⑧ 理学療法士	()人	()人
⑨ 作業療法士	()人	()人
⑩ 言語聴覚士	()人	()人
⑪ 栄養士	()人	()人
⑫ 社会福祉士	()人	()人
⑬ 介護福祉士	()人	()人
⑭ 介護支援専門員	()人	()人
⑮ ホームヘルパー	()人	()人
⑯ 介護職員	()人	()人
⑰ 事務職	()人	()人
⑱ その他	()人	()人
()	()人	()人
()	()人	()人
()	()人	()人

問3 貴機関は次のうちどれですか。あてはまるものを1つ選んでください。

※複数の機関を併設している場合は、この調査票の送付文に表示された、調査対象としての機関名を回答してください。(1つ選択)

1 病院	2 医科診療所(有床)	3 医科診療所(無床)
------	-------------	-------------

問3で「2 医科診療所(有床)」または「3 医科診療所(無床)」を選択した機関のみ回答してください。

問3-1 貴機関の主たる診療科を1つ選んでください。(複数の診療科を標榜されている場合は、最も患者数の多い診療科を選んでください。)(1つ選択)

1 内科	2 リハビリテーション科	3 整形外科
4 外科	5 アレルギー科	6 眼科
7 皮膚科	8 耳鼻科	9 その他()

在宅医療について

問4 在宅医療(訪問診療や往診等)を実施していますか。あてはまるものを1つ選んでください。

※訪問診療：定期的な訪問による診療

※往診：必要時の(不定期な)訪問による診療 (1つ選択)

- | | |
|-------------------------------|-------|
| 1 実施している | |
| 2 現在は実施していないが、5年以内に取り組む意向がある | |
| 3 現在は実施していない。取り組む意向はあるが実施は難しい | ⇒ 問5へ |
| 4 取り組む意向はない | |

問4で「1 実施している」と答えた機関のみ回答してください。(問4-9まで)

問4-1 在宅医療をどのように実施していますか。あてはまるものを1つ選んでください。

(1つ選択)

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1 自院のみで実施している | |
| 2 基本的には自院のみで実施するが、他院と協力する場合もある | |
| 3 いつも他院と協力して実施している | |
| 4 その他 () | |

問4-2 在宅医療等のうち、実施している事業をすべて選んでください。

(複数回答)

- | | | |
|---------------|-------------------|--|
| 1 訪問診療 | 2 往診 | |
| 3 訪問薬剤管理指導 | 4 訪問看護(みなし訪問看護含む) | |
| 5 訪問リハビリテーション | 6 訪問栄養・食事指導 | |
| 7 その他 () | | |
| () | | |
| () | | |

問4-3 患者の紹介元ごとに、患者数を記入してください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	患者の紹介元機関名	患者数（実数）
①	病院	()人
②	医科診療所（有床）	()人
③	医科診療所（無床）	()人
④	歯科診療所	()人
⑤	薬局	()人
⑥	訪問看護ステーション	()人
⑦	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	()人
⑧	看護小規模多機能型居宅介護事業所	()人
⑨	居宅介護支援事業所	()人
⑩	訪問介護事業所	()人
⑪	通所介護事業所	()人
⑫	訪問入浴介護事業所	()人
⑬	訪問リハビリテーション事業所	()人
⑭	通所リハビリテーション事業所	()人
⑮	地域包括支援センター	()人
⑯	行政機関	()人
⑰	本人・家族	()人
⑱	民生委員等	()人
⑲	その他 ()	()人

問4-4 訪問による診療等を行った疾患別、場所別の患者数を記入してください。
 ※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	1 訪問診療 (人)	2 住診 (人)	3 訪問薬剤管理指導 (人)	4 訪問看護(みなし看護含む) (人)	5 訪問リハビリテーション (人)	6 訪問栄養・食事指導 (人)	7 その他 (人)	(人)	(人)
(1) (疾患別) 患者数									
① 患者数 (実数)									
うち、がん患者数									
② 患者数 (延べ数)									
うち、がん患者数									
(2) 訪問場所別患者数 (実数)									
① 自宅									
② 特別養護老人ホーム									
③ 有料老人ホーム									
④ サービス付高齢者住宅									
⑤ 軽費老人ホーム (ケアハウス)									
⑥ グループホーム									
⑦ その他 ()									
(3) 令和3年8月1日～令和4年7月31日までの1年間における患者数 (実数)									
① 看取り患者数 (実数)	() 人								
② 上記①のうち、がん患者数 (実数)	() 人								

問4-5 在宅医療を行う対象について記入してください。

(1) 対象範囲（移動距離）を決めていますか。 (1つ選択)

- | |
|-----------------------------------|
| 1 決めている ⇒ 【静岡県内及び市外・市内・区内・その他（ ）】 |
| 2 特に決めていない |

(2) 対象とする疾患等を決めていますか。あてはまるものをすべて選んでください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

(複数回答)

- | | |
|----------|--------------|
| 1 がん | 2 糖尿病 |
| 3 高血圧性疾患 | 4 虚血性心疾患 |
| 5 脳血管疾患 | 6 認知症 |
| 7 神経難病 | 8 慢性呼吸不全 |
| 9 消化器疾患 | 10 泌尿器系疾患 |
| 11 肝臓疾患 | 12 腎疾患（透析含む） |
| 13 骨折 | 14 脊髄損傷 |
| 15 終末期 | 16 在宅における看取り |
| 17 口腔疾患 | 18 その他（ ） |

問4-6 訪問診療等に対応する時間帯を決めていますか。

あてはまるものを1つ選んでください。

(1つ選択)

- | |
|--|
| 1 決めている ⇒ さらに①～⑤を選んでください。
① 24時間いつでも対応
② 診療時間内のみ対応
③ 診療時間外のみ対応
④ 曜日や時間を決めて対応
⇒【曜日】 月・火・水・木・金・土・日
【時間】（ ）時（ ）分～（ ）時（ ）分
⑤ その他（ ） |
| 2 決めていない |

問4-7 訪問で対応可能な処置をすべて選んでください。

(複数回答)

1 経管栄養療法(胃ろう・腸ろう・経鼻カテーテル)	2 在宅酸素療法
3 在宅注射療法(IVH・点滴注射・自己注射)	4 在宅腹膜灌流
5 人工呼吸器の管理	6 気管切開の処置
7 膀胱カテーテルの留置・導尿	8 人工肛門(ストーマケア)・人工膀胱
9 看取り(の処置)	10 がん末期の疼痛管理
11 がん末期以外の疼痛等の管理	12 リハビリテーション
13 褥瘡処置・皮膚処置	14 吸入・吸引
15 浣腸・摘便	16 人工透析
17 歯科医療・口腔ケア(自費を含む)	18 歯周病治療
19 むし歯の治療	20 抜歯等の処置
21 義歯関係処置(自費を含む)	22 フッ素塗布
23 服薬管理・点眼指導	24 麻薬の取扱い
25 認知症患者の対応	26 その他()

問4-8 在宅医療提供の終了状況ごとに、患者数を記入してください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	終了患者の状況	患者数(実数)
①	患者の死亡	()人
②	患者の入院(他医療機関への転院も含む)	()人
③	施設への入所	()人
④	サービス付高齢者住宅への入居	()人
⑤	引っ越し、転出	()人
⑥	病状軽快	()人
⑦	家族・親族等からの申し出	()人
⑧	その他()	()人

問4-9 今後、現在の体制を維持した場合、訪問患者数を増やすことが可能ですか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

1 患者数を増やすことが可能 ⇒ (1か月当たり)人程度)
2 患者数を増やすことはできるが、現状を維持したい
3 患者数を増やすことはできない
4 わからない
5 その他()

問4で、2～4のいずれかを選択した機関のみ回答してください。(問5-1まで)

問5 在宅医療を実施していない理由は何ですか。あてはまるものをすべて選んでください。

(複数回答)

- | | |
|------------------|----------------|
| 1 実施するためのスタッフがない | 2 患者からのニーズがない |
| 3 採算が取れない | 4 必要性を感じない |
| 5 関心がない | 6 時間が確保できない |
| 7 専門領域以外の対応が困難 | 8 経験がない・不足している |
| 9 負担が大きい | 10 その他 () |

問5-1 在宅医療を開始するために必要なことは何ですか。あてはまるものをすべて選んでください。

(複数回答)

- | |
|--|
| 1 指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる(在宅医療を実施している医師等) |
| 2 チームで実施できる体制を整える |
| 3 研修や体験の機会 |
| 4 病状悪化時等に入院できる受入先の確保 |
| 5 その他 () |

地域ケア会議について

問6 地域ケア会議(地域包括支援センターが、圏域ごとの地区課題解決のため関係機関を招集し行われる)を知っていますか。また、参加要請を受けたことはありますか。あてはまるものを1つ選んでください。

(1つ選択)

※令和3年4月1日～令和4年3月31日の1年間

- | |
|-----------------------------------|
| 1 会議について知っており、参加要請がある |
| 2 会議について知っており、参加要請に応じ参加したことがある |
| 3 会議について知っているが、参加要請はない |
| 4 会議について知っているが、参加したいと思わない |
| 5 会議について知らないが、参加要請があれば参加したい |
| 6 会議について知らないし、参加要請もない |
| 7 会議について知らないし、参加要請もなく、参加したいとも思わない |

在宅医療・介護連携について

問7 貴機関は、コロナ禍において入院から在宅への移行に係る退院前カンファレンスに参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。

(1つ選択)

- | |
|---|
| 1 参加したことがある
⇒ 1 対面 2 電話 3 紙面 4 オンライン開催 5 その他 () |
| 2 参加したことがない |

問8 貴機関は、コロナ禍においてサービス担当者会議に参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。

(1つ選択)

- | |
|---|
| 1 参加したことがある
⇒ 1 対面 2 電話 3 紙面 4 オンライン開催 5 その他 () |
| 2 参加したことがない |

問9 次に掲載する他の関係機関との連携について、それぞれ、「連携がうまくいっている」事業所、「連携がうまくいっていない」事業所の大よその数を記入してください。

また、それぞれの主観的な理由として、あてはまるものすべてに○を付けてください。

(複数回答)

		(記入例)・・・	病院	医科診療所(有床)	医科診療所(無床)	歯科診療所	薬局	訪問看護ステーション	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	看護小規模多機能型居宅介護事業所	居宅介護支援事業所	訪問介護事業所	通所介護事業所	訪問入浴介護事業所	訪問リハビリテーション事業所	通所リハビリテーション事業所	施設(特養・老健等)	地域包括支援センター	行政機関
連携がうまくいっている事業所数		7																	
その理由	1.常に情報が行きかっている																		
	2.信頼関係が築けている	○																	
	3.先方の業務を理解できている																		
	4.必要時に連絡が取り合える																		
	5.迅速または熱心に対応してもらえる																		
	6.親切で配慮がある	○																	
	7.過去の実績がある																		
	8.その他()																		
連携がうまくいっていない事業所数		2																	
その理由	1.情報が来ない																		
	2.信頼性に欠ける																		
	3.顔の見える関係ができていない	○																	
	4.連携の必要性を理解されない																		
	5.連絡がとりづらい																		
	6.対応が遅い、または動かない																		
	7.親切でない																		
	8.過去に問題が生じた																		
	9.その他()																		

問10 全体的に医療・介護連携はうまくいっていると思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。 (1つ選択)

- | | | |
|-------------|----------------|----------------|
| 1 うまくいっている | 2 まあまあうまくいっている | 3 あまりうまくいっていない |
| 4 うまくいっていない | 5 わからない | |

問10で、「3 あまりうまくいっていない」または「4 うまくいっていない」と答えた機関のみ回答してください。

問10-1 医療・介護連携でうまくいっていない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。 (複数回答)

- | |
|--------------------------|
| 1 他の職種と顔の見える関係が作れていない |
| 2 他の職種の業務内容が共有できていない |
| 3 情報交換する会議などの機会がない |
| 4 情報交換する時間がない |
| 5 病変の急変時における連携体制が不十分 |
| 6 人材が育成されていない |
| 7 どの機関が主導してくれるかはっきりしていない |
| 8 諸制度が複雑で連携する機関がわかりにくい |
| 9 関係職種に連携の必要性が理解されていない |
| 10 情報交換する方法がわからない |
| 11 必要な研修を受講する機会がない |
| 12 その他 () |

問11 在宅医療と介護の連携を進めていく上で、ここ3年間に取組みが進んだと思うことと、今後取組む必要があると思うことはどんなことですか。それぞれあてはまるものをすべて選んでください。 (複数回答)

項目	取組みが進んでいる	今後取組む必要がある
1 圏域単位で他職種との情報交換・顔合わせの場を持つ(地域ケア会議の開催等)		
2 多職種による事例検討会の開催		
3 多職種が情報共有するためのツールの作成		
4 多職種連携の事例紹介		
5 在宅医療・介護連携についての知識の習得(研修会、講演会の開催等)		
6 地域包括支援センター等、圏域中心機関の機能強化		
7 在宅医療連携パスの作成		
8 市内で実施している在宅医療・介護関連の事業を整理		
9 一般市民への周知、啓発		
10 その他 ()		

問12 貴機関の従事者の資質向上のためにどのようなことに取組まれていますか。

あてはまるものをすべて選んでください。

(複数回答)

- 1 貴機関内での研修や勉強会の実施
- 2 行政や職能団体が主催する事業、研修への積極的な参加
- 3 関係学会での発表、講師活動の機会の提供
- 4 サービス利用者等を対象とした評価のためのアンケート調査
- 5 資格取得のための支援制度の整備
- 6 従事者を対象とした自己啓発制度や表彰制度の導入
- 7 機関として地域づくりへの貢献の意識向上
- 8 その他 ()

終末期医療について

問13 終末期の段階にある患者の在宅医療に対応していますか。あてはまるものを1つ選んでください。

(1つ選択)

- 1 対応している
- 2 対応していない

問13で、「2 対応していない」と答えた機関のみ回答してください。

問13-1 対応していない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。

(複数回答)

- 1 24時間の体制がとれない
- 2 対応できる技術・知識がない
- 3 終末期の方に限らず、訪問対応はしていない
- 4 その他 ()

問14 在宅で終末期医療等を行う場合の限界について、どうお考えですか。

あてはまるものを1つ選んでください。

(1つ選択)

- 1 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている
- 2 可能な限り在宅で行うが、死の直前は病院等医療機関で行うべきである
- 3 可能な限り在宅で行いたいが、単独では難しい
- 4 可能な限り在宅で看取りまで行うべきである
- 5 その他 ()

問14で、「1 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている」と答えた機関のみ回答してください。

問14-1 その理由について、あてはまるものをすべて選んでください。

(複数回答)

- 1 患者本人や家族にその意向がない
- 2 介護する家族等に十分な知識がない
- 3 終末期の病状に対応する設備が不十分である
- 4 終末期の病状に対応する処置等の技術に不安がある
- 5 対応できるチーム体制が整っていない
- 6 その他 ()

問15 「在宅療養支援診療所・病院」の届出についてあてはまるものを1つ選んでください。
(1つ選択)

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1 届出済(平成・令和 年 月 日) | 2 届出予定あり(令和 年 月 日) |
| 3 令和4年度中に届出したい | 4 ここ2～3年以内に届出したい |
| 5 届出をする予定はない | |

問15で「5 届出をする予定はない」と答えた機関のみ回答してください。

問15-1 在宅療養支援診療所・病院の届出をしない理由は何ですか。あてはまるものをすべて選んでください。
(複数回答)

- | |
|------------------------------|
| 1 24時間対応可能な体制を維持できない |
| 2 訪問看護との連携ができない |
| 3 診療内容上必要がない |
| 4 終末期医療のことを考えると責任が持てない |
| 5 在宅療養患者の緊急入院を受け入れる体制を確保できない |
| 6 ケアマネジャーとの連携が難しい |
| 7 スタッフが確保できない |
| 8 協力、連携できる医療機関を確保できない(機能強化型) |
| 9 そういう届出を知らない、または届出方法がわからない |
| 10 その他() |

ACP(人生会議)について

問16 現在、患者、利用者や家族に対して、ACP(人生会議)を実施していますか。(1つ選択)

- | | |
|----------|-----------|
| 1 実施している | 2 実施していない |
|----------|-----------|

問16で、「2 実施していない」と答えた機関のみ回答してください。

問16-1 実施していない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。
(複数回答)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1 話し合いのためのノウハウがない | 2 話し合う余裕がない |
| 3 話を切り出すことに抵抗を感じる | 4 話し合うきっかけがなかった |
| 5 話し合う必要性を感じていない | 6 対象となる患者がいない |
| 7 その他() | |

問17 貴機関において、ACP(人生会議)の推進に必要と思われるものは何ですか。
あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- | |
|---------------------------------|
| 1 貴機関内での研修や勉強会の実施 |
| 2 行政や関係団体が主催する研修や勉強会への参加 |
| 3 ACP(人生会議)を実施するためのツール(パンフレット等) |
| 4 時間的余裕や人員の配置等の体制整備 |
| 5 その他() |

介護予防について

問18 地域における介護予防への関わりの現状について、あてはまるものをすべて選んでください。
(複数回答)

- | |
|---------------------------------------|
| 1 自院で、住民向けの講義・講座や保健指導などを行っている |
| 2 地域や行政からの依頼を受けて、住民向けの講義・講座や保健指導をしている |
| 3 自院でポスターやチラシを作成し、健康増進の普及啓発をしている |
| 4 健診を行っている |
| 5 特に予防について取組んでいない ⇒ 問18-1も回答 |
| 6 その他 () |

問18で、「5 取組んでいない」と答えた機関のみ回答してください。

問18-1 取組んでいない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。

(複数回答)

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1 対応できる技術・知識がない | 2 時間がない等調整がつかない |
| 3 その他 () | |

問19 地域から住民向けの介護予防についての要請がありますか。あてはまるものを1つ選んでください。
(1つ選択)

- | | | | |
|---------|---------|----------|---------|
| 1 要請が多い | 2 要請がある | 3 要請は少ない | 4 要請がない |
|---------|---------|----------|---------|

認知症対策について

問20 認知症（若年性を含む）についてご記入ください。

- (1) 貴機関で、認知症（若年性を含む）の診断、治療を行っていますか。あてはまるものを1つ選んでください。 (1つ選択)

1 行っている	2 行っていない
---------	----------

(1) で「1 行っている」と答えた機関のみ回答してください。

- (2) 現在、対応している認知症の人の年代別人数を記入してください。

(※令和4年8月1日現在の患者数（実数）の状況)

合計（実数：人）	65歳未満（人）	65歳以上（人）

- (3) 認知症対策を進めていくうえで、静岡市はどのようなことに重点を置いていくべきだと考えますか。あてはまるものをすべて選んでください。 (複数回答)

1	主治医から専門医療機関へのスムーズな連携体制づくり
2	認知症を早期に発見し、予防活動や専門医療機関につなげる取組み
3	医療と介護・行政との連携強化
4	医師の認知症対応力を上げる取組み
5	認知症グループホーム等の整備
6	介護サービスにあたる専門職の質の向上
7	家族の精神的な負担を緩和する取組み
8	家族を対象にした、介護やコミュニケーション方法等の研修会の開催
9	見守りボランティアなど、在宅での生活を支える取組み
10	成年後見制度など、認知症の人の権利や財産を守る制度の充実
11	徘徊や緊急時への対応
12	認知症への正しい理解を広める取組み
13	認知症の人が活動する場づくり、社会参加の支援
14	65歳未満で発症する若年性認知症患者への支援
15	虐待を防止する制度や取組み
16	その他 ()

- 問21 次に掲載する認知症対策推進のための関係機関があることを知っていますか。あてはまる数字を1つ選んでください。

相談箇所名	認 知 度	
① 認知症疾患医療センター	1 知っている	2 知らない
② 静岡市認知症ケア推進センター（かけこまち七間町）	1 知っている	2 知らない
③ 静岡県若年性認知症相談窓口	1 知っている	2 知らない
④ 各地域包括支援センター	1 知っている	2 知らない

在宅医療の提供と 連携に関する調査票

管理者の方にご回答願います

【 ③歯科診療所、④薬局 】

令和4年 9月

静岡市 地域包括ケア推進本部

返信用封筒に封入の上、令和4年 9月22日（木）までにご返送ください。

在宅医療・介護の提供と連携に関する調査

※ご記入の留意点

1. 設問中、特に記載のないものに関しては、令和4年8月1日現在の状況でお答えください。
2. 調査票に示す「在宅医療」とは、自宅のみでなく、有料老人ホーム・サービス付高齢者住宅・ケアハウス・グループホーム等の介護施設での医療提供を含めます。
3. 各質問の該当する項目のいずれかに○印をつけるか、又はご記入をお願いします。

貴機関の属性について

問1 貴機関の所在地はどこの区ですか。あてはまるものを1つ選んでください。（1つ選択）

1 葵区	2 駿河区	3 清水区
------	-------	-------

問1-1 貴機関の所在地はどこの包括圏域ですか。あてはまるものを1つ選んでください。

区	番号	地域包括支援センター名	主な対象区域
葵区	1	城西	駒形、新通、田町
	2	安西番町	安西、番町
	3-①	城東	葵、安東
	3-②	井川	井川
	4	伝馬町横内	伝馬町、横内
	5	城北	麻機、竜南、城北
	6	千代田	千代田、千代田東
	7	長尾川	北沼上、西奈、西奈南
	8	美和	足久保、美和、安倍口
	9	賤機	井宮、井宮北、賤機南
	10	安倍	梅ヶ島、大河内、玉川、松野、賤機北、賤機中
	11	服織	服織、服織西、南藁科
12	藁科	中藁科、清沢、大川	
駿河区	13	小鹿豊田	東源台、東豊田、西豊田
	14	八幡山	森下、富士見
	15	大谷久能	大谷、久能
	16	大里中島	大里西、中島
	17	大里高松	中田、大里東、宮竹、南部、富士見の一部
	18	長田	長田東、長田南、川原
	19	丸子	長田北、長田西
清水区	20	港北	辻、江尻、袖師
	21	興津川	興津、小島
	22	両河内	両河内
	23	港南	入江、浜田、清水
	24	岡船越	岡、船越
	25	高部	高部
	26	飯田庵原	飯田、庵原
	27	松原	不二見、駒越、折戸、三保
	28	有度	有度
	29	蒲原由比	蒲原、由比

問2 貴機関の従事者について、職種ごとの人数を記入してください。

※複数の資格のある従事者については、主たる業務に係る職種1つに記入してください。

また、常勤、非常勤は問いません。

1 職種	2 従事者	3 従事者のうち在宅医療を実施している者
① 医師	()人	()人
② 歯科医師	()人	()人
③ 薬剤師	()人	()人
④ 保健師	()人	()人
⑤ 看護師	()人	()人
⑥ 准看護師	()人	()人
⑦ 歯科衛生士	()人	()人
⑧ 理学療法士	()人	()人
⑨ 作業療法士	()人	()人
⑩ 言語聴覚士	()人	()人
⑪ 栄養士	()人	()人
⑫ 社会福祉士	()人	()人
⑬ 介護福祉士	()人	()人
⑭ 介護支援専門員	()人	()人
⑮ ホームヘルパー	()人	()人
⑯ 介護職員	()人	()人
⑰ 事務職	()人	()人
⑱ その他	()人	()人
()	()人	()人
()	()人	()人
()	()人	()人

問3 貴機関は次のうちどれですか。あてはまるものを1つ選んでください。

※複数の機関を併設している場合は、この調査票の送付文に表示された、調査対象としての機関名を回答してください。

1 歯科診療所

2 薬局

在宅医療・訪問診療について

問4 訪問による診療、サービス提供等を実施していますか。また、現在実施していない場合も今後取組む意向はありますか。あてはまるものを1つ選んでください。 (1つ選択)

1 実施している

2 現在は実施していないが、5年以内に取り組む意向がある

3 現在は実施していない。取組む意向はあるが実施は難しい

4 取組む意向はない

⇒ 問5へ

問4で「1 実施している」と答えた機関のみ回答してください。(問4-8まで)

問4-1 訪問診療等のうち、実施している事業をすべて選んでください。(複数回答)

1 訪問歯科診療	2 訪問歯科衛生指導
3 居宅療養管理指導	4 訪問薬剤管理指導
5 その他 ()	()
()	()
()	()

問4-2 訪問による診療等を行った疾患別、場所別の患者数を記入してください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	1 訪問 歯科 診療 (人)	2 訪問 歯科 衛生 指導 (人)	3 訪問 薬剤 管理 指導 (人)	4 宅 療 養 管 理 指 導 (人)	5 そ の 他 (人)	(人)	(人)
(1) (疾患別) 患者数							
① 患者数 (実数)							
うち、がん患者数							
② 患者数 (延べ数)							
うち、がん患者数							
(2) 訪問場所別患者数 (実数)							
① 自宅							
② 特別養護老人ホーム							
③ 有料老人ホーム							
④ サービス付高齢者住宅							
⑤ 軽費老人ホーム (ケアハウス)							
⑥ グループホーム							
⑦ その他※病院、老人保健施設等への入院や短期入所を含む ()							
(3) 令和3年8月1日～令和4年7月31日までの1年間における患者数 (実数)							
① 看取り患者数 (実数)	() 人						
② 上記①のうち、がん患者数 (実数)	() 人						

問4-3 訪問診療、訪問薬剤管理指導等を行う対象について記入してください。

(1) 対象範囲(移動距離)を決めていますか。(1つ選択)

- | |
|-----------------------------------|
| 1 決めている ⇒ 【静岡市内及び市外・市内・区内・その他()】 |
| 2 特に決めていない |

問4-4 訪問診療、訪問薬剤管理指導等に対応する時間帯を決めていますか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

- | |
|--|
| 1 決めている ⇒ さらに①～⑤を選んでください。
① 24時間いつでも対応
② 診療時間内のみ対応
③ 診療時間外のみ対応
④ 曜日や時間を決めて対応
⇒【曜日】 月 ・ 火 ・ 水 ・ 木 ・ 金 ・ 土 ・ 日
【時間】()時()分～()時()分
⑤ その他() |
| 2 決めていない |

問4-5 訪問で対応可能な処置等をすべて選んでください。(複数回答)

- | |
|--------------------|
| 1 歯科医療・口腔ケア(自費を含む) |
| 2 歯周病治療 |
| 3 むし歯の治療 |
| 4 抜歯等の処置 |
| 5 義歯関係処置(自費を含む) |
| 6 フッ素塗布 |
| 7 服薬管理・指導 |
| 8 麻薬の取扱い |
| 9 処方した薬の配達 |
| 10 衛生材料の配達 |
| 11 その他() |

問4-6 患者の紹介元ごとに、患者数を記入してください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	患者の紹介元機関名	患者数（実数）
①	病院	()人
②	医科診療所（有床）	()人
③	医科診療所（無床）	()人
④	歯科診療所（歯科医師会を含む）	()人
⑤	薬局	()人
⑥	訪問看護ステーション	()人
⑦	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	()人
⑧	看護小規模多機能型居宅介護事業所	()人
⑨	居宅介護支援事業所	()人
⑩	訪問介護事業所	()人
⑪	通所介護事業所	()人
⑫	訪問入浴介護事業所	()人
⑬	訪問リハビリテーション事業所	()人
⑭	通所リハビリテーション事業所	()人
⑮	地域包括支援センター	()人
⑯	行政機関	()人
⑰	本人・家族	()人
⑱	民生委員等	()人
⑲	その他※入所、入居系サービス事業所を含む ()	()人

問4-7 在宅医療提供の終了状況ごとに、患者数を記入してください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	終了患者の状況	患者数（実数）
①	患者の死亡	()人
②	患者の入院（他医療機関への転院も含む）	()人
③	施設への入所	()人
④	サービス付高齢者住宅への入居	()人
⑤	引っ越し、転出	()人
⑥	病状軽快	()人
⑦	家族・親族等からの申し出	()人
⑧	その他（)	()人

問4-8 今後、現在の体制を維持した場合、訪問患者数を増やすことが可能ですか。
あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

- 1 患者数を増やすことが可能 ⇒ (1か月当たり 人程度)
- 2 患者数を増やすことはできるが、現状を維持したい
- 3 患者数を増やすことはできない
- 4 わからない
- 5 その他 ()

問4で、2~4のいずれかを選択した機関のみ回答してください。(問5-1まで)

問5 在宅医療、訪問診療、訪問薬剤管理指導等を実施していない理由は何ですか。あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- 1 実施するためのスタッフがいらない
- 2 患者からのニーズがない
- 3 採算が取れない
- 4 必要性を感じない
- 5 関心がない
- 6 時間が確保できない
- 7 専門領域以外の対応が困難
- 8 経験がない・不足している
- 9 負担が大きい
- 10 その他 ()

問5-1 在宅医療を開始するために必要なことは何ですか。あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- 1 指導・助言を得られるアドバイザーが身近にいる
- 2 チームで実施できる体制
- 3 研修や体験の機会
- 4 病状悪化時等に入院できる受入先の確保
- 5 その他 ()

在宅医療・介護連携について

問6 貴機関は、コロナ禍において入院から在宅への移行に係る退院前カンファレンスに参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。 (1つ選択)

- 1 参加したことがある
⇒ 1 対面
2 電話
3 紙面
4 オンライン開催
5 その他 ()
- 2 参加したことがない

問7 貴機関は、コロナ禍においてサービス担当者会議に参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。 (1つ選択)

- 1 参加したことがある
⇒ 1 対面
2 電話
3 紙面
4 オンライン開催
5 その他 ()
- 2 参加したことがない

問8 次に掲載する他の関係機関との連携について、それぞれ、「連携がうまくいっている」事業所、「連携がうまくいっていない」事業所の数とその数を記入してください。

また、それぞれの主観的な理由として、あてはまるものすべてに○を付けてください。

(複数回答)

		(記入例)・・・	病院	医科診療所(有床)	医科診療所(無床)	歯科診療所	薬局	訪問看護ステーション	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	看護小規模多機能型居宅介護事業所	居宅介護支援事業所	訪問介護事業所	通所介護事業所	訪問入浴介護事業所	訪問リハビリテーション事業所	通所リハビリテーション事業所	施設(特養・老健等)	地域包括支援センター	行政機関
連携がうまくいっている事業所数		7																	
その理由	1.常に情報が行きかっている																		
	2.信頼関係が築けている	○																	
	3.先方の業務を理解できている																		
	4.必要時に連絡が取り合える																		
	5.迅速または熱心に対応してもらえる																		
	6.親切で配慮がある	○																	
	7.過去の実績がある																		
	8.その他()																		
連携がうまくいっていない事業所数		2																	
その理由	1.情報が来ない																		
	2.信頼性に欠ける																		
	3.顔の見える関係ができていない	○																	
	4.連携の必要性を理解されない																		
	5.連絡がとりづらい																		
	6.対応が遅い、または動かない																		
	7.親切でない																		
	8.過去に問題が生じた																		
	9.その他()																		

問9 全体的に医療・介護連携はうまくいっていると思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

- 1 うまくいっている
- 2 まあまあうまくいっている
- 3 あまりうまくいっていない
- 4 うまくいっていない
- 5 わからない

問9で、「3 あまりうまくいっていない」または「4 うまくいっていない」と答えた機関のみ回答してください。

問9-1 医療・介護連携でうまくいっていない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- 1 他の職種と顔の見える関係が作れていない
- 2 他の職種の業務内容が共有できていない
- 3 情報交換する会議などの機会がない
- 4 情報交換する時間がない
- 5 病変の急変時における連携体制が不十分
- 6 人材が育成されていない
- 7 どの機関が主導してくれるかはっきりしていない
- 8 諸制度が複雑で連携する機関がわかりにくい
- 9 関係職種に連携の必要性が理解されていない
- 10 情報交換する方法がわからない
- 11 必要な研修を受講する機会がない
- 12 その他 ()

問10 在宅医療と介護の連携を進めていく上で、ここ3年間に取組みが進んだと思うことと、今後取組む必要があると思うことはどんなことですか。それぞれあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

項目	取組みが進んでいる	今後取組む必要がある
1 圏域単位で他職種との情報交換・顔合わせの場を持つ(地域ケア会議の開催等)		
2 多職種による事例検討会の開催		
3 多職種が情報共有するためのツールの作成		
4 多職種連携の事例紹介		
5 在宅医療・介護連携についての知識の習得(研修会、講演会の開催等)		
6 地域包括支援センター等、圏域中心機関の機能強化		
7 在宅医療連携パスの作成		
8 市内で実施している在宅医療・介護関連の事業を整理		
9 一般市民への周知、啓発		
10 その他()		

問11 貴機関の従事者の資質向上のためにどのようなことに取組まれていますか。あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

1 貴機関内での研修や勉強会の実施
2 行政や職能団体が主催する事業、研修への積極的な参加
3 関係学会での発表、講師活動の機会の提供
4 サービス利用者等を対象とした評価のためのアンケート調査
5 資格取得のための支援制度の整備
6 従事者を対象とした自己啓発制度や表彰制度の導入
7 機関として地域づくりへの貢献の意識向上
8 その他()

認知症対策について

問16 認知症（若年性を含む）についてご記入ください。

(1) 貴機関で、認知症（若年性を含む）の対応を行っていますか。あてはまるものを1つ選んでください。 (1つ選択)

1 行っている	2 行っていない
---------	----------

(1) で「1 行っている」と答えた機関のみ回答してください。

(2) 現在、対応している認知症の人の年代別人数を記入してください。

(※令和4年8月1日現在の患者数(実数)の状況)

合計(実数:人)	65歳未満(人)	65歳以上(人)

(3) 認知症対策を進めていくうえで、静岡市はどのようなことに重点を置いていくべきだと思いますか。あてはまるものをすべて選んでください。 (複数回答)

1 主治医から専門医療機関へのスムーズな連携体制づくり
2 認知症を早期に発見し、予防活動や専門医療機関につなげる取組み
3 医療と介護・行政との連携強化
4 医師の認知症対応力を上げる取組み
5 認知症グループホーム等の整備
6 介護サービスにあたる専門職の質の向上
7 家族の精神的な負担を緩和する取組み
8 家族を対象にした、介護やコミュニケーション方法等の研修会の開催
9 見守りボランティアなど、在宅での生活を支える取組み
10 成年後見制度など、認知症の人の権利や財産を守る制度の充実
11 徘徊や緊急時への対応
12 認知症への正しい理解を広める取組み
13 認知症の人が活動する場づくり、社会参加の支援
14 65歳未満で発症する若年性認知症患者への支援
15 虐待を防止する制度や取組み
16 その他 ()

問17 次に掲載する認知症対策推進のための関係機関があることを知っていますか。あてはまる数字を1つ選んでください。

相談箇所名	認知度	
① 認知症疾患医療センター	1 知っている	2 知らない
② 静岡市認知症ケア推進センター(かけこまち七間町)	1 知っている	2 知らない
③ 静岡県若年性認知症相談窓口	1 知っている	2 知らない
④ 各地域包括支援センター	1 知っている	2 知らない

在宅医療の提供と 連携に関する調査票

管理者の方にご回答願います

- ⑤訪問看護ステーション
- ⑥定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所
- ⑦看護小規模多機能居宅介護事業所
- ⑧訪問リハビリテーション事業所

令和4年 9月

静岡市 地域包括ケア推進本部

返信用封筒に封入の上、令和4年 9月22日（木）までにご返送ください。

在宅医療・介護の提供と連携に関する調査

※ご記入の留意点

1. 設問中、特に記載のないものに関しては、令和4年8月1日現在の状況でお答えください。
2. 調査票に示す「在宅医療」とは、自宅のみでなく、有料老人ホーム・サービス付高齢者住宅・ケアハウス・グループホーム等の介護施設での医療提供を含めます。
3. 各質問の該当する項目のいずれかに○印をつけるか、又はご記入をお願いします。

貴事業所の属性について

問1 貴事業所の所在地はどこの区ですか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

1 葵区	2 駿河区	3 清水区
------	-------	-------

問1-1 貴事業所の所在地はどこの包括圏域ですか。あてはまるものを1つ選んでください。

区	番号	地域包括支援センター名	主な対象区域
葵区	1	城西	駒形、新通、田町
	2	安西番町	安西、番町
	3-①	城東	葵、安東
	3-②	井川	井川
	4	伝馬町横内	伝馬町、横内
	5	城北	麻機、竜南、城北
	6	千代田	千代田、千代田東
	7	長尾川	北沼上、西奈、西奈南
	8	美和	足久保、美和、安倍口
	9	賤機	井宮、井宮北、賤機南
	10	安倍	梅ヶ島、大河内、玉川、松野、賤機北、賤機中
	11	服織	服織、服織西、南藁科
12	藁科	中藁科、清沢、大川	
駿河区	13	小鹿豊田	東源台、東豊田、西豊田
	14	八幡山	森下、富士見
	15	大谷久能	大谷、久能
	16	大里中島	大里西、中島
	17	大里高松	中田、大里東、宮竹、南部、富士見の一部
	18	長田	長田東、長田南、川原
	19	丸子	長田北、長田西
清水区	20	港北	辻、江尻、袖師
	21	興津川	興津、小島
	22	両河内	両河内
	23	港南	入江、浜田、清水
	24	岡船越	岡、船越
	25	高部	高部
	26	飯田庵原	飯田、庵原
	27	松原	不二見、駒越、折戸、三保
	28	有度	有度
	29	蒲原由比	蒲原、由比

問2 貴事業所の従事者について、職種ごとの人数を記入してください。

※複数の資格のある従事者については、主たる業務に係る職種1つに記入してください。

また、常勤、非常勤は問いません。

1 職種	2 従事者	3 従事者のうち在宅医療を実施している者
① 医師	()人	()人
② 歯科医師	()人	()人
③ 薬剤師	()人	()人
④ 保健師	()人	()人
⑤ 看護師	()人	()人
⑥ 准看護師	()人	()人
⑦ 歯科衛生士	()人	()人
⑧ 理学療法士	()人	()人
⑨ 作業療法士	()人	()人
⑩ 言語聴覚士	()人	()人
⑪ 栄養士	()人	()人
⑫ 社会福祉士	()人	()人
⑬ 介護福祉士	()人	()人
⑭ 介護支援専門員	()人	()人
⑮ ホームヘルパー	()人	()人
⑯ 介護職員	()人	()人
⑰ 事務職	()人	()人
⑱ その他	()人	()人
()	()人	()人
()	()人	()人
()	()人	()人

問3 貴事業所は次のうちどれですか。あてはまるものを1つ選んでください。

※複数の事業所を併設している場合は、この調査票の送付文に表示された、調査対象としての事業所名を回答してください。(1つ選択)

- 1 訪問看護ステーション
- 2 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所
- 3 看護小規模多機能型居宅介護事業所
- 4 訪問リハビリテーション事業所

問4 訪問によるサービスの提供等について、実施している事業をすべて選んでください。

(複数回答)

1 訪問看護	2 訪問リハビリテーション
3 訪問歯科衛生指導	4 訪問薬剤管理指導
5 訪問栄養・食事指導	6 訪問介護
7 その他 ()	
()	
()	
()	
()	

問5 訪問による診療等を行った疾患別、場所別の患者数を記入してください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	1 訪問看護 (人)	2 訪問リハビリテーション (人)	3 訪問歯科衛生指導 (人)	4 訪問薬剤管理指導 (人)	5 訪問栄養・食事指導 (人)	6 訪問介護 (人)	7 その他 (人)	() (人)	() (人)	() (人)	() (人)
(1) (疾患別) 利用者数											
① 利用者数 (実数)											
うち、がん患者数											
② 利用者数 (延べ数)											
うち、がん患者数											
(2) 訪問場所別利用者数 (実数)											
① 自宅											
② 特別養護老人ホーム											
③ 有料老人ホーム											
④ サービス付高齢者住宅											
⑤ 軽費老人ホーム (ケアハウス)											
⑥ グループホーム											
⑦ その他 ()											
(3) 令和3年8月1日～令和4年7月31日までの1年間における利用者数 (実数)											
① 看取り利用者数 (実数)	()										人
② 上記①のうち、がん患者数 (実数)	()										人

問6 訪問を行う対象について記入してください。

(1) 対象範囲(移動距離)を決めていますか。(1つ選択)

- | |
|-----------------------------------|
| 1 決めている ⇒ 【静岡市内及び市外・市内・区内・その他()】 |
| 2 特に決めていない |

(2) 対象とする疾患等を決めていますか。あてはまるものをすべて選んでください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

(複数回答)

- | | |
|----------|--------------|
| 1 がん | 2 糖尿病 |
| 3 高血圧性疾患 | 4 虚血性心疾患 |
| 5 脳血管疾患 | 6 認知症 |
| 7 神経難病 | 8 慢性呼吸不全 |
| 9 消化器疾患 | 10 泌尿器系疾患 |
| 11 肝臓疾患 | 12 腎疾患(透析含む) |
| 13 骨折 | 14 脊髄損傷 |
| 15 終末期 | 16 在宅における看取り |
| 17 口腔疾患 | 18 その他() |

問7 訪問診療等に対応する時間帯を決めていますか。あてはまるものを1つ選んでください。

(1つ選択)

- | |
|--|
| 1 決めている ⇒ さらに①～③を選んでください。
① 24時間いつでも対応
② 曜日や時間を決めて対応
⇒【曜日】 月・火・水・木・金・土・日
【時間】()時()分～()時()分
③ その他() |
| 2 決めていない |

問8 訪問で対応可能な処置をすべて選んでください。 (複数回答)

1 経管栄養療法 (胃ろう・腸ろう・経鼻カテーテル)	2 在宅酸素療法
3 在宅注射療法 (IVH・点滴注射・自己注射)	4 在宅腹膜灌流
5 人工呼吸器の管理	6 気管切開の処置
7 膀胱カテーテルの留置・導尿	8 人工肛門 (ストーマケア) ・人工膀胱
9 看取り (の処置)	10 がん末期の疼痛管理
11 がん末期以外の疼痛等の管理	12 リハビリテーション
13 褥瘡処置・皮膚処置	14 吸入・吸引
15 浣腸・摘便	16 人工透析
17 歯科医療・口腔ケア (自費を含む)	18 歯周病治療
19 むし歯の治療	20 抜歯等の処置
21 義歯関係処置 (自費を含む)	22 フッ素塗布
23 服薬管理・点眼指導	24 麻薬の取扱い
25 認知症患者の対応	26 その他 ()

問9 利用者の紹介元ごとに、利用者数を記入してください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	利用者の紹介元機関名	利用者数 (実数)
①	病院	() 人
②	医科診療所 (有床)	() 人
③	医科診療所 (無床)	() 人
④	歯科診療所	() 人
⑤	薬局	() 人
⑥	訪問看護ステーション	() 人
⑦	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	() 人
⑧	看護小規模多機能型居宅介護事業所	() 人
⑨	居宅介護支援事業所	() 人
⑩	訪問介護事業所	() 人
⑪	通所介護事業所	() 人
⑫	訪問入浴介護事業所	() 人
⑬	訪問リハビリテーション事業所	() 人
⑭	通所リハビリテーション事業所	() 人
⑮	地域包括支援センター	() 人
⑯	行政機関	() 人
⑰	本人・家族	() 人
⑱	民生委員等	() 人
⑲	その他 ()	() 人

問10 サービス提供の終了状況ごとに、利用者数を記入してください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	終了利用者の状況	利用者数（実数）
①	利用者の死亡	（ ）人
②	利用者の入院（他医療機関への転院も含む）	（ ）人
③	施設への入所	（ ）人
④	サービス付高齢者住宅への入居	（ ）人
⑤	引っ越し、転出	（ ）人
⑥	病状軽快	（ ）人
⑦	家族・親族等からの申し出	（ ）人
⑧	その他（ ）	（ ）人

問11 貴事業所には、医療機関からの訪問指示が何か所、何人ありますか。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

病院	（ ）か所	利用者数（実数）（ ）人
医科診療所（有床・無床）	（ ）か所	利用者数（実数）（ ）人

※1人の利用者に複数の主治医がいる場合は、医療機関数は複数の主治医のいる箇所数を、利用者数（実数）は1人と記入

問12 主治医から訪問指示を受ける上で困ることはありますか。

あてはまるものを1つ選んでください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

1 ある	2 ない
------	------

問12で、「1 ある」と答えた事業所のみ回答してください。

問12-1 主治医から訪問指示を受ける上で困ることがあると答えた理由について、あてはまるものをすべて選んでください。（複数回答）

項 目	病院	医科診療所 （有床・無床）
① 主治医と連絡を取る際の窓口がわかりにくい		
② 外来診療時間の連絡が取りづらい		
③ 医師により対応が異なるため、その調整が難しい		
④ 指示書を書いてもらうまでに時間がかかる		
⑤ 主治医から高度の看護技術を指示され、対応できないことがある		
⑥ 本人や家族からの依頼の場合、主治医が訪問看護の必要性を感じていない		
⑦ 複数の主治医がいる場合、どの医師に指示を得るのかの判断が難しい		
⑧ 特定の主治医がいない場合、その調整に時間がかかる		
⑨ その他（ ）		

問13 病院において医師以外に直接連携する職種について、あてはまるものをすべて選んでください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

(複数回答)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1 病院の地域連携室担当者 | 2 外来看護師 |
| 3 病棟看護師 | 4 医療ソーシャルワーカー |
| 5 理学療法士等リハビリ職 | 6 薬剤師 |
| 7 歯科医師 | 8 その他の職種 () |

問14 訪問指示書以外に医療機関から情報を得る場合、個人情報保護法等を理由に断られた、あるいは、情報提供料を請求されたこと等がありますか。あてはまるものを1つ選んでください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

(1つ選択)

- | | |
|--------------------|-------------|
| 1 特にない | 2 断られたことがある |
| 3 情報提供料を請求されたことがある | |

問15 今後、現在の体制を維持した場合、訪問利用者数を増やすことが可能ですか。あてはまるものを1つ選んでください。

(1つ選択)

- | |
|--------------------------------|
| 1 利用者数を増やすことが可能 ⇒ (1か月当たり 人程度) |
| 2 利用者数を増やすことはできるが、現状を維持したい |
| 3 利用者数を増やすことはできない |
| 4 わからない |
| 5 その他 () |

在宅医療・介護連携について

問16 貴事業所は、コロナ禍において入院から在宅への移行に係る退院前カンファレンスに参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。(1つ選択)

- | |
|---|
| 1 参加したことがある
⇒ 1 対面 2 電話 3 紙面 4 オンライン開催 5 その他 () |
| 2 参加したことがない |

問17 貴事業所は、コロナ禍においてサービス担当者会議に参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。(1つ選択)

- | |
|---|
| 1 参加したことがある
⇒ 1 対面 2 電話 3 紙面 4 オンライン開催 5 その他 () |
| 2 参加したことがない |

問18 次に掲載する他の関係機関との連携について、それぞれ、「連携がうまくいっている」事業所、「連携がうまくいっていない」事業所の各よその数を記入してください。

また、それぞれの主観的な理由として、あてはまるものすべてに○を付けてください。

(複数回答)

		(記入例)・・・	病院	医科診療所(有床)	医科診療所(無床)	歯科診療所	薬局	訪問看護ステーション	定期巡回・随時対応型訪問看護看護事業所	看護小規模多機能型居宅介護事業所	居宅介護支援事業所	訪問介護事業所	通所介護事業所	訪問入浴介護事業所	訪問リハビリテーション事業所	通所リハビリテーション事業所	施設(特養・老健等)	地域包括支援センター	行政機関
連携がうまくいっている事業所数		7																	
その理由	1.常に情報が行きかっている																		
	2.信頼関係が築けている	○																	
	3.先方の業務を理解できている																		
	4.必要時に連絡が取り合える																		
	5.迅速または熱心に対応してもらえる																		
	6.親切で配慮がある	○																	
	7.過去の実績がある																		
	8.その他()																		
連携がうまくいっていない事業所数		2																	
その理由	1.情報が来ない																		
	2.信頼性に欠ける																		
	3.顔の見える関係ができていない	○																	
	4.連携の必要性を理解されない																		
	5.連絡がとりづらい																		
	6.対応が遅い、または動かない																		
	7.親切でない																		
	8.過去に問題が生じた																		
	9.その他()																		

問19 全体的に医療・介護連携はうまくいっていると思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。 (1つ選択)

- 1 うまくいっている
- 2 まあまあうまくいっている
- 3 あまりうまくいっていない
- 4 うまくいっていない
- 5 わからない

問19で、「3 あまりうまくいっていない」または「4 うまくいっていない」と答えた事業所のみ回答してください。

問19-1 医療・介護連携でうまくいっていない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。 (複数回答)

- 1 他の職種と顔の見える関係が作れていない
- 2 他の職種の業務内容が共有できていない
- 3 情報交換する会議などの機会がない
- 4 情報交換する時間がない
- 5 病変の急変時における連携体制が不十分
- 6 人材が育成されていない
- 7 どの機関が主導してくれるかはっきりしていない
- 8 諸制度が複雑で連携する機関がわかりにくい
- 9 関係職種に連携の必要性が理解されていない
- 10 情報交換する方法がわからない
- 11 必要な研修を受講する機会がない
- 12 その他 ()

問20 在宅医療と介護の連携を進めていく上で、ここ3年間に取組みが進んだと思うことと、今後取組む必要があると思うことはどんなことですか。それぞれあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

項目	取組みが進んでいる	今後取組む必要がある
1 圏域単位で他職種との情報交換・顔合わせの場を持つ (地域ケア会議の開催等)		
2 多職種による事例検討会の開催		
3 多職種が情報共有するためのツールの作成		
4 多職種連携の事例紹介		
5 在宅医療・介護連携についての知識の習得(研修会、講演会の開催等)		
6 地域包括支援センター等、圏域中心機関の機能強化		
7 在宅医療連携パスの作成		
8 市内で実施している在宅医療・介護関連の事業を整理		
9 一般市民への周知、啓発		
10 その他 ()		

問21 貴事業所の従事者の資質向上のためにどのようなことに取り組まれていますか。あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- 1 貴事業所内での研修や勉強会の実施
- 2 行政や職能団体が主催する事業、研修への積極的な参加
- 3 関係学会での発表、講師活動の機会の提供
- 4 サービス利用者等を対象とした評価のためのアンケート調査
- 5 資格取得のための支援制度の整備
- 6 従事者を対象とした自己啓発制度や表彰制度の導入
- 7 事業所として地域づくりへの貢献の意識向上
- 8 その他 ()

終末期医療について

問22 終末期の段階にある利用者の在宅医療や在宅介護に対応していますか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

- 1 対応している
- 2 対応していない

問22で、「2 対応していない」と答えた事業所のみ回答してください。

問22-1 対応していない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。

(複数回答)

- 1 24時間の体制がとれない
- 2 対応できる技術・知識がない
- 3 その他 ()

問23 在宅で終末期医療等を行う場合の限界について、どうお考えですか。

あてはまるものを1つ選んでください。

(1つ選択)

- 1 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている
- 2 可能な限り在宅で行うが、死の直前は病院等医療機関で行うべきである
- 3 可能な限り在宅で行いたいが、単独では難しい
- 4 可能な限り在宅で看取りまで行うべきである
- 5 その他 ()

問23で、「1 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている」と答えた事業所のみ回答してください。

問23-1 その理由について、あてはまるものをすべて選んでください。

(複数回答)

- 1 利用者本人や家族にその意向がない
- 2 介護する家族等に十分な知識がない
- 3 終末期の病状に対応する設備が不十分である
- 4 終末期の病状に対応する処置等の技術に不安がある
- 5 対応できるチーム体制が整っていない
- 6 その他 ()

認知症対策について

問26 認知症（若年性を含む）についてご記入ください。

(1) 貴事業所で、認知症（若年性を含む）の対応を行っていますか。

あてはまるものを1つ選んでください。

(1つ選択)

- | | |
|---------|----------|
| 1 行っている | 2 行っていない |
|---------|----------|

(1) で「1 行っている」と答えた事業所のみ回答してください。

(2) 現在、対応している認知症の人の年代別人数を記入してください。

(※令和4年8月1日現在の患者数(実数)の状況)

合計(実数:人)	65歳未満(人)	65歳以上(人)

(3) 認知症対策を進めていくうえで、静岡市はどのようなことに重点を置いていくべきだと思いますか。あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 1 主治医から専門医療機関へのスムーズな連携体制づくり 2 認知症を早期に発見し、予防活動や専門医療機関につなげる取組み 3 医療と介護・行政との連携強化 4 医師の認知症対応力を上げる取組み 5 認知症グループホーム等の整備 6 介護サービスにあたる専門職の質の向上 7 家族の精神的な負担を緩和する取組み 8 家族を対象にした、介護やコミュニケーション方法等の研修会の開催 9 見守りボランティアなど、在宅での生活を支える取組み 10 成年後見制度など、認知症の人の権利や財産を守る制度の充実 11 徘徊や緊急時への対応 12 認知症への正しい理解を広める取組み 13 認知症の人が活動する場づくり、社会参加の支援 14 65歳未満で発症する若年性認知症患者への支援 15 虐待を防止する制度や取組み 16 その他 () |
|--|

問27 次に掲載する認知症対策推進のための関係機関があることを知っていますか。あてはまる数字を1つ選んでください。

相談箇所名	認 知 度	
① 認知症疾患医療センター	1 知っている	2 知らない
② 静岡市認知症ケア推進センター(かけこまち七間町)	1 知っている	2 知らない
③ 静岡県若年性認知症相談窓口	1 知っている	2 知らない
④ 各地域包括支援センター	1 知っている	2 知らない

在宅医療の提供と 連携に関する調査票

管理者の方にご回答願います

【 ⑨訪問介護事業所、⑩訪問入浴介護事業所 】

令和4年 9月

静岡市 地域包括ケア推進本部

返信用封筒に封入の上、令和4年 9月22日（木）までにご返送ください。

在宅医療・介護の提供と連携に関する調査

※ご記入の留意点

1. 設問中、特に記載のないものに関しては、令和4年8月1日現在の状況でお答えください。
2. 調査票に示す「在宅医療」とは、自宅のみでなく、有料老人ホーム・サービス付高齢者住宅・ケアハウス・グループホーム等の介護施設での医療提供を含めます。
3. 各質問の該当する項目のいずれかに○印をつけるか、又はご記入をお願いします。

貴事業所の属性について

問1 貴事業所の所在地はどこの区ですか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

1 葵区	2 駿河区	3 清水区
------	-------	-------

問1-1 貴事業所の所在地はどこの包括圏域ですか。あてはまるものを1つ選んでください。

区	番号	地域包括支援センター名	主な対象区域
葵区	1	城西	駒形、新通、田町
	2	安西番町	安西、番町
	3-①	城東	葵、安東
	3-②	井川	井川
	4	伝馬町横内	伝馬町、横内
	5	城北	麻機、竜南、城北
	6	千代田	千代田、千代田東
	7	長尾川	北沼上、西奈、西奈南
	8	美和	足久保、美和、安倍口
	9	賤機	井宮、井宮北、賤機南
	10	安倍	梅ヶ島、大河内、玉川、松野、賤機北、賤機中
	11	服織	服織、服織西、南藁科
12	藁科	中藁科、清沢、大川	
駿河区	13	小鹿豊田	東源台、東豊田、西豊田
	14	八幡山	森下、富士見
	15	大谷久能	大谷、久能
	16	大里中島	大里西、中島
	17	大里高松	中田、大里東、宮竹、南部、富士見の一部
	18	長田	長田東、長田南、川原
	19	丸子	長田北、長田西
清水区	20	港北	辻、江尻、袖師
	21	興津川	興津、小島
	22	両河内	両河内
	23	港南	入江、浜田、清水
	24	岡船越	岡、船越
	25	高部	高部
	26	飯田庵原	飯田、庵原
	27	松原	不二見、駒越、折戸、三保
	28	有度	有度
	29	蒲原由比	蒲原、由比

問2 貴事業所の従事者について、職種ごとの人数を記入してください。

※複数の資格のある従事者については、主たる業務に係る職種1つに記入してください。

また、常勤、非常勤は問いません。

1 職種	2 従事者	3 従事者のうち在宅医療を実施している者
① 医師	()人	()人
② 歯科医師	()人	()人
③ 薬剤師	()人	()人
④ 保健師	()人	()人
⑤ 看護師	()人	()人
⑥ 准看護師	()人	()人
⑦ 歯科衛生士	()人	()人
⑧ 理学療法士	()人	()人
⑨ 作業療法士	()人	()人
⑩ 言語聴覚士	()人	()人
⑪ 栄養士	()人	()人
⑫ 社会福祉士	()人	()人
⑬ 介護福祉士	()人	()人
⑭ 介護支援専門員	()人	()人
⑮ ホームヘルパー	()人	()人
⑯ 介護職員	()人	()人
⑰ 事務職	()人	()人
⑱ その他	()人	()人
()	()人	()人
()	()人	()人
()	()人	()人

問3 貴事業所は次のうちどれですか。あてはまるものを1つ選んでください。

※複数の事業所を併設している場合は、この調査票の送付文に表示された、調査対象としての事業所名を回答してください。(1つ選択)

1 訪問介護事業所	2 訪問入浴介護事業所
-----------	-------------

問4 訪問によるサービス等の提供を行った疾患別、場所別の利用者数を記入してください。
 ※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

		1 訪問介護 (人)	2 訪問入浴介護 (人)
(1) (疾患別) 利用者数			
① 利用者数 (実数)	うち、がん利用者数		
② 利用者数 (延べ数)	うち、がん利用者数		
(2) 訪問場所別利用者数 (実数)			
① 自宅			
② 特別養護老人ホーム			
③ 有料老人ホーム			
④ サービス付高齢者住宅			
⑤ 軽費老人ホーム (ケアハウス)			
⑥ グループホーム			
⑦ その他 ()			
(3) 令和3年8月1日～令和4年7月31日までの1年間における利用者数 (実数)			
① 看取り利用者数 (実数)		() 人	
② 上記①のうち、がん患者数 (実数)		() 人	

問5 訪問を行う対象について記入してください。

(1) 対象範囲(移動距離)を決めていますか。 (1つ選択)

- | |
|-----------------------------------|
| 1 決めている ⇒ 【静岡市内及び市外・市内・区内・その他()】 |
| 2 特に決めていない |

(2) 対象とする疾患等を決めていますか。あてはまるものをすべて選んでください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

(複数回答)

- | | |
|----------|--------------|
| 1 がん | 2 糖尿病 |
| 3 高血圧性疾患 | 4 虚血性心疾患 |
| 5 脳血管疾患 | 6 認知症 |
| 7 神経難病 | 8 慢性呼吸不全 |
| 9 消化器疾患 | 10 泌尿器系疾患 |
| 11 肝臓疾患 | 12 腎疾患(透析含む) |
| 13 骨折 | 14 脊髄損傷 |
| 15 終末期 | 16 在宅における看取り |
| 17 口腔疾患 | 18 その他() |

問6 訪問等に対応する時間帯を決めていますか。あてはまるものを1つ選んでください。

(1つ選択)

- | |
|--|
| 1 決めている ⇒ さらに①～③を選んでください。
① 24時間いつでも対応
② 曜日や時間を決めて対応
⇒【曜日】 月・火・水・木・金・土・日
【時間】()時()分～()時()分
③ その他() |
| 2 決めていない |

問7 これまでに担当した利用者が受けている医療処置等をすべて選んでください。(複数回答)

- 1 経管栄養療法(胃ろう・腸ろう・経鼻カテーテル)
- 2 在宅酸素療法
- 3 在宅注射療法(IVH・点滴注射・自己注射)
- 4 在宅腹膜灌流
- 5 人工呼吸器の管理
- 6 気管切開の処置
- 7 膀胱カテーテルの留置・導尿
- 8 人工肛門(ストーマケア)・人工膀胱
- 9 看取り(の処置)
- 10 がん末期の疼痛管理
- 11 がん末期以外の疼痛等の管理
- 12 リハビリテーション
- 13 褥瘡処置・皮膚処置
- 14 吸入・吸引
- 15 浣腸・摘便
- 16 人工透析
- 17 歯科医療・口腔ケア(自費を含む)
- 18 歯周病治療
- 19 むし歯の治療
- 20 抜歯等の処置
- 21 義歯関係処置(自費を含む)
- 22 フッ素塗布
- 23 服薬管理・点眼指導
- 24 麻薬の取扱い
- 25 認知症患者の対応
- 26 その他()

問8 貴事業所において今後対応していきたいと思う医療処置等があれば記入してください。(複数回答)

- 1 吸引
- 2 経管栄養
- 3 その他()

問9 利用者の紹介元ごとに、利用者数を記入してください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	利用者の紹介元機関名	利用者数（実数）
①	病院	（ ）人
②	医科診療所（有床）	（ ）人
③	医科診療所（無床）	（ ）人
④	歯科診療所	（ ）人
⑤	薬局	（ ）人
⑥	訪問看護ステーション	（ ）人
⑦	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	（ ）人
⑧	看護小規模多機能型居宅介護事業所	（ ）人
⑨	居宅介護支援事業所	（ ）人
⑩	訪問介護事業所	（ ）人
⑪	通所介護事業所	（ ）人
⑫	訪問入浴介護事業所	（ ）人
⑬	訪問リハビリテーション事業所	（ ）人
⑭	通所リハビリテーション事業所	（ ）人
⑮	地域包括支援センター	（ ）人
⑯	行政機関	（ ）人
⑰	本人・家族	（ ）人
⑱	民生委員等	（ ）人
⑲	その他（ ）	（ ）人

問10 サービス提供の終了状況ごとに、利用者数を記入してください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	終了利用者の状況	利用者数（実数）
①	利用者の死亡	（ ）人
②	利用者の入院（他医療機関への転院も含む）	（ ）人
③	施設への入所	（ ）人
④	サービス付高齢者住宅への入居	（ ）人
⑤	引っ越し、転出	（ ）人
⑥	病状軽快	（ ）人
⑦	家族・親族等からの申し出	（ ）人
⑧	その他（ ）	（ ）人

問11 今後、現在の体制を維持した場合、利用者数を増やすことが可能ですか。あてはまるものを1つ選んでください。 (1つ選択)

- 1 利用者数を増やすことが可能 ⇒ (1か月当たり 人程度)
- 2 利用者数を増やすことはできるが、現状を維持したい
- 3 利用者数を増やすことはできない
- 4 わからない
- 5 その他 ()

在宅医療・介護連携について

問12 貴事業所は、コロナ禍において入院から在宅への移行に係る退院前カンファレンスに参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。 (1つ選択)

- 1 参加したことがある
 - ⇒ 1 対面
 - 2 電話
 - 3 紙面
 - 4 オンライン開催
 - 5 その他 ()
- 2 参加したことがない

問13 貴事業所は、コロナ禍においてサービス担当者会議に参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。 (1つ選択)

- 1 参加したことがある
 - ⇒ 1 対面
 - 2 電話
 - 3 紙面
 - 4 オンライン開催
 - 5 その他 ()
- 2 参加したことがない

問14 次に掲載する他の関係機関との連携について、それぞれ、「連携がうまくいっている」事業所、「連携がうまくいっていない」事業所の各よその数を記入してください。

また、それぞれの主観的な理由として、あてはまるものすべてに○を付けてください。

(複数回答)

		(記入例)・・・・・・・・	病院	医科診療所(有床)	医科診療所(無床)	歯科診療所	薬局	訪問看護ステーション	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	看護小規模多機能型居宅介護事業所	居宅介護支援事業所	訪問介護事業所	通所介護事業所	訪問入浴介護事業所	訪問リハビリテーション事業所	通所リハビリテーション事業所	施設(特養・老健等)	地域包括支援センター	行政機関
連携がうまくいっている事業所数		7																	
その理由	1.常に情報が行きかっている																		
	2.信頼関係が築けている	○																	
	3.先方の業務を理解できている																		
	4.必要時に連絡が取り合える																		
	5.迅速または熱心に対応してもらえる																		
	6.親切で配慮がある	○																	
	7.過去の実績がある																		
	8.その他()																		
連携がうまくいっていない事業所数		2																	
その理由	1.情報が来ない																		
	2.信頼性に欠ける																		
	3.顔の見える関係ができていない	○																	
	4.連携の必要性を理解されない																		
	5.連絡がとりづらい																		
	6.対応が遅い、または動かない																		
	7.親切でない																		
	8.過去に問題が生じた																		
	9.その他()																		

問15 全体的に医療・介護連携はうまくいっていると思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。 (1つ選択)

- 1 うまくいっている
- 2 まあまあうまくいっている
- 3 あまりうまくいっていない
- 4 うまくいっていない
- 5 わからない

問15で、「3 あまりうまくいっていない」または「4 うまくいっていない」と答えた事業所のみ回答してください。

問15-1 医療・介護連携でうまくいっていない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。 (複数回答)

- 1 他の職種と顔の見える関係が作れていない
- 2 他の職種の業務内容が共有できていない
- 3 情報交換する会議などの機会がない
- 4 情報交換する時間がない
- 5 病変の急変時における連携体制が不十分
- 6 人材が育成されていない
- 7 どの機関が主導してくれるかはっきりしていない
- 8 諸制度が複雑で連携する機関がわかりにくい
- 9 関係職種に連携の必要性が理解されていない
- 10 情報交換する方法がわからない
- 11 必要な研修を受講する機会がない
- 12 その他 ()

問16 在宅医療と介護の連携を進めていく上で、ここ3年間に取組みが進んだと思うことと、今後取組む必要があると思うことはどんなことですか。それぞれあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

項目	取組みが進んでいる	今後取組む必要がある
1 圏域単位で他職種との情報交換・顔合わせの場を持つ (地域ケア会議の開催等)		
2 多職種による事例検討会の開催		
3 多職種が情報共有するためのツールの作成		
4 多職種連携の事例紹介		
5 在宅医療・介護連携についての知識の習得(研修会、講演会の開催等)		
6 地域包括支援センター等、圏域中心機関の機能強化		
7 在宅医療連携パスの作成		
8 市内で実施している在宅医療・介護関連の事業を整理		
9 一般市民への周知、啓発		
10 その他 ()		

問17 貴事業所の従事者の資質向上のためにどのようなことに取り組まれていますか。あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- 1 貴事業所内での研修や勉強会の実施
- 2 行政や職能団体が主催する事業、研修への積極的な参加
- 3 関係学会での発表、講師活動の機会の提供
- 4 サービス利用者等を対象とした評価のためのアンケート調査
- 5 資格取得のための支援制度の整備
- 6 従事者を対象とした自己啓発制度や表彰制度の導入
- 7 事業所として地域づくりへの貢献の意識向上
- 8 その他 ()

終末期医療について

問 18 終末期の段階にある利用者の在宅介護に対応していますか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

- 1 対応している
- 2 対応していない

問 18 で、「2 対応していない」と答えた事業所のみ回答してください。

問18-1 対応していない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- 1 24時間の体制がとれない
- 2 対応できる技術・知識がない
- 3 終末期の方に限らず、訪問対応はしていない
- 4 その他 ()

問19 在宅で終末期医療等を行う場合の限界について、どうお考えですか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

- 1 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている
- 2 可能な限り在宅で行うが、死の直前は病院等医療機関で行うべきである
- 3 可能な限り在宅で行いたいが、単独では難しい
- 4 可能な限り在宅で看取りまで行うべきである
- 5 その他 ()

問 19 で、「1 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている」と答えた事業所のみ回答してください。

問19-1 その理由について、あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- 1 利用者本人や家族にその意向がない
- 2 介護する家族等に十分な知識がない
- 3 終末期の病状に対応する設備が不十分である
- 4 終末期の病状に対応する処置等の技術に不安がある
- 5 対応できるチーム体制が整っていない
- 6 その他 ()

在宅医療の提供と 連携に関する調査票

管理者の方にご回答願います

【 ⑪居宅介護支援事業所 】

令和4年 9月

静岡市 地域包括ケア推進本部

返信用封筒に封入の上、令和4年 9月22日（木）までにご返送ください。

在宅医療・介護の提供と連携に関する調査

※ご記入の留意点

1. 設問中、特に記載のないものに関しては、令和4年8月1日現在の状況でお答えください。
2. 調査票に示す「在宅医療」とは、自宅のみでなく、有料老人ホーム・サービス付高齢者住宅・ケアハウス・グループホーム等の介護施設での医療提供を含めます。
3. 各質問の該当する項目のいずれかに○印をつけるか、又はご記入をお願いします。

貴事業所の属性について

問1 貴事業所の所在地はどこの区ですか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

1 葵区	2 駿河区	3 清水区
------	-------	-------

問1-1 貴事業所の所在地はどこの包括圏域ですか。あてはまるものを1つ選んでください。

区	番号	地域包括支援センター名	主な対象区域
葵区	1	城西	駒形、新通、田町
	2	安西番町	安西、番町
	3-①	城東	葵、安東
	3-②	井川	井川
	4	伝馬町横内	伝馬町、横内
	5	城北	麻機、竜南、城北
	6	千代田	千代田、千代田東
	7	長尾川	北沼上、西奈、西奈南
	8	美和	足久保、美和、安倍口
	9	賤機	井宮、井宮北、賤機南
	10	安倍	梅ヶ島、大河内、玉川、松野、賤機北、賤機中
	11	服織	服織、服織西、南藁科
12	藁科	中藁科、清沢、大川	
駿河区	13	小鹿豊田	東源台、東豊田、西豊田
	14	八幡山	森下、富士見
	15	大谷久能	大谷、久能
	16	大里中島	大里西、中島
	17	大里高松	中田、大里東、宮竹、南部、富士見の一部
	18	長田	長田東、長田南、川原
	19	丸子	長田北、長田西
清水区	20	港北	辻、江尻、袖師
	21	興津川	興津、小島
	22	両河内	両河内
	23	港南	入江、浜田、清水
	24	岡船越	岡、船越
	25	高部	高部
	26	飯田庵原	飯田、庵原
	27	松原	不二見、駒越、折戸、三保
	28	有度	有度
	29	蒲原由比	蒲原、由比

問2 貴事業所の従事者について、職種ごとの人数を記入してください。

※複数の資格のある従事者については、主たる業務に係る職種1つに記入してください。

また、常勤、非常勤は問いません。

1 職種	2 従事者	3 従事者のうち在宅医療を実施している者
① 医師	()人	()人
② 歯科医師	()人	()人
③ 薬剤師	()人	()人
④ 保健師	()人	()人
⑤ 看護師	()人	()人
⑥ 准看護師	()人	()人
⑦ 歯科衛生士	()人	()人
⑧ 理学療法士	()人	()人
⑨ 作業療法士	()人	()人
⑩ 言語聴覚士	()人	()人
⑪ 栄養士	()人	()人
⑫ 社会福祉士	()人	()人
⑬ 介護福祉士	()人	()人
⑭ 介護支援専門員	()人	()人
⑮ ホームヘルパー	()人	()人
⑯ 介護職員	()人	()人
⑰ 事務職	()人	()人
⑱ その他	()人	()人
()	()人	()人
()	()人	()人
()	()人	()人

問3 利用者にかかる相談等に対応する時間帯を決めていますか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

1 決めている ⇒ さらに①～③を選んでください。

① 24時間いつでも対応

② 既定のサービス提供時間内のみ対応

③ その他 ()

2 決めていない

問4 利用者の紹介元ごとに、利用者数を記入してください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

利用者の紹介元機関名	利用者数（実数）
① 病院	（ ）人
② 医科診療所（有床）	（ ）人
③ 医科診療所（無床）	（ ）人
④ 歯科診療所	（ ）人
⑤ 薬局	（ ）人
⑥ 訪問看護ステーション	（ ）人
⑦ 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	（ ）人
⑧ 看護小規模多機能型居宅介護事業所	（ ）人
⑨ 居宅介護支援事業所	（ ）人
⑩ 訪問介護事業所	（ ）人
⑪ 通所介護事業所	（ ）人
⑫ 訪問入浴介護事業所	（ ）人
⑬ 訪問リハビリテーション事業所	（ ）人
⑭ 通所リハビリテーション事業所	（ ）人
⑮ 地域包括支援センター	（ ）人
⑯ 行政機関	（ ）人
⑰ 本人・家族	（ ）人
⑱ 民生委員等	（ ）人
⑲ その他（ ）	（ ）人

問5 医療ケアが必要な利用者がある場合、あてはまるものをすべて選んでください。
 ※令和4年5月1日～7月31日の3か月間 (複数回答)

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1 経管栄養療法（胃ろう・腸ろう・経鼻カテーテル） | 2 在宅酸素療法 |
| 3 在宅注射療法（IVH・点滴注射・自己注射） | 4 在宅腹膜灌流 |
| 5 人工呼吸器の管理 | 6 気管切開の処置 |
| 7 膀胱カテーテルの留置・導尿 | 8 人工肛門（ストーマケア）・人工膀胱 |
| 9 看取り（の処置） | 10 がん末期の疼痛管理 |
| 11 がん末期以外の疼痛等の管理 | 12 リハビリテーション |
| 13 褥瘡処置・皮膚処置 | 14 吸入・吸引 |
| 15 浣腸・摘便 | 16 人工透析 |
| 17 歯科医療・口腔ケア（自費を含む） | 18 歯周病治療 |
| 19 むし歯の治療 | 20 抜歯等の処置 |
| 21 義歯関係処置（自費を含む） | 22 フッ素塗布 |
| 23 服薬管理・点眼指導 | 24 麻薬の取扱い |
| 25 認知症患者の対応 | 26 その他（ ） |

問6 利用者の担当を終了した状況ごとに、利用者数を記入してください。
 ※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	終了利用者の状況	利用者数（実数）
①	利用者の死亡	（ ）人
②	利用者の入院（他医療機関への転院も含む）	（ ）人
③	施設への入所	（ ）人
④	サービス付高齢者住宅への入居	（ ）人
⑤	引っ越し、転出	（ ）人
⑥	病状軽快	（ ）人
⑦	家族・親族等からの申し出	（ ）人
⑧	その他（ ）	（ ）人

在宅医療・介護連携について

問7 医療機関との医療情報の共有等について、主治医や病院の主治医等から聞いている情報は何ですか。あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- | |
|---|
| 1 身体疾患名や治療の見込み等利用者の疾病に関する事 |
| 2 利用者の認知症状に関する事 |
| 3 薬の服用、副作用、通院の必要性（頻度）等、在宅生活に必要な医療に関する事 |
| 4 ADL等身体機能（能力）の状況に関する事 |
| 5 訪問看護の必要性に関する事 |
| 6 リハビリテーションサービス（通所リハビリテーション・訪問リハビリテーション）の必要性に関する事 |
| 7 福祉用具や住宅改修等の必要性に関する事 |
| 8 日常生活での介護方法等、家族支援の必要性に関する事 |
| 9 急変時の対応 |
| 10 その他（ ） |

問8 医療情報はどのようにして入手していますか。あてはまるものをすべて選んでください。
(複数回答)

- | | |
|-------------|-------------------|
| 1 主治医から直接入手 | 2 要介護認定における医師の意見書 |
| 3 薬局の薬剤師から | 4 本人・家族から |
| 5 その他 () | |

問9 普段、ケアプラン作成後、主治医等に対し、利用者のケアプランを提供していますか。最も多いものを1つ選んでください。
(1つ選択)

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1 常に提供している | 2 主治医等からの求めに応じて提供している |
| 3 利用者の状況等必要に応じて提供している | 4 ほとんど提供していない |
| 5 まったく提供していない | 6 その他 () |

問10 利用者の主治医をどのように把握していますか。あてはまるものをすべて選んでください。
(複数回答)

- | | |
|-----------|---------------------|
| 1 本人・家族から | 2 要介護認定における医師の意見書から |
| 3 お薬手帳から | 4 病院等紹介先からの情報提供 |
| 5 その他 () | |

問11 利用者が入院した場合、入院医療機関に対し、在宅での生活状況等についての情報提供を行っていますか。あてはまるものを1つ選んでください。
(1つ選択)

- | |
|----------------------------|
| 1 入院医療機関からの要請に関わらず、提供している |
| 2 入院医療機関からの要請があった場合、提供している |
| 3 直接は提供していないが、家族を通じてのみ提供する |
| 4 提供していない |
| 5 その他 () |

問11で「1 入院医療機関からの要請に関わらず、提供している」「2 入院医療機関からの要請があった場合、提供している」と答えた事業所のみ回答してください。

問11-1 どのように提供していますか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

- | |
|---|
| 1 主治医等に面談して、利用者の生活状況やケアプランを提供している |
| 2 ほとんどの場合、電話やファックスでやり取りし、必要がある場合に面談している |
| 3 電話やファックスでやり取りし、面談はしていない |
| 4 その他 () |

問12 入院中の利用者の状況把握を含め、病院・診療所との連携は図られていると思いますか。
あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

- | | |
|-------------|------------|
| 1 連携できている | 2 概ねできている |
| 3 あまりできていない | 4 連携できていない |
| 5 関わりがない | 6 その他 () |

問12で「1 連携できている」または「2 概ねできている」と答えた事業所のみ回答してください。

問12-1 どのような方法で連携を行っていますか。あてはまるものをすべて選んでください。
(複数回答)

- | |
|---|
| 1 事前に時間調整を行い、病院・診療所を訪問して、主治医に面談している |
| 2 ほとんどの場合、電話やファックスでやり取りし、必要がある場合に面談している |
| 3 電話やファックスで連絡を取り、面談はしていない |
| 4 診療情報提供書等の書類や手紙で連絡を取っており、面談していない |
| 5 カンファレンスに参加している |
| 6 利用者・家族を通じて話を聞いている |
| 7 その他 () |

問13 利用者の変化（病状の変化やサービス提供を受けなくなっているなど）について、どのようなタイミングで他機関に報告していますか。あてはまるものを1つ選んでください。
(1つ選択)

- | |
|---------------------------------|
| 1 状況等の報告を受けた、その日の営業時間内 |
| 2 状況等の報告を受けた、その日の営業時間外（夕方～夜間など） |
| 3 状況等の報告を受けた、翌日 |
| 4 サービス担当者会議の時 |
| 5 できるだけ早めに |
| 6 その他 () |

問14 問13の報告について、誰に報告をしていますか。あてはまるものをすべて選んでください。
(複数回答)

- | |
|----------------------------|
| 1 主治医 |
| 2 サービス提供を行っている事業者すべて |
| 3 居宅介護支援事業所の管理者 |
| 4 訪問看護を利用している場合は、看護師などの医療職 |
| 5 家族 |
| 6 その他 () |

問15 病院・診療所から利用者の情報を得る際、どのようなことに「連携が図れない」「連携が図りにくい」と感じますか。あてはまるものをすべて選んでください。 (複数回答)

- 1 医師は敷居が高く苦手意識がある
- 2 連絡の方法がわからない
- 3 主治医が多忙なため、連絡しても会ってもらえないことがある
- 4 入院医療機関が遠方なため、主治医に会うことが困難
- 5 個人情報等を理由に答えてくれないことがある (情報提供を拒否された)
- 6 情報提供料等を請求される
- 7 主治医から「情報提供の必要はない」と言われる
- 8 その他 ()

問16 貴事業所は、コロナ禍において入院から在宅への移行に係る退院前カンファレンスに参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。 (1つ選択)

- 1 参加したことがある
⇒ 1 対面 2 電話 3 紙面 4 オンライン開催 5 その他 ()
- 2 参加したことがない

問17 貴事業所は、コロナ禍においてサービス担当者会議に参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。 (1つ選択)

- 1 参加したことがある
⇒ 1 対面 2 電話 3 紙面 4 オンライン開催 5 その他 ()
- 2 参加したことがない

問18 医療依存度の高い利用者を担当する①～⑭の場合について、それぞれ1～4の当てはまる数字をお答えください。(それぞれ1つ選択)

	1 日常的に担当可能	2 少数なら担当可能
	3 実績はないが担当可能	4 担当は不可能
① 在宅看取り		
② 疼痛管理		
③ 人工呼吸器		
④ 人工透析		
⑤ 頻回な医療ケア		
⑥ 病状不安定		
⑦ 入退院を繰り返す		
⑧ 感染症		
⑨ 難病		
⑩ 認知症		
⑪ 認知症以外の精神疾患		
⑫ 小児疾患		
⑬ リハビリテーション		
⑭ その他		
()		
()		
()		

問19 常に、信頼してサービスの提供を依頼できる事業所を何か所くらい持っていますか。

① 訪問介護事業所	()	か所
② 訪問入浴介護事業所	()	か所
③ 訪問リハビリテーション事業所	()	か所
④ 訪問看護事業所	()	か所
⑤ 通所介護事業所	()	か所
⑥ 通所リハビリテーション事業所	()	か所
⑦ その他 ()	()	か所
()	()	か所
()	()	か所

問20 サービス提供事業所を変更したことがありますか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

1 ある	2 ない
------	------

問20で、「1 ある」と答えた事業所のみ回答してください。

問20-1 サービス提供事業所を変更した理由としてあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

1 方針やケア内容等を理解されない	2 情報提供がなく、連携が困難
3 サービス提供担当者と利用者が合わない	4 サービス提供担当者が辞めた
5 主治医の意向	6 その他 ()

問21 次に掲載する他の関係機関との連携について、それぞれ、「連携がうまくいっている」事業所、「連携がうまくいっていない」事業所の各よその数を記入してください。

また、それぞれの主観的な理由として、あてはまるものすべてに○を付けてください。

(複数回答)

		(記入例).....	病院	医科診療所(有床)	医科診療所(無床)	歯科診療所	薬局	訪問看護ステーション	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	看護小規模多機能型居宅介護事業所	居宅介護支援事業所	訪問介護事業所	通所介護事業所	訪問入浴介護事業所	訪問リハビリテーション事業所	通所リハビリテーション事業所	施設(特養・老健等)	地域包括支援センター	行政機関
連携がうまくいっている事業所数		7																	
その理由	1.常に情報が行きかっている																		
	2.信頼関係が築けている	○																	
	3.先方の業務を理解できている																		
	4.必要時に連絡が取り合える																		
	5.迅速または熱心に対応してもらえる																		
	6.親切で配慮がある	○																	
	7.過去の実績がある																		
	8.その他()																		
連携がうまくいっていない事業所数		2																	
その理由	1.情報が来ない																		
	2.信頼性に欠ける																		
	3.顔の見える関係ができていない	○																	
	4.連携の必要性を理解されない																		
	5.連絡がとりづらい																		
	6.対応が遅い、または動かない																		
	7.親切でない																		
	8.過去に問題が生じた																		
	9.その他()																		

問22 全体的に医療・介護連携はうまくいっていると思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。 (1つ選択)

- 1 うまくいっている
- 2 まあまあうまくいっている
- 3 あまりうまくいっていない
- 4 うまくいっていない
- 5 わからない

問22で、「3 あまりうまくいっていない」または「4 うまくいっていない」と答えた事業所のみ回答してください。

問22-1 医療・介護連携でうまくいっていない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。 (複数回答)

- 1 他の職種と顔の見える関係が作れていない
- 2 他の職種の業務内容が共有できていない
- 3 情報交換する会議などの機会がない
- 4 情報交換する時間がない
- 5 病変の急変時における連携体制が不十分
- 6 人材が育成されていない
- 7 どの機関が主導してくれるかはっきりしていない
- 8 諸制度が複雑で連携する機関がわかりにくい
- 9 関係職種に連携の必要性が理解されていない
- 10 情報交換する方法がわからない
- 11 必要な研修を受講する機会がない
- 12 その他 ()

問23 在宅医療と介護の連携を進めていく上で、ここ3年間に取組みが進んだと思うことと、今後取組む必要があると思うことはどんなことですか。それぞれあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

項目	取組みが進んでいる	今後取組む必要がある
1 圏域単位で他職種との情報交換・顔合わせの場を持つ (地域ケア会議の開催等)		
2 多職種による事例検討会の開催		
3 多職種が情報共有するためのツールの作成		
4 多職種連携の事例紹介		
5 在宅医療・介護連携についての知識の習得(研修会、講演会の開催等)		
6 地域包括支援センター等、圏域中心機関の機能強化		
7 在宅医療連携パスの作成		
8 市内で実施している在宅医療・介護関連の事業を整理		
9 一般市民への周知、啓発		
10 その他 ()		

問24 貴事業所の従事者の資質向上のためにどのようなことに取り組まれていますか。あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- 1 貴事業所内での研修や勉強会の実施
- 2 行政や職能団体が主催する事業、研修への積極的な参加
- 3 関係学会での発表、講師活動の機会の提供
- 4 サービス利用者等を対象とした評価のためのアンケート調査
- 5 資格取得のための支援制度の整備
- 6 従事者を対象とした自己啓発制度や表彰制度の導入
- 7 事業所として地域づくりへの貢献の意識向上
- 8 その他 ()

終末期医療について

問25 終末期の段階にある利用者に対応していますか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

- 1 対応している
- 2 対応していない

問25で、「2 対応していない」と答えた事業所のみ回答してください。

問25-1 対応していない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- 1 24時間の体制がとれない
- 2 対応できる技術・知識がない
- 3 終末期の方に限らず、家族がいない等により対応しないことがある
- 4 その他 ()

問26 在宅で終末期医療等を行う場合の限界について、どうお考えですか。
あてはまるものを1つ選んでください。 (1つ選択)

- | |
|------------------------------------|
| 1 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている |
| 2 可能な限り在宅で行うが、死の直前は病院等医療機関で行うべきである |
| 3 可能な限り在宅で行いたいが、単独では難しい |
| 4 可能な限り在宅で看取りまで行うべきである |
| 5 その他 () |

問26で、「1 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている」と答えた事業所のみ回答してください。

問26-1 その理由について、あてはまるものをすべて選んでください。 (複数回答)

- | |
|---------------------------|
| 1 利用者本人や家族にその意向がない |
| 2 介護する家族等に十分な知識がない |
| 3 終末期の病状に対応する設備が不十分である |
| 4 終末期の病状に対応する処置等の技術に不安がある |
| 5 対応できるチーム体制が整っていない |
| 6 その他 () |

ACP（人生会議）について

問27 現在、患者、利用者や家族に対して、ACP（人生会議）を実施していますか。
(1つ選択)

- | | |
|----------|-----------|
| 1 実施している | 2 実施していない |
|----------|-----------|

問27で、「2 実施していない」と答えた事業所のみ回答してください。

問27-1 実施していない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。
(複数回答)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1 話し合いのためのノウハウがない | 2 話し合う余裕がない |
| 3 話を切り出すことに抵抗を感じる | 4 話し合うきっかけがなかった |
| 5 話し合う必要性を感じていない | 6 対象となる患者がいない |
| 7 その他 () | |

問28 貴事業所において、ACP（人生会議）の推進に必要と思われるものは何ですか。あてはまるものをすべて選んでください。
(複数回答)

- | |
|---------------------------------|
| 1 貴事業所内での研修や勉強会の実施 |
| 2 行政や関係団体が主催する研修や勉強会への参加 |
| 3 ACP（人生会議）を実施するためのツール（パンフレット等） |
| 4 時間的余裕や人員の配置等の体制整備 |
| 5 その他 () |

在宅医療の提供と 連携に関する調査票

管理者の方にご回答願います

【 ⑫通所リハビリテーション事業所、⑬通所介護事業所 】

令和4年 9月

静岡市 地域包括ケア推進本部

返信用封筒に封入の上、令和4年 9月22日（木）までにご返送ください。

在宅医療・介護の提供と連携に関する調査

※ご記入の留意点

1. 設問中、特に記載のないものに関しては、令和4年8月1日現在の状況でお答えください。
2. 調査票に示す「在宅医療」とは、自宅のみでなく、有料老人ホーム・サービス付高齢者住宅・ケアハウス・グループホーム等の介護施設での医療提供を含めます。
3. 各質問の該当する項目のいずれかに○印をつけるか、又はご記入をお願いします。

貴事業所の属性について

問1 貴事業所の所在地はどこの区ですか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

1 葵区	2 駿河区	3 清水区
------	-------	-------

問1-1 貴事業所の所在地はどこの包括圏域ですか。あてはまるものを1つ選んでください。

区	番号	地域包括支援センター名	主な対象区域
葵区	1	城西	駒形、新通、田町
	2	安西番町	安西、番町
	3-①	城東	葵、安東
	3-②	井川	井川
	4	伝馬町横内	伝馬町、横内
	5	城北	麻機、竜南、城北
	6	千代田	千代田、千代田東
	7	長尾川	北沼上、西奈、西奈南
	8	美和	足久保、美和、安倍口
	9	賤機	井宮、井宮北、賤機南
	10	安倍	梅ヶ島、大河内、玉川、松野、賤機北、賤機中
	11	服織	服織、服織西、南藁科
12	藁科	中藁科、清沢、大川	
駿河区	13	小鹿豊田	東源台、東豊田、西豊田
	14	八幡山	森下、富士見
	15	大谷久能	大谷、久能
	16	大里中島	大里西、中島
	17	大里高松	中田、大里東、宮竹、南部、富士見の一部
	18	長田	長田東、長田南、川原
	19	丸子	長田北、長田西
清水区	20	港北	辻、江尻、袖師
	21	興津川	興津、小島
	22	両河内	両河内
	23	港南	入江、浜田、清水
	24	岡船越	岡、船越
	25	高部	高部
	26	飯田庵原	飯田、庵原
	27	松原	不二見、駒越、折戸、三保
	28	有度	有度
	29	蒲原由比	蒲原、由比

問2 貴事業所の従事者について、職種ごとの人数を記入してください。

※複数の資格のある従事者については、主たる業務に係る職種1つに記入してください。

また、常勤、非常勤は問いません。

1 職種	2 従事者	3 従事者のうち在宅医療を実施している者
① 医師	()人	()人
② 歯科医師	()人	()人
③ 薬剤師	()人	()人
④ 保健師	()人	()人
⑤ 看護師	()人	()人
⑥ 准看護師	()人	()人
⑦ 歯科衛生士	()人	()人
⑧ 理学療法士	()人	()人
⑨ 作業療法士	()人	()人
⑩ 言語聴覚士	()人	()人
⑪ 栄養士	()人	()人
⑫ 社会福祉士	()人	()人
⑬ 介護福祉士	()人	()人
⑭ 介護支援専門員	()人	()人
⑮ ホームヘルパー	()人	()人
⑯ 介護職員	()人	()人
⑰ 事務職	()人	()人
⑱ その他	()人	()人
()	()人	()人
()	()人	()人
()	()人	()人

問3 貴事業所は次のうちどれですか。あてはまるものを1つ選んでください。

※複数の事業所を併設している場合は、この調査票の送付文に表示された、調査対象としての事業所名を回答してください。(1つ選択)

1 通所介護事業所

2 通所リハビリテーション事業所

問4 貴事業所が提供している内容について、あてはまるものをすべて選んでください。

(複数回答)

- | | | |
|---------------|-----------------|--------------|
| 1 機能訓練 | 2 食事介助 | 3 入浴介助(清拭含む) |
| 4 レクリエーション | 5 医療依存度の高い人の受入れ | 6 認知症対応・受入れ |
| 7 栄養改善 | 8 口腔機能向上 | 9 中重度者ケアの提供 |
| 10 短期集中個別リハビリ | 11 社会参加の支援 | 12 健康状態の把握 |
| 13 ターミナル期の受入れ | 14 夜間サービスの実施 | 15 宿泊サービスの実施 |
| 16 緊急利用の対応 | 17 服薬介助 | 18 その他() |

問4で「1 機能訓練」を選んだ事業所のみ回答してください。

問4-1 実施している機能訓練の内容について、あてはまるものをすべて選んでください。

(複数回答)

- | | |
|------------------|---------------------|
| 1 理学療法士による個別機能訓練 | 2 看護師による個別・集団機能訓練 |
| 3 機器を利用した機能訓練 | 4 生活リハビリ(調理、おやつ作り等) |
| 5 遊びリテーション、歌等 | 6 園芸、野外歩行訓練等 |
| 7 日帰り旅行 | 8 フットケア |
| 9 その他() | |

問5 問4で選んだもののうち、最も力を入れているものの番号を1つ記入してください。

(1つ選択)

()

問6 問4で選んだもののうち、人員が欠如となった場合に、最もリスクが高くなると思うものの番号を1つ記入してください。

(1つ選択)

()

問7 プラン作成やサービス提供を行っている中で、アドバイスを求めたいと思うことがありますか。

(1つ選択)

- | | |
|------|------|
| 1 ある | 2 ない |
|------|------|

問7で「1 ある」と答えた事業所のみ回答してください。

問7-1 アドバイスを求めたいと思う理由について、あてはまるものをすべて選んでください。

(複数回答)

- | |
|------------------------------------|
| 1 目標や内容を決定していくために必要な知識・技術が不足しているため |
| 2 リハビリ等の経験、実績を有した職員が少なく、相談できない |
| 3 利用者に効果的な内容であるか不安 |
| 4 重度な利用者を担当したとき |
| 5 その他() |

問8 医療ケアが必要な利用者がある場合、あてはまるものをすべて選んでください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

(複数回答)

1 経管栄養療法（胃ろう・腸ろう・経鼻カテーテル）	2 在宅酸素療法
3 在宅注射療法（IVH・点滴注射・自己注射）	4 在宅腹膜灌流
5 人工呼吸器の管理	6 気管切開の処置
7 膀胱カテーテルの留置・導尿	8 人工肛門（ストーマケア）・人工膀胱
9 看取り（の処置）	10 がん末期の疼痛管理
11 がん末期以外の疼痛等の管理	12 リハビリテーション
13 褥瘡処置・皮膚処置	14 吸入・吸引
15 浣腸・排便	16 人工透析
17 歯科医療・口腔ケア（自費を含む）	18 歯周病治療
19 むし歯の治療	20 抜歯等の処置
21 義歯関係処置（自費を含む）	22 フッ素塗布
23 服薬管理・点眼指導	24 麻薬の取扱い
25 認知症患者の対応	26 その他（ ）

問9 利用者の紹介元ごとに利用者数を記入してください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	利用者の紹介元機関名	利用者数（実数）
①	病院	（ ）人
②	医科診療所（有床）	（ ）人
③	医科診療所（無床）	（ ）人
④	歯科診療所	（ ）人
⑤	薬局	（ ）人
⑥	訪問看護ステーション	（ ）人
⑦	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	（ ）人
⑧	看護小規模多機能型居宅介護事業所	（ ）人
⑨	居宅介護支援事業所	（ ）人
⑩	訪問介護事業所	（ ）人
⑪	通所介護事業所	（ ）人
⑫	訪問入浴介護事業所	（ ）人
⑬	訪問リハビリテーション事業所	（ ）人
⑭	通所リハビリテーション事業所	（ ）人
⑮	地域包括支援センター	（ ）人
⑯	行政機関	（ ）人
⑰	本人・家族	（ ）人
⑱	民生委員等	（ ）人
⑲	その他（ ）	（ ）人

問10 サービス提供の終了状況ごとに、利用者数を記入してください。

※令和4年5月1日～7月31日の3か月間

	終了利用者の状況	利用者数（実数）
①	利用者の死亡	()人
②	利用者の入院（他医療機関への転院も含む）	()人
③	施設への入所	()人
④	サービス付高齢者住宅への入居	()人
⑤	引っ越し、転出	()人
⑥	病状軽快	()人
⑦	家族・親族等からの申し出	()人
⑧	その他（)	()人

在宅医療・介護連携について

問11 貴事業所は、コロナ禍において入院から在宅への移行に係る退院前カンファレンスに参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。（1つ選択）

- 1 参加したことがある
 ⇒ 1 対面 2 電話 3 紙面 4 オンライン開催 5 その他（)
 2 参加したことがない

問12 貴事業所は、コロナ禍においてサービス担当者会議に参加したことがありますか。ある場合、どのような手段での参加が主でしたか。（1つ選択）

- 1 参加したことがある
 ⇒ 1 対面 2 電話 3 紙面 4 オンライン開催 5 その他（)
 2 参加したことがない

問13 利用者の変化（病状の変化や参加しない日が多くなったなど）について、どのようなタイミングで他機関に報告していますか。あてはまるものを1つ選んでください。（1つ選択）

- 1 気づいたその日の営業時間内 2 気づいたその日の営業時間外（夕方～夜間など）
 3 気づいた翌日 4 サービス担当者会議の時
 5 できるだけ早めに 6 その他（)

問14 問13の報告について、誰に報告をしていますか。

あてはまるものをすべて選んでください。（複数回答）

- 1 主治医
 2 担当のケアマネジャー
 3 事業所の管理者
 4 訪問看護を利用している場合は、看護師などの医療職
 5 家族
 6 その他（)

問15 次に掲載する他の関係機関との連携について、それぞれ、「連携がうまくいっている」事業所、「連携がうまくいっていない」事業所の各よその数を記入してください。

また、それぞれの主観的な理由として、あてはまるものすべてに○を付けてください。

(複数回答)

		(記入例)・・・・・・・・	病院	医科診療所(有床)	医科診療所(無床)	歯科診療所	薬局	訪問看護ステーション	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	看護小規模多機能型居宅介護事業所	居宅介護支援事業所	訪問介護事業所	通所介護事業所	訪問入浴介護事業所	訪問リハビリテーション事業所	通所リハビリテーション事業所	施設(特養・老健等)	地域包括支援センター	行政機関
連携がうまくいっている事業所数		7																	
その理由	1.常に情報が行きかっている																		
	2.信頼関係が築けている	○																	
	3.先方の業務を理解できている																		
	4.必要時に連絡が取り合える																		
	5.迅速または熱心に対応してもらえる																		
	6.親切で配慮がある	○																	
	7.過去の実績がある																		
	8.その他()																		
連携がうまくいっていない事業所数		2																	
その理由	1.情報が来ない																		
	2.信頼性に欠ける																		
	3.顔の見える関係ができていない	○																	
	4.連携の必要性を理解されない																		
	5.連絡がとりづらい																		
	6.対応が遅い、または動かない																		
	7.親切でない																		
	8.過去に問題が生じた																		
	9.その他()																		

問16 全体的に医療・介護連携はうまくいっていると思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。 (1つ選択)

- 1 うまくいっている
- 2 まあまあうまくいっている
- 3 あまりうまくいっていない
- 4 うまくいっていない
- 5 わからない

問16で、「3 あまりうまくいっていない」または「4 うまくいっていない」と答えた事業所のみ回答してください。

問16-1 医療・介護連携でうまくいっていない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。 (複数回答)

- 1 他の職種と顔の見える関係が作れていない
- 2 他の職種の業務内容が共有できていない
- 3 情報交換する会議などの機会がない
- 4 情報交換する時間がない
- 5 病変の急変時における連携体制が不十分
- 6 人材が育成されていない
- 7 どの機関が主導してくれるかはっきりしていない
- 8 諸制度が複雑で連携する機関がわかりにくい
- 9 関係職種に連携の必要性が理解されていない
- 10 情報交換する方法がわからない
- 11 必要な研修を受講する機会がない
- 12 その他 ()

問17 在宅医療と介護の連携を進めていく上で、ここ3年間に取組みが進んだと思うことと、今後取組む必要があると思うことはどんなことですか。それぞれあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

項目	取組みが進んでいる	今後取組む必要がある
1 圏域単位で他職種との情報交換・顔合わせの場を持つ (地域ケア会議の開催等)		
2 多職種による事例検討会の開催		
3 多職種が情報共有するためのツールの作成		
4 多職種連携の事例紹介		
5 在宅医療・介護連携についての知識の習得(研修会、講演会の開催等)		
6 地域包括支援センター等、圏域中心機関の機能強化		
7 在宅医療連携パスの作成		
8 市内で実施している在宅医療・介護関連の事業を整理		
9 一般市民への周知、啓発		
10 その他 ()		

問18 貴事業所の従事者の資質向上のためにどのようなことに取り組まれていますか。あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- 1 貴事業所内での研修や勉強会の実施
- 2 行政や職能団体が主催する事業、研修への積極的な参加
- 3 関係学会での発表、講師活動の機会の提供
- 4 サービス利用者等を対象とした評価のためのアンケート調査
- 5 資格取得のための支援制度の整備
- 6 従事者を対象とした自己啓発制度や表彰制度の導入
- 7 事業所として地域づくりへの貢献の意識向上
- 8 その他 ()

終末期医療について

問19 在宅で終末期医療等を行う場合の限界について、どうお考えですか。あてはまるものを1つ選んでください。(1つ選択)

- 1 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている
- 2 可能な限り在宅で行うが、死の直前は病院等医療機関で行うべきである
- 3 可能な限り在宅で行いたいが、単独では難しい
- 4 可能な限り在宅で看取りまで行うべきである
- 5 その他 ()

問19で、「1 終末期医療等は、在宅で行うのは困難と考えている」と答えた事業所のみ回答してください。

問19-1 その理由について、あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- 1 利用者本人や家族にその意向がない
- 2 介護する家族等に十分な知識がない
- 3 終末期の病状に対応する設備が不十分である
- 4 終末期の病状に対応する処置等の技術に不安がある
- 5 対応できるチーム体制が整っていない
- 6 その他 ()

ACP（人生会議）について

問20 現在、患者、利用者や家族に対して、ACP（人生会議）を実施していますか。(1つ選択)

- 1 実施している
- 2 実施していない

問20で、「2 実施していない」と答えた事業所のみ回答してください。

問20-1 実施していない理由について、あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

- 1 話し合いのためのノウハウがない
- 2 話し合う余裕がない
- 3 話を切り出すことに抵抗を感じる
- 4 話し合うきっかけがなかった
- 5 話し合う必要性を感じていない
- 6 対象となる患者がいない
- 7 その他 ()

問21 貴事業所において、ACP（人生会議）の推進に必要と思われるものは何ですか。
 あてはまるものをすべて選んでください。 (複数回答)

- | |
|---------------------------------|
| 1 貴事業所内での研修や勉強会の実施 |
| 2 行政や関係団体が主催する研修や勉強会への参加 |
| 3 ACP（人生会議）を実施するためのツール（パンフレット等） |
| 4 時間的余裕や人員の配置等の体制整備 |
| 5 その他 () |

認知症対策について

問22 認知症（若年性を含む）についてご記入ください。

(1) 貴事業所で、認知症（若年性を含む）の対応を行っていますか。
 あてはまるものを1つ選んでください。 (1つ選択)

- | | |
|---------|----------|
| 1 行っている | 2 行っていない |
|---------|----------|

(1) で「1 行っている」と答えた事業所のみ回答してください。

(2) 現在、対応している認知症の人の年代別人数を記入してください。
 (※令和4年8月1日現在の患者数(実数)の状況)

合計(実数:人)	65歳未満(人)	65歳以上(人)

(3) 認知症対策を進めていくうえで、静岡市はどのようなことに重点を置いていくべきだと考えますか。あてはまるものをすべて選んでください。 (複数回答)

- | |
|-----------------------------------|
| 1 主治医から専門医療機関へのスムーズな連携体制づくり |
| 2 認知症を早期に発見し、予防活動や専門医療機関につなげる取組み |
| 3 医療と介護・行政との連携強化 |
| 4 医師の認知症対応力を上げる取組み |
| 5 認知症グループホーム等の整備 |
| 6 介護サービスにあたる専門職の質の向上 |
| 7 家族の精神的な負担を緩和する取組み |
| 8 家族を対象にした、介護やコミュニケーション方法等の研修会の開催 |
| 9 見守りボランティアなど、在宅での生活を支える取組み |
| 10 成年後見制度など、認知症の人の権利や財産を守る制度の充実 |
| 11 徘徊や緊急時への対応 |
| 12 認知症への正しい理解を広める取組み |
| 13 認知症の人が活動する場づくり、社会参加の支援 |
| 14 65歳未満で発症する若年性認知症患者への支援 |
| 15 虐待を防止する制度や取組み |
| 16 その他 () |

問23 次に掲載する認知症対策推進のための関係機関があることを知っていますか。あてはまる数字を1つ選んでください。

相談箇所名	認 知 度	
① 認知症疾患医療センター	1 知っている	2 知らない
② 静岡市認知症ケア推進センター（かけこまち七間町）	1 知っている	2 知らない
③ 静岡県若年性認知症相談窓口	1 知っている	2 知らない
④ 各地域包括支援センター	1 知っている	2 知らない

医療・介護・福祉スーパーバイザーについて

問24 医療・介護・福祉スーパーバイザーが医師会に配置されている（静岡医師会「医療・介護連携推進センター」、清水医師会「在宅医療介護相談室」）ことを知っていますか。
あてはまるものを1つ選んでください。（1つ選択）

1 知っている	2 知らない
---------	--------

情報共有ツールについて

問25 医科診療所、訪問看護、ケアマネジャーとの情報共有ツールとして活用しているものについて、情報共有先ごとに最も使用するもの1つに「○」を付けてください。

情報共有先	ICTシステム		郵送	FAX	電話	直接訪問	その他 ()
	シズケア *かけはし	その他 ()					
医科診療所							
訪問看護							
ケアマネジャー							

問26 在宅医療と介護との連携等に関するご意見があれば、記入してください。（自由記述）

質問は以上です。

ご協力いただきまして、ありがとうございました。

※返信用封筒に封入の上、令和4年9月22日（木）までに、ご返送ください。

令和4年度 在宅医療の提供と連携に関する実態調査 報告書

発行年月 令和4年11月

発行 静岡市

編集 〒420-8602 静岡県静岡市葵区追手町5番1号

静岡市 保健福祉長寿局 地域包括ケア推進本部

在宅医療・介護連携推進係

TEL：054-221-1576 FAX：054-221-1577